

고대 베트남과 중국 간 교류

Nam C. Kim(저)* · 김용하(역)**

국문초록

기원전 천년기에 동남아시아 대륙은 해자로 둘러싸인 정착지 수백 곳의 고향이고 꼬 로아(Co Loa)는 그러한 정착지 중 하나였다. 그러나 꼬 로아는 그 규모에 있어서 박 보(Bac Bo)지역은 물론, 동남아시아의 유사한 정착지 중에서도 이례적인 사례에 속한다. 베트남의 동선문화기(Dong Son culture) 중 가장 큰 정착지였다. 꼬 로아정치체와 수도의 확립에 관건은 지리적 위치와 이웃 지역과 교류한 역사, 특히 북쪽과의 교류한 역사였다. 교역 네트워크와 지역 간 교류의 끈이 꼬 로아 정치체의 형성으로 이어졌던 정치적 중앙집권화 과정에 심대한 영향을 끼쳤으며 교역 패턴은 몇 세기에 걸쳐 점진적으로 발전해갔다. 기원전 3세기에 접어들어 이러한 지역 간의 교류는 경제적, 정치적으로 엄청난 변화를 불러왔다.

기원 전후 시기, 베트남 북부의 고고학적 증거에서 중국의 영향이 뚜렷하게 나타나기 시작하는데 처음에는 미미했지만, 기원후 1세기에 이르면 확연해진다. 기원전 3세기 이후에 베트남 북부에서는 엘리트 통치 권력이, 그리고 “월(越)”문화와 북쪽의 중국 사회와의 직간접적 교류에 따른 모방 전략이 두드러지는 정치적 변화가 일어났다. 기원전이 끝나갈 때에 직간접적 교류는 심화되었고 이는 국가의 형성과 도시화로 이어졌다. 직접적 교류의 흔적은 박 보의 동선문화 공동체와 윈난의 전(滇) 문화 공동체의 유물들을 비교함으로써 나타난다. 간접적이고 완충을 거친 교류의 흔적은 꼬 로아의 물질문화를 중국 남동부 지역의 문화와 남월과 같은 정치체와 비교하여 읽어낼 수 있다. 이렇듯 서한 시대(대략 기원전 206년~기원후 24년)에 해당하는 이 후기의 교류 단계에서야말로 북쪽의 영향을 받은 특정 문물과 관습들, 예컨대 토기, 기와와 같은 유물들이 박 보지역에 나타나기 시작한다. 보다 후기인 동한시대(東漢時代)에는 교류의 형태가 혼합과 식민 문화 양자 모두로 발달한다. 이것은 기원후 2~3세기에 수량이 증가하는 한제국 양식의 유물이나 한족 엘리트 혹은 막 태어나는 한-베트남 엘리트들과 대응되는 벽돌 무덤과 같은 건축 양식에 의해 뒷받침된다. 이 두 번째 단계에서 접촉의 성격은 기원후 1세기 마원(馬援)이 이끄는 한제국의 원정대가 쯙자매 주도의 원주민 반란을 진압한 후에 종족적으로 한족 집단의 실질적 대량 이주가 이루어졌다는 점이 주요 특징이다. 꼬 로아의 정치 지도자들은 중국적 형태의 군주권과 정치-종교적 이데올로기에 대해 명확히 인지하고 있었다. 꼬 로아가 전국시대 말기에 부상했다는 것은 시사적인데, 이것은 박 보지역의 토착 수장들이 궁극적으로는 진나라의 통일로 이어졌던 북쪽의 중대한 사건들에 대해 알고 있었을 가능성을 제기해준다. 꼬 로아의 거대한 방어 체제는 강대해지는 북쪽의 세력과 그 잠재적 위협으로부터 영감을 받은 동시에 그에 대항하고자 했던 것이었을 가능성이 있다. 앞서 언급했듯이

* 위스콘신 대학교(University of Wisconsin-Madison) 교수 / nckim2@wisc.edu

** 컬럼비아대학교(Columbia University) 박사과정 / yk2727@columbia.edu

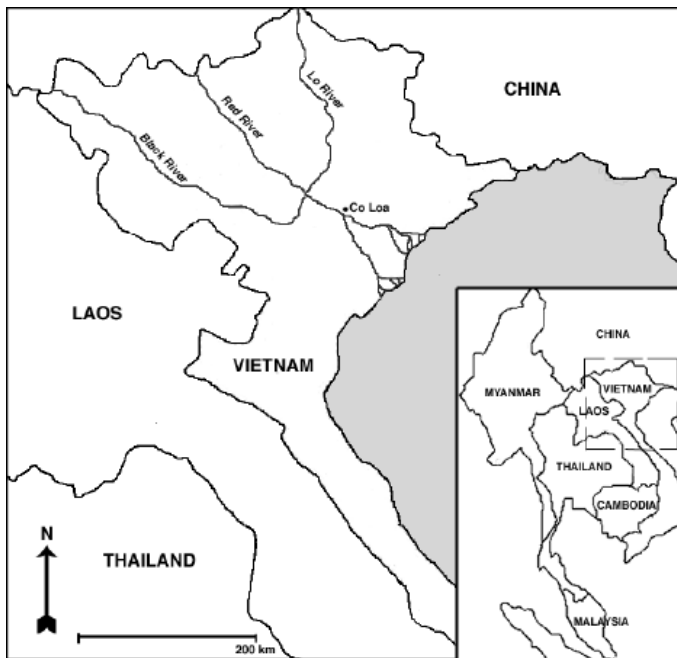
꼬 로아에서의 도시화 형태는 박 보와 동남아시아의 동시대 사례들과 비교했을 때 유일무이하다. 필자는 꼬 로아의 도시화 유형이 중국 문명의 부상과 관련 있는 북쪽에서 일어난 보다 복잡한 도시화 유형의 발전과 일부 관련이 있다고 본다. 꼬 로아는 혼합 문화를 반영한다. 이곳에서 권위와 권력의 확립은 기존의 동원문화 정치 권력의 모델과 상징이 이용되었음은 물론, 그들과 이국적 요소와의 결합에도 기대고 있었다. 이러한 측면에서 볼 때, 꼬 로아의 사례는 고대 베트남과 중국 간의 초기 교류 형태를 이해하는데 중대한 시사점을 던져주고 있다.

[주제어] 베트남, 동원문화, 꼬 로아, 박 보, 혼합 문화, 교역, 문화접변

— 목 차 —

- | | |
|------------------------------------|------------------|
| I. 서 론 | Ⅲ. 꼬 로아 정치체와 정착지 |
| Ⅱ. 선사시대와 원사시대(原史時代, Protohistoric) | Ⅳ. 결 론 |
| 박 보 지역에서의 교류 | |

I. 서 론



〈도판 1〉 꼬 로아의 위치와 박 보(북부) 지역 지도

지금으로부터 2000년 전 베트남 북부의 여러 공동체들은 서로 간에, 혹은 중국 쪽의 상대들과 직간접적으로 접촉하고 있었다. 인접해있던 이 집단들 간에는 사람, 사상, 물자의 이동을 포함한 긴밀한 교류가 있었다. 이 글에서 필자는 기원전의 끝자락 몇세기 동안 있었던 중국과 원-베트남(proto-Vietnamese, 原-베트남) 문명 간의 중요한 교류들을 다룰 것이다. 특히 베트남 북부 홍하(Red River, 紅河) 지역에서 나온 고고학 자료들을 토대로 지역 간의 교류가 어떻게 꼬 로아(Co Loa, 古螺)라는 정착지를 중심으로 한 고대국가의 형성에 기여

했는지 살펴보고자 한다(도판 1과 2 참조).

꼬 로아는 기원전 3세기 무렵 어느 시점에 도시로, 그리고 정치적 중심지로 떠올랐다. 이 시기 박 보(Bac Bo, 北部) 지역의 문화사와 사회 발달을 재구성하는 것은 문헌과 고고학 자료의 결합에 의존한다. 문헌 자료는 기원전 111년에 한(漢)제국이 박 보 지역을 병탄하기 시작했다고 전한다. 박 보는 복잡한 정치제도, 경작 기술, 과학 기술이 결합된 “오랑캐”들이 거주하는 땅이었다. 이러한 눈으로 볼 때, 한제국에게는 박 보의 거주민들에게 “문명”을 전해줄 책임이 있었다. 20세기동안 박 보의 고대 문명에 관한 현대학계의 연구는 이 같은 중화중심적 시각이 지배했다. 그러나 최근 몇 십년동안, 박 보에서 수집된 고고학 자료(특히 꼬 로아 지역)는 한제국이 도래하기 이전의 지역 사회에 대한 우리의 이해를 재구성해주고 있다. 고고학 증거는 “문명”이 한제국에 의해 박 보 지역에 전해진 것이 아닌 지역적이고 고유한 문화의 변천 궤도에 따라 이미 존재하고 있었던 것을 보여준다.

그러나 흥미롭게도 고고학 자료는 꼬 로아의 정치사회적 복합성이 무에서 나온 것이 아님을 또한 시사하고 있다. 그 대신 복합적인 상호 교류가 수도를 중심으로 한 꼬 로아 정치체의 발전에 기여했음을 알 수 있다. 고고학 자료는 한제국이 이 지역을 병탄하기 전 몇 세기 동안에도, 확장하는 중국과 박 보 사회 간에 명확하고도 중대한 접촉이 있었음을 알려준다. 이 글에서는 이러한 북쪽과의 교류 중에 몇 가지를 조명하면서 박 보 거주민들의 지역 지배 전략에 대해 논하고자 한다. 꼬 로아 지역의 고고학 데이터는 지역 지도자들이 모방을 전략으로 택하여 자신들의 정치적 이익을 도모했었음을 알려준다. 좀 더 구체적으로 풀이하면, 꼬 로아 정치 지도자들은 이 지역에서 자신들의 권력을 정당화시키기 위해 이국적이고 외래적인 상징(물), 관습, 그리고 권위를 드러내는 방식 등을 도입하고 토착화시켰던 것이다.



〈도판 2〉 꼬 로아와 흙성벽 위성 사진.
사진은 Digital Globe와 ArchaeoTerra에서 제공.

II. 선사시대와 원사시대(原史時代, Protohistoric) 박 보 지역에서의 교류

남중국과 박 보에서 나온 고고학 자료 중 신석기 후기와 금속시대로 편년되는 유물에 근거하면 여러 공동체들이 서로 접촉하면서 사상, 물자, 사람들의 이동이 있었던 것을 알 수 있다. 물론 이러한 접촉들 중 일부는 사회 엘리트들과 관련이 있지만, 거리의 가까움, 그리고 교통과 접근 수단을 고려해볼 때 계층과 관계 없이 공동체의 다양한 구성원들이 교류에 동참했음은 거의 확실하다. 청동기와 철기시대 남중국과 베트남 북부 지역 간 교류 패턴은 신석기 후기 교환과 이동의 패턴과 유사한 양상을 보인다. 20세기 전반에 걸친 유물과 유적에 대한 고고학적 조사는 박 보의 공동체들이 어떻게 북쪽의 상대들과 교류했는지 보여주고 있다.¹⁾ 이러한 교류는 다양한 유물군에 반영되어있는데, 예컨대 옥이나 연옥으로 제작된 의례용 칼인 장(璋)을 들 수 있다. 최근 몇 십년 동안, 고고학 데이터는 유골 연구, 비교언어학, 유전학에 의해 보충되었다.²⁾ 여러 데이터를 함께 놓고 보면 지역 간 긴밀한 교류가 있었음을 시사한다. 특히 식량 생산에 관련된 관습들이 대략 기원전 2500~1500년 사이에 남중국으로부터 박 보 지역으로 전파되었음을 알 수 있다. 예컨대 박 보의 풍 응우옌(Phung Nguyen) 문화에 속한 유물들은 중국 광서성과 광둥성의 동시대 유물들, 그리고 태국 북동부의 유물들과 유사하다.³⁾

육지를 통해서든, 연안 해운을 통해서든, 혹은 하천을 이용한 교환을 통해서든, 남중국과 베트남 북부 간의 교류는 각각의 지역에서 정치사회적 복잡성을 불러오는데 중요한 기반이 되었다. 홍하 유역과 그 주변 지역 사회는 연안과 바다로의 접근이 용이했고 이와 결합된 하천 교통로를 이용할 수 있어 이동이 편리했다. 고고학 자료는 신석기 후기부터 사람들과 물품들이 유통되기 시작했음을 보여주고 있고 이것은 시간이 갈수록 증대되었다. 고대의 이러한 교류는 명확히 중국인도 아니고 베트남인도 아닌 만화경(萬華鏡)과 같이 다양한 문화적 집단들이 거주했을 지역들에서 사회적 복잡성을 심화시키는데 기여하였다.⁴⁾ 기원전 천년기에 이르면 청동 주조 기술과 관련 위신재(威信材, prestige goods)가 농업 생산의 혁신, 군사 전략의 정교화, 인구의 증가, 계층적·경제적 불평등과 동반하여 흘러들어왔다. 홍하에 인접했다는 전략적 위치 덕분에 박 보의 엘리트들은 지역 간의 교역 네트워크 하에서 청동 위신재들을 교환함으로써 상당한 부와 권력을 축적하는

1) Pham, Minh Huyen, "Northern Vietnam from the Neolithic to the Han Period - Part II: The Metal Age in the North of Vietnam," *Southeast Asia: From Prehistory to History*, edited by Ian Glover and Peter Bellwood, New York: Routledge, 2004, pp. 189~201.

2) Alves, Mark, "Early Sino-Vietnamese Lexical Data and the Relative Chronology of Tonogenesis in Chinese and Vietnamese," *Bulletin of Chinese Linguistics* 11(1-2), 2018, pp. 3~33; Bellwood, Peter, "Vietnam and the Prehistory of Eastern Asia - a Multidisciplinary Perspective on the Neolithic," *Perspectives on the Archaeology of Vietnam*, edited by Andreas Reinecke, Bonn: German Archaeological Institute, 2015, pp. 47~70; Hanihara, Tsunehiko, Matsumura Hirofumi, Kawakubo Yoshinori, Nguyen Lan Cuong, Nguyen Kim Thuy, Marc Oxenham, and Dodo Yukio, "Population history of northern Vietnamese inferred from nonmetric cranial trait variation," *Anthropological Science* 120(2), 2012, pp. 157~165.

3) Bellwood, *op. cit.*, 2015.

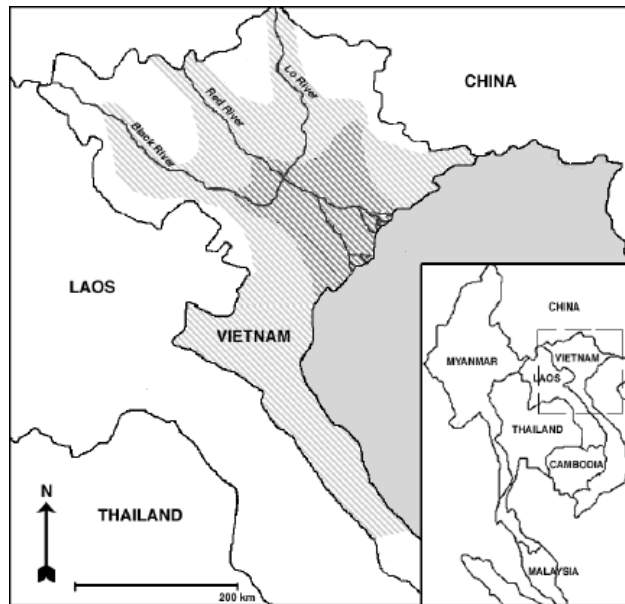
4) Brindley, Erica, *Ancient China and the Yue: Perceptions and Identities on the Southern Frontier, c. 400 BCE - 50 CE*, Cambridge: Cambridge University Press, 2015.

데 성공했다.

기원전 천년기, 이 지역의 청동기시대의 절정기이자 철기시대가 개시될 무렵에 박 보는 동썬(Dong Son, 東山) 문화라고 불리는 사회들의 집합으로 이루어져 있었다. 동썬 문화(약 기원전 700년~기원후 200년)는 의례에 사용한 거대한 청동북으로 유명하며 많은 사람들은 맹아하던 베트남 문명의 기초를 닦았다고 보고있다.⁵⁾ 관련 유적과 유물들은 동썬 사회가 베트남 박 보 지역 강들의 본류들을 따라 산재해있던 농업 공동체로 이루어져 있었다는 점을 밝혀내고 있다. 이 공동체들은 매우 수준 높은 청동기 제조업, 농업 생산력과 사회적 불평등의 증대라는 특질을 지니고 있다. 중요한 점은 이 공동체들이 지역 내외와 교류하고 교환하는데 있어 유리한 위치에 있었다는 것인데, 즉 베트남 북부의 동썬 사회는 오늘날의 베트남 중부, 남중국, 라오스, 태국에 있는 상대들과 접촉하고 있었다.

동썬 문화에 대한 우리의 이해는 박 보 지역에 흩어져있는 수백 개의 고고 유적으로부터 비롯한다(〈도판 3〉 참조). 동썬 문화 유적들은 주로 수로 근처에 분포하며, 고고학 자료는 규모면에서 동 시대 유적 중 가장 큰 꼬 로아 유적으로부터 보다 작은 주변부 유적들까지 유적 간의 계층적 관계를 시사하고 있다. 해당 시기에 꼬 로아는 박 보 지역에서 가장 큰 정착지였다. 동썬 문화 유적들은 거주지, 수공업 작업, 그리고 무덤들을 포함하고 있다. 기록의 부재로 인해, 지역사에서 동썬 문화 시대는 선사시대 후 기로부터 기원전 111년으로 비정된 한제국의 도래가 시작된 역사시대로의 전환기를 의미한다. 기원후 1세기 무렵에 소위 중국의 지배기(“bac thuoc, 北屬”으로 알려짐)가 본격적으로 시작되며 10세기까지 지속된다.⁶⁾ 매우 중요한 이 시기의 지역사는 고고학 자료, 문

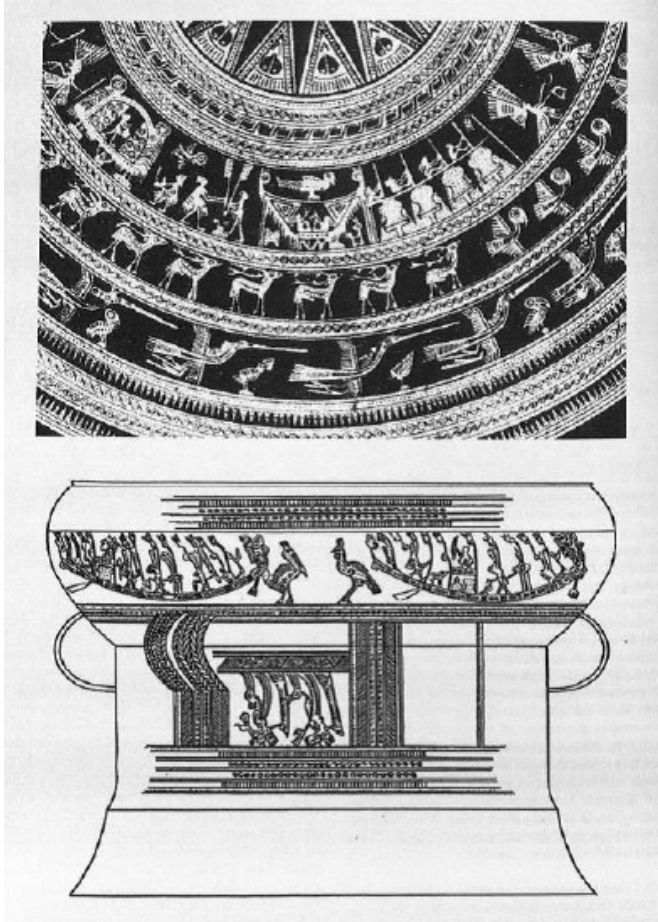
〈도판 3〉 박 보 지역과 동썬 문화 유적의 분포(음영처리됨).
Tegan McGillivray 제공



5) Bui Van Liem, "The Dong Sôn Culture in the Red River Delta and its Relations with Adjacent Cultures," *Perspectives on the Archaeology of Vietnam*, edited by Andreas Reinecke, Bonn:German Archaeological Institute, 2015, pp. 97~128; Lai Van Toi, "Co Loa: the Capital of the Au Lạc Kingdom in the 3rd and 2nd Centuries BCE," *Perspectives on the Archaeology of Vietnam*, edited by Andreas Reinecke, Bonn:German Archaeological Institute, 2015, pp. 12~156; Trinh Sinh, "The First States in North Vietnam," *Perspectives on the Archaeology of Vietnam*, edited by Andreas Reinecke, Bonn:German Archaeological Institute, 2015, pp. 71~84.

6) Taylor, Keith, *A History of the Vietnamese*, Cambridge:Cambridge University Press, 2013.

〈도판 4〉 응옥 루(Ngoc Lu) 청동북(Trinh Sinh의 배려에 의해 제공)



들에는 밑바닥이 깊은 독이나, 단검, 창끝, 끼우기식 도끼들을 묘사해놓았다. 동썬 문화는 농업 생산의 집약화, 거주지 규모의 확대, 군사적·의례적 활동의 증가, 그리고 불평등한 매장 풍습에 반영되어있듯이 계층과 빈부차의 증대를 보여준다. 동썬 문화의 무덤에서 발견된 고고학 자료는 이전 시대의 고고학적 상황에 비해 사회 분화의 정도가 심화된 것을 보여준다. 또한 무덤에는 의례적 축제에 사용하기 위해 만들어진 청동기가 부장되어있다.⁹⁾ “광범위하게 입증된 이러한 매장 관습은 상대적 계층차를 보여주는데 있어 가장 믿을만한

헌 기록, 설화 등을 토대로 재구성된다.⁷⁾ Bui에 의하면 동썬 문화 공동체들은 하천과 호수를 낀 저지대에 적응해나갔고, 주민들은 호상 가옥 이외에 선상(船上)에서도 살았을 가능성이 있다.⁸⁾ 다양한 청동기에서 배와 일상생활을 묘사한 점이 이것을 시사한다. 동썬 문화의 매장 풍습은 하천 네트워크의 중요성을 나타내는 또 다른 표지인데, 나무줄기를 비워내고 배 모양으로 만들어진 목관이 이 점을 잘 보여준다.

전형적인 동썬 문화 청동북(Heger 제 1 유형으로도 알려짐)은 측면과 진동판에 장식과 도상이 있는 것이 특징인데, 깃털로 만들어진 머리쓰개를 착용한 인물들과 다양한 문화적 풍습들을 주로 묘사하고 있다〈도판 4 참조〉. 대부분의 경우에 인물들은 배 위에 올라있는 것으로 나타나며 어떠한 경우에는 무기나 타작기구를 들고 있거나 포로들과 함께 묘사되어있다. 또 다른 전형적 청동북

7) Higham, Charles, *Early Mainland Southeast Asia: From First Humans to Angkor*, Bangkok: River Books, 2014; Higham, Charles, “The Dongson Chieftdom,” *Perspectives on the Archaeology of Vietnam*, edited by Andreas Reinecke, Bonn: German Archaeological Institute, 2015; Kim, Nam, “Lasting monuments and durable institutions: Labor, urbanism and statehood in northern Vietnam and beyond,” *Journal of Archaeological Research* 21: 3, 2013, pp.217-267; Kim, Nam, *The Origins of Ancient Vietnam*, Oxford: Oxford University Press, 2015.

8) Bui Van Liem, *op. cit.*, 2015, p. 100.

자료 중에 하나다.”

동남아시아 전역에 걸쳐 청동기의 제조는 계층 사회의 부상과 밀접한 관련이 있는 것으로 보이며 각 지역의 엘리트들은 아마도 동맹과 통혼을 위해 금속으로 된 무기, 용기, 그리고 장식품들을 교환한 것 같다. 동선 문화 시대에는 청동의 합금법에 납과 같은 성분이 추가로 포함되기 시작하면서 주조 기술이 비약적으로 향상되었다. 이것은 즉 녹는 점을 낮춰서 청동복과 장식된 바구니 모양 청동 그릇과 같은 섬세한 무늬가 기입된 대형 유물의 주조를 용이하게 했다.¹⁰⁾ 동선 문화 시기에는 청동의 이용이 성행하면서 고도로 전문화된 공예품과 위신재의 생산이 증가하고 이들의 유통 역시 증대되었다. 청동기를 생산하기 위한 여러가지 원자재와 예측성을 지닌 공예가들에 대한 접근은 사회의 일부 계층에게만 국한되었을 것이다.¹¹⁾ 홍하 유역이라는 지리적 위치는 교류에 이용되는 핵심 교통로를 이용하는데, 그리고 금속 자원에 공동체들이 접근하는데 커다란 이점으로 작용하였다. 물품, 사상, 그리고 신문에 대한 다양한 접근 수단을 갖추으로써 동선 문화의 지역 우두머리들과 정치적 엘리트들은 더 많은 재산, 더 높은 지위, 심지어 정치적 정통성마저 갖출 수 있었을 것이다. 또한 청동 쟁기의 생산과 사용은 농업 생산의 효율을 제고하였으며 잉여 생산을 가능케 했다. 이러한 혁신은 인구의 증가와 정치사회적 복잡성의 심화로 이어졌다.

박 보와 연결된 수많은 교역로 중에서 중요도가 높은 것은 운남 고원과 연결된 교역로다. 이것은 두 지역이 홍하의 시작과 종착점을 대표한다는 점에 미루어볼 때 놀라운 일이 아니다. 홍하에 힘입은 운남-박 보 간 연결 고리는 광범위한 동남아시아 네트워크의 일부로서 기능했다. 동선 문화 공동체들이 직접간적으로 운남 고원의 이른 바 “전(滇)” 문화 공동체들과 교류하고 있었음은 의심의 여지가 없다.¹²⁾ 홍하의 북서쪽 끝에 위치한 전 문화의 고고학 자료들은 부장품이 풍부하게 매장된 수많은 무덤들로부터 발굴된 기술적으로 복잡하고 독특한 양식을 지닌 청동기들을 보여준다. 동시대 박 보의 거주민들과 마찬가지로 전 문화 공동체들은 사회 계층의 분화와 매우 발달된 수준 높은 야금술이 특징이다. 전 문화의 청동기들은 동선 문화와 유사하게도 정치적, 사회적, 군사적, 경제적 관습에 있어서 매우 중요한 역할을 수행했다. 동선 문화의 특징을 지닌 청동기들이 전 문화의 무덤과 유적에서 발견된 한편, 직선형의 자루 코딩이를 지닌 단검이나 전 문화의 전사가 전리품의 머리를 들고 있는 장면으로 장식된 과(戈)와 같은 전 문화 양식의 청동 유물들도 동선 문화 유적들에서 발견되었다.¹³⁾

9) Higham, *op. cit.*, 2015, p. 96.

10) Pham, *op. cit.*, 2004, p. 199.

11) Calo, Ambra, “The Distribution of Bronze Drums in Early Southeast Asia: Trade routes and cultural spheres,” *BAR International Series 1913*, Oxford: Archaeopress, 2009; Murowchick, Robert, “The Political and Ritual Significance of Bronze Production and Use in Ancient Yunnan,” *Journal of East Asian Archaeology* 3: 1/2, 2001, pp. 133~192; Nguyen Giang Hai, “Ancient Metallurgy in Vietnam: An Ethno-archaeological Investigation,” *Bulletin of the Indo-Pacific Prehistory Association* 25, 2005, pp. 121~123.

12) Yao, Alice, *The Ancient Highlands of Southwest China: An Archaeological History from the Bronze Age to the Han Empire*, Oxford: Oxford University Press, 2016; Yao, Alice, “The Dian and Dong Son Cultures,” *Handbook of East and Southeast Asian Archaeology*, edited by Junko Habu, Peter Lape, and John Olsen, New York: Springer, 2017, pp. 503~512.

13) Murowchick, *op. cit.*, 2001, p. 176.

두 지역의 교류를 선명하게 보여주는 가장 중요한 유물군은 아마도 특징적인 청동복일 것이다. 현재까지 유사한 양식의 청동복이 가장 집중적으로 발견된 두 지역은 박 보 지역과 중국 남서부의 운남 고원이다. 이 밖에 중국 영남(嶺南)의 광서성, 광동성과 동남아시아 대륙과 도서(島嶼) 지역에서도 산발적으로 발견되었다.¹⁴⁾ 베트남의 고고학 유적에서는 동썬 문화 청동복이 200개 이상 발견되었는데 이들은 운남의 만가패(萬家壩)와 석채산(石寨山) 유적에서 발견된 것과 양식 상 유사성을 보인다.¹⁵⁾ 청동복과 그 밖의 고급 청동기는 사회적 층차를 나타내는 위신재와 물질적 상징으로써 기능했다. 다양한 청동용기와 더불어 거대한 의례용 청동복을 주조하는 데는 엘리트 지도층의 통제를 받는 전문가가 필요했을 것이다.¹⁶⁾ 이러한 청동복 중 다수는 교역, 공납, 혹은 분쟁의 메커니즘을 통해 유통되었을 가능성이 높다.

이러한 측면에서 흥하는 지역 간 교류의 대동맥으로 활용되었으며 흥하의 삼각주는 중국과, 동남아시아 대륙의 다른 지역과의 교류의 중심 혹은 중추였을 것이다. 기원전 천년기 중엽에 산지에서 강이 발원하여 해안으로 흘러가는 길목에 위치한 공동체들은 누두효과(漏斗效果, funnel effect) 혹은 교통 관문으로써의 유리함을 누렸을 것이다. 한제국이 박 보에 도래하기 전, 이 지역에서의 지역 간 교류와 상호 영향력은 전 문화, 동썬 문화, 베트남 북부의 기타 지역, 그리고 더 멀리 있던 다양한 형태의 지역 공동체들을 그 권역 아래에 두고 있었다. 이러한 교류 체계는 일반적으로 “월(越)”이라고 통칭(統稱)된 중국 남부와 남동부의 공동체들도 포함하고 있었다.¹⁷⁾

꼬 로아 정치체가 꼬 로아라는 도시를 발전시키고 권력의 중심지로 확립시켰을 때 대외교류가 강화되는 새로운 단계가 열렸다. 기원전 천년기의 대부분을 차지했던 종전 단계에서는 광범위한 영역에 걸쳐 벼농사, 청동기 제작, 사회의 기타 영역에서의 관습의 측면에서 공동체간 문화적 친연성이 보였다면, 기원전 300~100년 무렵에는 엘리트나 왕족 고유의 물질 문화와 관련된 새로운 교류 형태가 출현하였다. 꼬 로아에서 발견된 물질 자료와 관습은 동썬 문화 세계의 다른 곳에서는 발견되지 않았으며 중국의 왕족 혹은 엘리트들이 보여주는 문화적 맥락과 매우 유사하다.

Ⅲ. 꼬 로아 정치체와 정착지

장기적으로 유지되던 교류 패턴은 기원전 천년기의 후반부에 이르자 특정 집단들이 금속 제조와 관련된 경제적 경쟁 속에서 유리한 고지를 점할 수 있는 기회를 제공해주었다. 또한 이 시기에는 기존의 교환 네트

14) Allard, Francis, “Early Complex Societies in Southern China,” *The Cambridge World Prehistory - Volume 2: East Asia and the Americas*, edited by Colin Renfrew and Paul Bahn, Cambridge: Cambridge University Press, 2014, pp. 807-823; Calo, *op. cit.*, 2009; Higham, *op. cit.*, 2015.

15) Pham, *op. cit.*, 2004, p. 200.

16) Higham, *op. cit.*, 2015.

17) Brindley, *op. cit.*, 2015.

워크 내에서 먼 거리에 위치한 사회들 간의 교류가 증대되었다. 기원전 천년기 중엽, 중국은 전국시대(戰國時代)에 접어들어 정치적 혼란에 빠졌고 이것이 사람들 간의 이동에 기여하여 남중국과 베트남 북부 지역의 연결이 강화되었다.¹⁸⁾ 이 때문에 당시에 특히 군사 활동과 관련된 기술과 신문물이 박 보로 들어왔다고 보는 것은 일리가 있다.

이와 같은 지역 간 교류의 영향력을 입증해주는 근거는 꼬 로아 정착지에서 나온다. 4000년전부터 공동체들은 꼬 로아와 주변 지역에 계속해서 거주하고 있었다. 다만 물질 증거에 의하면 기원전 3세기 이전까지는 도시가 거대한 정착지로 성장하지는 못한 것으로 보인다. 광역(廣域)의 꼬 로아에서 나온 고고학 자료들은 거주와 문화의 연속성을 보여주며, 지역의 발전은 신석기 후기(대략 기원전 2000년)에서 금속 시대를 거쳐 역사시대까지 이어진다. 최초에는 벼농사 사회가 이 지역에 자리잡았고 동썬 시대와 이전 시대의 유물들이 다양한 유적에서 나왔다. 자료에 의하면 풍 응우옌 문화 시대(기원전 2000년~1500년), 동 터우 문화시대(Dong Dau, 기원전 1500년~1000년), 고 문 문화시대(Go Mun, 기원전 1100년~700년), 그리고 동썬 문화 시대(기원전 600년~기원후 200년)를 거치는 동안 인구와 비교적 작은 규모의 정착지들이 점진적으로 증가하였다. 매우 중요한 후기 청동기시대와 초기 철기시대에 해당하는 도처의 유적에서는 동썬 문화의 유물들이 발견되었다.

양적으로 증가하고 있는 이 정착지의 고고학 데이터는 고대 왕국을 묘사한 지역의 전통 및 전설과 결합되어 기원전 3세기에 복합 사회의 정치 중심지로 성장한 것을 알려주고 있다.¹⁹⁾ 현재에도 500~600 헥타르의 땅을 점유하는 커다란 방어 체계를 자랑하는 꼬 로아의 거대한 규모와 그 성격은 사회 복잡성의 심화와 중앙 집권적 정치 권력의 존재를 의미한다. 이 곳은 동시대 박 보 지역의 모든 정착지들을 통틀어 압도적인 규모를 자랑하는데, 병존하던 동썬 문화의 어떤 정착지에 비해서도 훨씬 크다.

꼬 로아 유적은 거주민들이 방위에 각별히 신경 쓴 것을 보여준다. 성벽과 함께, 교통과 농업 생산 용도로 물을 저장하는 동시에 잠재적인 대규모 공격을 방비한 해자가 거대한 방위 체계를 이루고 있다.²⁰⁾ 토벽과 이에 연동된 해자가 이루는 거대한 방어망은 세 구역으로 나뉘어져 있으며(외곽 성벽, 중간 성벽, 내곽 성벽), 최외곽의 성벽은 둘레가 8km다. 몇 세기 동안 성벽 체계는 보수되지 못했지만 본래 도시가 존재하고 활용되었을 때는 추가적으로 성벽이 있었을 가능성이 있다. Lai Van Toi가 상세히 전하듯 1950년대 이후로 꼬 로아와 관련된 유적은 열 두개 이상이 조사되었다.²¹⁾ 그 중 절반 정도가 성벽 내 공간에서 발견되었다. 대체로 꼬 로아 내 유적의 종류는 크게 네가지로 나눌 수 있는데, 정착지, 교장(窖藏), 수공업 공방, 묘지로 나뉜다.²²⁾ 그 중 두엥 메이(Duong May)와 같은 정착지는 동썬 문화 시대, 꼬 로아 시대, 그리고 기원후 한의 점령 시대에 걸쳐 거주 증거가 지속적으로 보인다. 딘 쩡(Dinh Trang)과 같은 또 다른 정착지에선 신석기 시대인 풍 응우옌시대부터 동썬 시대까지도 문화층에 거주 흔적이 발견되어 도시화로 이어지기 전 꼬

18) Higham, *op. cit.*, 2014, p. 198.

19) Kim, *op. cit.*, 2015; Lai Van Toi, *op. cit.*, 2015.

20) Kim, *op. cit.*, 2015; Kim, *op. cit.*, 2017.

21) Lai Van Toi, *op. cit.*, 2015.

22) *Ibid*, pp. 131~132.

로아에서 천년동안 사람들이 거주해왔다는 것을 보여준다.

성벽과 해자 체계 중 일부는 오늘날까지도 지상에 존재하며 육안으로 관찰할 수 있다. 꼬 로아는 동남아시아 대륙의 도시화 사례 중 매우 이른 예에 속한다. 꼬 로아는 기원전 천년기 동남아시아 대륙의 해자로 둘러싸인 정착지 중에서 규모가 가장 크다. 이들 정착지들은 수리사업과 흙을 이용한 대규모 토목 공사의 증거들이 보인다는 공통된 특징을 지니고 있는데 이것은 더욱 발전된 도시화 형태와 정치 체제로의 지향을 상징한다. 이러한 경향은 기원후 역사시대 초기까지도 이어진다.²³⁾ 필자는 2007년부터 협력발굴을 공동으로 주관하여 토벽 체계의 축성기술과 그 시대를 밝혀내고자 했다. 정착지 주변 다양한 유적에서 발굴하여 확보한 자료를 함께 참고한 결과, 성벽의 축성시기와 도시의 부상은 기원전 300년 무렵에 시작된 것으로 추정되며 역사시대 도중에도 소규모의 축성과 보수가 추가적으로 이루어진 것을 알 수 있다. 이를 종합해보면 기원전 300~100년 사이에 강력한 사회(powerful society) 혹은 일련의 사회집단들(set of societies)이 존재했고 존속했음을 알 수 있다.²⁴⁾ 이 시기로 비정할 수 있는 성벽과 관련 유물들은 한제국이 도래하기 이전, 수도로서의 꼬 로아의 부상과 중요성을 시사하고 있다. 필자는 이 사회, 혹은 일련의 사회집단들을 꼬 로아 정치체라고 부른다.

시대를 고려해보았을 때 동시대의 동편 문화의 유물들이 정착지에서 발견되는 것은 놀랄 일이 아니다. 이 안에는 도기와 다양한 청동기가 포함돼 있는데, 그 중에서는 많은 청동기들을 속에 품고 있던 꼬 로아 I형 청동복도 발견되었다.²⁵⁾ 무게 72kg의 이 청동복은 이 지역에서 발견된 청동복 중 가장 큰 것 중 하나이며 200개 정도의 청동기를 품고 있었는데 여기에는 보습 96개, 쟁기 6개, 끌 1개, 그리고 다양한 도끼, 창끝, 단검, 화살촉 등이 포함되어있다. 꼬 로아에서 발견된 동편 청동기들은 동편 문화 유물이 전반적으로 모두 망라되어있으며 여기엔 공구, 무기, 장식품과 가재도구, 생활용품 등이 포함된다.²⁶⁾

그러나 흥미롭게도 꼬 로아에서 발견된 유물 중에는 다른 박 보 유적에서는 볼 수 없는 것들이 있다. 구체적으로 도시 내의 꼬 로아 시대 유적들을 발굴한 결과, 판축법, 도기 기와, 청동 도구들을 대량 생산할 수 있는 주조 공방의 증거가 발견되었다. 꼬 로아의 내성 안 쪽의 고고학 조사에서 다양한 청동 농기구, 도구, 무기를 제조하기 위한 거푸집과 가마가 발견되었으며 이것은 모두 전문적 생산품에 대한 중앙의 통제와 기원전 3세기 이래로 정치 권력이 강화되었다는 점을 시사한다.²⁷⁾ 또한 성벽 전체에 걸쳐 도기 기와편이 중층적으로 발견되었다. 이와 같은 기와는 박 보의 다른 유적에서는 보이지 않는다. 놀라운 것은 이 기와들이 중국의 일부 지역에서 발견되는 파편들과 유사하다는 점이다. 또한 판축법은 중국의 정착지에서는 신석기시대부터 출현하여 기원전 천년기에 접어들어서도 사용된 기법이다. 이러한 단서들을 종합해보았을 때 기원전이 끝나갈 무렵, 지역 간의 교류는 문화적 변화에 중대한 영향을 끼쳤다고 볼 수 있으며 그 정점은 꼬 로아 정치

23) Kim, *op. cit.*, 2013.

24) Kim, *op. cit.*, 2015.

25) Nguyen Giang Hai and Nguyen Van Hung, “Nhóm đồ đồng mới phát hiện ở Cổ Loa (Hà Nội)” (“꼬 로아(하노이)에서 최근 발견된 청동기들”), *Khao Co Hoc* (고고학) 47, 1983, pp. 21~32(베트남어).

26) Lai Van Toi, *op. cit.*, 2015, p. 145.

27) *Ibid.*

체의 부상이었다.

문헌 기록에 의하면 박 보는 기원전 111년이 되어서야 한제국에 의해 공식적으로 병합되었다. 나아가 박 보에서 나온 고고학 자료들은 한의 장군 마원(馬援)이 쑹(Trung) 자매의 반란을 진압했던 기원후 1세기가 되어서야 한제국의 통제가 공고해졌다는 점을 보여준다.²⁸⁾ 꼬 로아의 물질 문화 중 기와, 판축법, 그리고 기타 관습들은 한제국이 이 지역에 오기 전부터도 존재했기 때문에, 필자는 토착 우두머리들이 중국적 건축, 군사적 전술, 정치체제를 모방했거나 도용했다고 판단한다. 여러 자료들은 중국적 군주권과 권력 형태에 대한 지식과 접촉이 이 지역의 정치적 결정과 통치 전략에 영향을 주어 꼬 로아 정치체 시대를 낳았다는 점을 시사한다. 동원 공동체의 엘리트들과 야심 있는 지도자들은 이국적이고 외래적인 정치 권력 형태에 매력을 느껴 이를 모방하는 전략을 취했을 것이다. 외래 문물은 지역 고유의 혹은 전통적인 권위와 정치 권력의 상징들을 대체하거나 보충하는데 이용되었다. 이러한 측면에서 매우 흥미롭게도 꼬 로아 정치체와 정착지는 ‘중국’ 문화와도 가깝고 동남아시아 문화와도 가까운 혼합 문화의 사례를 보인다. 해자로 둘러싸인 정착지의 건축 기법과 양식은 동남아시아의 전통과 유사성을 보일 뿐만 아니라 북쪽의 영향도 엿볼 수 있다. 꼬 로아가 지리적으로 연안에 위치해있고 인접한 중국 문명과 동남아시아 공동체를 잇는 교통 요지에 입지했다는 것에 비추어볼 때 이는 놀라운 일이 아니다. 어떤 연구자는 지역 우두머리들이 모방을 너머 중국의 군사전문가들과 직접적으로 접촉하고 있었을 가능성을 제기하기도 한다.²⁹⁾ 필자는 지역의, 혹은 토착의 우두머리들이 권력을 확고히 하고 유지하기 위한 대전략의 일부로써 권위의 상징과 통치술을 외부에서 도용하여 문화적, 정치적으로 고유한 의미를 지닐 수 있게끔 재구성했다고 주장하고 싶다.

이러한 유형의 모방이 반드시 직접적일 필요는 없다. 왜냐하면 이국적 권위와 권력 형태에 대한 토착 우두머리들의 관심은 ‘전파 과정 중 뒤에 속하는’ 모방(down-the-line imitation)의 일환으로, 이들이 완충이나 여과 과정을 거친 외래 관습과 문물을 도입했을 가능성이 있기 때문이다. 이들의 모방이 ‘전파 과정 중 뒤에 속했기에’ 특정 상징과 문물, 관습은 중국의 중원 지방으로부터 유래한 것이 직접 도입되기도 했겠지만 어떤 것들은 남쪽 박 보 지역으로 확장하던 다른 지역 공동체에서 유래한 것일 수도 있다. 이 때문에 접촉은 간접적일 수도, 여과를 거친 것일 수도, 혹은 완충을 거친 것일 수도 있으며 시공간적으로 단절된 것일 수도 있다. 이 지역에서의 접촉이 완충과 여과를 거쳤을 가능성을 높여주는 것은 문물과 관습의 토착화 현상이다. 예컨대 중국의 일부 지역 기와의 마구리에는 장식성 문자가 있는 경우가 있지만 꼬 로아의 파편에서는 찾아볼 수 없다. 대신에 몇몇 표본에는 별 모양의 도안이 발견되었는데 이것은 청동북의 진동판에 보이는 별 모양 도안과 대응되는 듯하다. 이것은 외래 관습의 토착화를 시사한다.

중국 남부 그리고 남동부에 위치한 기원전 2세기 “월”의 고고학적 맥락에서도 기와가 발견되고 있으며 꼬 로아의 기와들은 양식 상 이들과 비슷하다. 그리고 이들은 궁극적으로 중원의 표본들과 유사함을 보인다. 이것은 “월” 교류 권역이 있었을 가능성을 제기해준다. 이 속에서 꼬 로아 정치 엘리트들은 어쩌면 중국 영남

28) Taylor, *op. cit.*, 2013.

29) Larew, Marilyn, “Thuc Phan, Cao Tong, and the Transfer of Military Technology in Third Century BC Viet Nam,” *East Asian Science, Technology, and Medicine* 21, 2003, pp. 12~47.

지역을 통해 진·한(秦·漢)과 같은 중원 사회와 간접적으로 교류했을 수 있다. 그러나 앞서 지적한대로 꼬 로아의 기와는 동편 문화의 청동북에서 발견되는 고유한 디자인인 별 모양으로 장식되어있다. 여기에는 북쪽의 예에서 찾아볼 수 있는 중국 문자가 빠져있다. 따라서 이 지역의 특정 엘리트 집단은 이국적이고 외래적인 상징과 관습들을 도용하여 이들을 토착 이데올로기와 문화적 관습들과 결합시키고 있었던 것이다. 그러므로 꼬 로아 엘리트들이 취한 통치 전략은 모방에 가까웠을 가능성이 높다. 정치 권력의 정당화를 위해 이국적인 권력 상징물들을 지역의 맥락에 맞춰 도용하는 방법을 통해서 말이다. 이론의 여지는 있지만, 이 엘리트들은 기존의 교역 네트워크와 유대관계를 이용하는 정치 전략을 사용했다. Trinh에 의하면 거대한 청동북 두 세개는 소유해야 왕으로 대우받을 수 있었다고 서술하고 있다.³⁰⁾ Han에 의하면 청동북에 대해 다룬 가장 이른 문헌 기록은 기원전 3세기 혹은 이보다 이른 시기에 중국 문헌에 나타나고 있다.³¹⁾ 흥미롭게도 기원후 5세기의 중국 문헌은 기원후 1세기에 한의 장군이었던 마원이 쯡 자매의 반란을 진압한 후 어떻게 청동북을 거두어 들었는지에 대해 서술하고 있다. 그는 청동북을 박 보 지역 엘리트들로부터 몰수하여 녹여버렸던 것이다.³²⁾ 만약 이 기록이 정확하다면, 이것은 지역의 정치 권력을 소멸시키기 위해서는 청동북을 파괴해야한다는 것을 마원이 이해하고 있었음을 보여주고 있다. 문헌에서의 이러한 언급들은 청동북이 지역의 군주권을 상징한다는 관념을 분명히 드러내고 있고, 꼬 로아의 우두머리들이 정치적 정통성을 내세우기 위해 권위를 표현하는 다양한 상징물들(즉 기와, 별 모양의 도상, 북)을 혼용했을 개연성이 있다.

IV. 결 론

기원전 천년기에 동남아시아 대륙은 해자로 둘러싸인 정착지 수백 곳의 고향이었다. 꼬 로아는 그러한 정착지 중 하나였다. 그러나 꼬 로아는 그 규모와 크기에 있어서 박 보와 동남아시아의 유사한 정착지 중에서도 이례적인 사례에 속한다. 베트남의 동편 문화 시기 중 가장 큰 정착지였던 것이다. 본고에서 다루었듯이 꼬 로아 정치체와 수도의 확립에 주요했던 것은 지리적 위치와 이웃 지역과 교류한 역사, 특히 북쪽과의 교류한 역사였다. 물질 증거들은 교역 네트워크와 지역 간 교류의 끈이 꼬 로아 정치체의 형성으로 이어졌던 정치적 중앙집권화 과정에 심대한 영향을 끼쳤음을 보여주고 있다. 이것은 하룻밤 사이에 이루어지지 않았다. 교역 패턴은 몇 세기에 걸쳐 점진적으로 발전해나갔던 것이다. 기원전 3세기에 접어들어 이러한 지역 간의 교류는 경제적, 정치적으로 엄청난 변화를 불러왔다.

기원전이 저물어갈 무렵, 베트남 북부의 물질 증거에서는 중국의 영향이 뚜렷하게 나타나기 시작한다. 처

30) Trinh Sinh, *Ha Noi thoi Hung Vuong va An Duong Vuong* [Hung Ad Duong Vuong(왕들과 왕 시대의 하노이)], Hà Nội, 2010(베트남어).

31) Han, Xiaorong, "Who Invented the Bronze Drum? Nationalism, Debate, and a Sino-Vietnamese Archaeological Debate of the 1970s and 1980s," *Asian Perspectives* 43: 1, 2004, p. 8.

32) *Ibid.*

음에는 미묘한 영향인 듯하지만, 기원후 1세기에 이르면 확연해진다.³³⁾ 기원전 3세기 이후에 베트남 북부에서는 엘리트 통치 권력이, 그리고 “월”문화와 북쪽의 중국 사회와의 직간접적 교류에 힘입은 모방 전략이 두드러지는 정치적 변화가 일어났다. 기원전이 끝나갈 때에 직간접적 교류는 심화되었고 이는 국가의 형성과 도시화로 이어졌다. 직접적 교류의 흔적은 박 보의 동선 문화 공동체와 운남의 전 문화 공동체의 유물들을 비교함으로써 나타난다. 간접적이고 완충을 거친 교류의 흔적은 꼬 로아의 물질 문화를 중국 남동부 지역의 문화와 남월과 같은 정치체와 비교해보면 읽어낼 수 있다. 이렇듯 서한 시대(西漢時代, 대략 기원전 206년~기원후 24년)에 해당하는 이 후기의 교류 단계에서야말로 북쪽의 영향을 받은 특정 문물과 관습들, 예컨대 도기 기와와 같은 유물들이 박 보에 나타나기 시작한다. 보다 후기인 동한시대(東漢時代)에는 교류의 형태가 혼합과 식민 문화 양자 모두로 발달한다. 이것은 기원후 2~3세기에 수량이 증가하는 한제국 양식의 유물이 나 한족 엘리트 혹은 맹아하는 한-베트남 엘리트들과 대응되는 벽돌 무덤과 같은 건축 양식에 의해 뒷받침된다.³⁴⁾ 이 두번째 단계에서 접촉의 성격은 기원후 1세기 마월이 이끄는 한제국의 원정대가 쯡 자매의 원주민 반란을 진압한 후에 종족적으로 한족인 집단의 실질적 대량 이주가 이루어졌다는 것이 주된 특징이다.³⁵⁾

한반도(韓半島)의 토착 사회와 한제국의 관계를 설명하는데 있어 어떤 연구자들은 토착 지역의 전통과 외부에서 들어온 한문화(漢文化) 간의 결합이 정치사회적 복합성을 촉진했다고 주장한다.³⁶⁾ 이러한 시나리오 하에서 한의 위신재와 무기에 대한 수요의 증가는 지역의 정치적 지형에 영향을 주었지만, 한반도의 토착민들이 단순한 한문화의 수동적 수용자들이었던 것은 아니다. 대신에 이들은 자신들의 이익을 위해 주도적으로 교역을 개시했다. 한제국이 도래하기 이전, 박 보의 동선 공동체들이 중국 문명을 어떻게 보았고 문화를 어떤식으로 수용했는지에 대해서도 동일하게 생각할 수 있다.

꼬 로아의 정치 지도자들은 중국적 형태의 군주권과 정치-종교적 이데올로기에 대해 명확히 인지하고 있었다. 꼬 로아가 전국시대 말기에 부상했다는 것은 시사적인데, 이것은 박 보의 토착 우두머리들이 궁극적으로는 진나라의 통일로 이어졌던 북쪽의 중대한 사건들에 대해 알고 있었을 가능성을 제기해준다. 꼬 로아의 거대한 방어 체제는 강대해지는 북쪽의 세력과 그 잠재적 위협으로부터 영감을 받은 동시에 그에 대항하고자 했던 것이었을 가능성이 있다.

필자는 권위의 상징을 도용한 것 외에도 - 필자가 주로 쓰는 말로 하자면 - “도시 모방(urban emulation)”의 가능성을 제기하고 싶다. 앞서 언급했듯이 꼬 로아에서의 도시화 형태는 박 보와 동남아시아의 동시대 사례들과 비교했을 때 유일무이하다. 필자는 꼬 로아의 도시화 유형이 중국 문명의 부상과 관련 있는,³⁷⁾ 북쪽

33) Carter, Alison and Nam, Kim, “Globalization at the dawn of history: The emergence of global cultures in the Mekong and Red River Deltas,” *The Routledge Handbook of Globalization and Archaeology*, edited by Tamar Hodos, New York: Routledge, 2017.

34) Pham, *op. cit.*, 2004, p. 203.

35) Taylor, Keith, *op. cit.*, 2013, pp. 21~22.

36) Pai, Hyung Il, “Culture Contact and Culture Change: The Korean Peninsula and Its Relations with the Han Dynasty Commandery of Lelang,” *World Archaeology* 23, 1992, pp. 306~319.

37) von Falkenhausen, Lothar, “Stages in the Development of “Cities” in Pre-Imperial China,” *In The Ancient City: New Perspectives on Urbanism in the Old and New World*, edited by Joyce Marcus and Jeremy Sabloff, Santa

에서 일어난 보다 복잡한 도시화 유형의 발전과 일부 관련이 있다고 주장한다. 궤 로아는 혼합 문화를 반영한다. 이곳에서 권위와 권력의 확립은 기존의 동원 문화 정치 권력의 모델과 상징이 이용되었음은 물론, 그들과 이국적 요소와의 결합에도 기대고 있었다. 이러한 측면에서 볼 때 궤 로아의 사례는 고대 베트남과 중국 간의 초기 교류 형태를 이해하는데 있어 중대한 시사점을 던져주고 있다.

감사의 글

필자가 이 글을 실을 수 있도록 해주신 박성진 교수님과 단국대 동양학연구원 50회 국제학술회의의 운영진들에게 감사드립니다. 아울러 토론을 맡아주신 허진아 교수님께도 감사를 드립니다.

〈참고문헌〉

- Allard, Francis, "Early Complex Societies in Southern China," *The Cambridge World Prehistory - volume 2: East Asia and the Americas*, edited by Colin Renfrew and Paul Bahn, Cambridge: Cambridge University Press, 2014.
- Alves, Mark, "Early Sino-Vietnamese Lexical Data and the Relative Chronology of Tonogenesis in Chinese and Vietnamese," *Bulletin of Chinese Linguistics* 11: 1-2, 2018.
- Bellwood, Peter, "Vietnam and the Prehistory of Eastern Asia - a Multidisciplinary Perspective on the Neolithic," *Perspectives on the Archaeology of Vietnam*, edited by Andreas Reinecke, Bonn: German Archaeological Institute, 2015.
- Brindley, Erica, *Ancient China and the Yue: Perceptions and Identities on the Southern Frontier, c.400 BCE - 50 CE*, Cambridge: Cambridge University Press, 2015.
- Bui Van Liem, "The Dong Sơn Culture in the Red River Delta and its Relations with Adjacent Cultures," *Perspectives on the Archaeology of Vietnam*, edited by Andreas Reinecke, Bonn: German Archaeological Institute, 2015.
- Calo, Ambra, "The Distribution of Bronze Drums in Early Southeast Asia: Trade routes and cultural spheres," *BAR International Series* 1913, Oxford: Archaeopress, 2009.
- Carter, Alison and Nam, Kim, "Globalization at the dawn of history: The emergence of global cultures in the Mekong and Red River Deltas," *The Routledge Handbook of Globalization and Archaeology*, edited by Tamar Hodos, New York: Routledge, 2017.

Fe: School for Advanced Research Press, 2008, pp. 209~228.

- Han, Xiaorong. "Who Invented the Bronze Drum? Nationalism, Debate, and a Sino-Vietnamese Archaeological Debate of the 1970s and 1980s," *Asian Perspectives* 43: 1, 2004.
- Hanihara, Tsunehiko, Matsumura Hirofumi, Kawakubo Yoshinori, Nguyen Lan Cuong, Nguyen Kim Thuy, Marc Oxenham, and Dodo Yukio, "Population history of northern Vietnamese inferred from nonmetric cranial trait variation," *Anthropological Science* 120: 2, 2012.
- Higham, Charles, *Early Mainland Southeast Asia: From First Humans to Angkor*, Bangkok: River Books, 2014.
- Higham, Charles, "The Dongson Chieftdom," *Perspectives on the Archaeology of Vietnam*, edited by Andreas Reinecke, Bonn: German Archaeological Institute, 2015.
- Kim, Nam, "Lasting monuments and durable institutions: Labor, urbanism and statehood in northern Vietnam and beyond," *Journal of Archaeological Research* 21: 3, 2013.
- Kim, Nam, *The Origins of Ancient Vietnam*, Oxford: Oxford University Press, 2015.
- Kim, Nam, "Coercive Power and State Formation in Northern Vietnam," *Feast, Famine or Fighting? Multiple Pathways to Social Complexity*, edited by Richard Chacon and Ruben Mendoza, New York: Springer, 2017.
- Lai Van Toi, "Co Loa: the Capital of the Au Lạc Kingdom in the 3rd and 2nd Centuries BCE," *Perspectives on the Archaeology of Vietnam*, edited by Andreas Reinecke, Bonn: German Archaeological Institute, 2015.
- Larew, Marilyn, "Thuc Phan, Cao Tong, and the Transfer of Military Technology in Third Century BC Viet Nam," *East Asian Science, Technology, and Medicine* 21, 2003.
- Murowchick, Robert, "The Political and Ritual Significance of Bronze Production and Use in Ancient Yunnan," *Journal of East Asian Archaeology* 3: 1/2, 2001.
- Nguyen Giang Hai, "Ancient Metallurgy in Vietnam: An Ethno-archaeological Investigation," *Bulletin of the Indo-Pacific Prehistory Association* 25, 2005.
- Nguyen Giang Hai and Nguyen Van Hung, "Nhom do dong moi phat hien o Co Loa (Ha Noi) ("꼬 로아(하노이)에서 최근 발견된 청동기들"), *Khao Co Hoc* (고고학) 47, 1983, (베트남어).
- Pai, Hyung Il, "Culture Contact and Culture Change: The Korean Peninsula and Its Relations with the Han Dynasty Commandery of Lelang," *World Archaeology* 23, 1992.
- Pham Minh Huyen, "Northern Vietnam from the Neolithic to the Han Period - Part II: The Metal Age in the North of Vietnam," *Southeast Asia: From Prehistory to History*, edited by Ian Glover and Peter Bellwood, New York: Routledge, 2004.
- Taylor, Keith, *A History of the Vietnamese*, Cambridge: Cambridge University Press, 2013.

Trinh Sinh, “Ha Noi thoi Hung Vuong va An Duong Vuong” [Hung Ad Duong Vuong (왕들과 시대)의 하노이]. *Hà Nội*, 2010, (베트남어).

Trinh Sinh, “The First States in North Vietnam,” *Perspectives on the Archaeology of Vietnam*, edited by Andreas Reinecke, Bonn: German Archaeological Institute, 2015.

von Falkenhausen, Lothar, “Stages in the Development of “Cities” in Pre-Imperial China,” *The Ancient City: New Perspectives on Urbanism in the Old and New World*, edited by Joyce Marcus and Jeremy Sabloff, Santa Fe: School for Advanced Research Press, 2008.

Yao, Alice, *The Ancient Highlands of Southwest China: An Archaeological History from the Bronze Age to the Han Empire*, Oxford:Oxford University Press, 2016.

Yao, Alice, “The Dian and Dong Son Cultures,” *Handbook of East and Southeast Asian Archaeology*, edited by Junko Habu, Peter Lape, and John Olsen, New York: Springer, 2017.

* 이 글은 『東洋學』 편집심사 규정에 따른 심사과정을 거치지 않은 논고입니다.

■ Abstract ■

Ancient Interactions between Vietnam and China

Kim, Nam C.*

In the millennium BC, the Southeast Asian continent was home to hundreds of moat-enclosed settlements, and Co Loa was one of them. However, Co Loa is an unusual example of similar settlements in Southeast Asia, as well as the Bac Bo region, on its scale. It was the largest settlement in Vietnam during the Dong Son period. The key to the establishment of Co Loa politics and capital was the history of geographical location and interaction with neighboring regions, especially with the North. The network of trade and regional exchanges had a profound impact on the process of centralizing the political system that led to the formation of the political community, and the pattern of trade developed gradually over the centuries. Beginning in the 3rd century BC, exchanges between these regions have made significant economic and political changes.

During the pre- and post-A.D., archaeological evidence in northern Vietnam began to clearly show China's influence, which was initially insufficient, but became apparent by the 1st century A.D. After the 3rd century BC, political changes took place in northern Vietnam, where the "Yue (越)" culture and direct and indirect exchanges with Chinese society in the north were marked. At the end of the B.C., direct and indirect exchanges deepened, which led to the formation of the nation and urbanization. Traces of direct interaction appear by comparing artifacts from the Dong Son cultural community in Bac Bo and the Dian(滇) cultural community in Yunnan. Indirect and buffered traces of exchanges can be read by comparing Co Loa's material culture to the culture of southeastern China and politicians such as South Wall. In this later stage of exchange, which corresponds to the Western Han Age (approximately 206 BC~24 BC), artifacts such as pottery and roof tiles from the north, begin to appear in the Bac Bo. In the later East Han period, the forms of exchange developed into both mixed and colonial cultures. This is supported by architectural styles such as relics of the Han Empire style, which increases in quantity in the 2nd and 3rd centuries A. D., or brick tombs that correspond to the Han Chinese or just-born Chinese-Vietnamese elites. In this second phase, the nature of contact was characterized by the fact that the Han

* Professor, University of Wisconsin-Madison

Dynasty expedition led by Ma Yuan(馬援), the 1st century A.D. suppressed the Hai Ba Trung(徵姉妹)-led Indigenous Rebellion, followed by the actual mass migration of the Han Chinese group. Co Loa's political leaders were clearly aware of the Chinese form of monarchy and political-religious ideology. It is suggestive that Co Loa emerged at the end of the national era, raising the possibility that the indigenous leaders of Bac Bo were aware of the significant events in the north that ultimately led to the unification of the Qin Dynasty. Co Loa's vast defense system may have been inspired by the growing north and its potential threats, while at the same time trying to counter them. As mentioned earlier, the urbanization form in Co Loa is unique compared to the contemporary examples of Bac Bo and Southeast Asia. I believe that Co Loa's urbanization type is partly related to the development of more complex urbanization types in the north, which are related to the rise of Chinese civilization. Co Loa reflects a mixed culture. The establishment of authority and power here was not only based on the use of existing Dong Son cultural political power models and symbols, but also on the combination of them and exotic elements. In this respect, the Co Loa case gives significant implications for understanding the early forms of exchanges between ancient Vietnam and China.

[Keywords] Vietnam, Co Loa, Dong Son Culture, Mixed Culture, Trade, Acculturation