04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:41 Page 101

한국문화기술 통권 제17호 2014.6. pp.101~141.

지역문화공연의 산업연관 효과 분석
Research of inter industry effects of Andong regional musical

이종수(중앙대 행정대학원 연구교수)

차 례

1. 서론
2. 지역문화공연의 산업연관 효과의 의의
1) 지역문화공연과 산업연관
2) 경제적 가치 추정의 이론적 논의
3. 지역문화공연의 산업연관 효과 분석
1) 〈부용지애〉의 지역 경제적 효과 분석
2) 〈왕의나라〉의 지역 경제적 효과
4. 안동 뮤지컬 공연의 발전적 시사점과 과제
1) 제도화
2) 조직화
3) 문화공연 민관 거버넌스 구조화
4) 안동콘텐츠 개발과 창작환경 조성
5) 신진 창작자 지원과 우수인력 양성
5. 결론

1. 서론

지난 2012년 8월 4일 안동산수실경뮤지컬[1] 공연이 개막돼 15일까지 펼쳐졌다. 안동은 2~3년 전부터 창작 뮤지컬 〈락〉, 〈부용지애〉, 〈왕의나라〉 등을 공연해 대체적으로 성공적인 평가를 받고 있다. 하지만 대부분의 지방이벤트를 보면 내용의 흥미성, 교육성, 체험성 측면의 보강이 요청된다. 특히 객관적인 평가에 따른 프로그램의 질적 개선이 도모돼야 할 필요가 있다.[2]

1 뮤지컬은 보는 관점에 따라 이벤트, 축제, 페스티발, 연극, 음악제 등으로 혼용되기도 하나 본 연구에서는 특정기간 공공성 또는 이윤추구를 중심으로 한 지역행사로 파악하여 이벤트로 한정한다.

2 이종수, 「지역이벤트에 스토리를 담자」, 《세계일보》, 2012.8.8.

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:41 Page 102

본 연구의 목적은 안동지역의 대표적인 문화예술 뮤지컬 상품인 산수실경뮤지컬 〈왕의나라〉, 〈부용지애〉의 객관적인 평가와 발전방안에 대한 심층적인 연구를 통해 경제적 파급효과와 가능성을 살펴보고자 한다. 분석의 내용은 공연이 시작된 시점부터 2012년 현재까지의 산수실경 뮤지컬 관람 자료 및 관람의사, 공연여건을 토대로 하여 계량적인 방법과 설문조사를 토대로 향후 예상 관람객들의 관람 의사 등을 토대로 하여 정책대안을 제시하였다.[3]

본 연구에서는 공연행사를 위한 지출이 지역경제 미치는 영향을 보기 위해 주로 부가가치유발액을 보고자 한다. 연구의 방법은 2012년 8월 안동 뮤지컬공연장 관람객들을 대상으로 설문조사를 실시하고, 안동지역산업연관분석(inter industry analysis)에 의한 뮤지컬 공연이 안동지역에 미치는 경제적 파급효과를 계산하기 위하여 5년마다 발표되는 한국은행의 산업연관표를 활용했다. 2010년 자료는 전국산업연관표만 발표하고 있기 때문에 2005년의 지역산업연관표를 활용하였다.[4] 최근의 전국자료보다는 5년 더 오래된 자료가 더 적합한 것으로 보인다. 왜냐하면 안동이 대도시의 5년 전보다 생산유발계수나 부가가치유발계수가 더 높다고 볼 수 없기 때문이다. 고용유발효과와 기타 영향도 실질적으로 큰 의미가 없기 때문에 분석에서 제외하였다.

3 이종수 · 권인석 · 신철오 · 배중남, 『산수실경 뮤지컬 공연 재도개선 방향: 안동시의 〈왕의 나라〉와 〈부용지애〉를 중심으로』, 안동시, 한국지방자치학회, 2012.2.; 이종수, 「지역문화공연 지불의사와 만족도 사례분석: 안동시의 산수실경 뮤지컬 공연을 중심으로, 『춘계학술대회논문집』, 한국문화정책학회, 2013.4.; 이종수, 「안동뮤지컬 공연 지불의사 분석」, 『하계국제학술대회 논문집』, 한국정책학회, 2013.6.; 이종수, 「지역뮤지컬 공연 만족도 분석: 안동의 〈왕의 나라〉와 〈부용지애〉를 중심으로」, 『한국예술연구』 제8호, 한국예술종합학교 한국예술연구소, 2013.12.; 이종수, 「지역뮤지컬 공연 지불의사 분석: 안동시의 〈왕의 나라〉와 〈부용지애〉를 중심으로」, 『대구경북연구』 제13권 제1호, 대구경북연구원, 2014.4, 59~90쪽.

4 이종수 · 권인석 · 신철오 · 배중남, 위의 글, 제5장 참조.

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:41 Page 103

2. 지역문화공연의 산업연관 효과의 의의

1) 지역문화공연과 산업연관

(1) 산업연관분석의 의의

산업연관분석(inter industry analysis)을 위한 기본 도구인 산업연관표(inter industry tables)는 일정기간 동안 국민경제 내에서의 재화와 서비스의 생산 및 처분과정에서 발생하는 모든 거래를 일정한 원칙과 형식에 따라 기록한 종합적인 통계표이다. 국민경제를 구성하고 있는 각 산업부문은 서로 다른 산업부문으로부터 중간재를 구입하고 여기에 본원적 생산요소를 결합함으로써 새로운 재화와 서비스를 생산하여 이를 다른 산업부문에 중간재로 팔거나 최종소비자에게 소비재나 자본재 등으로 판매하게 된다. 재화와 서비스의 산업부문 상호 간의 거래인 중가수요와 중간투입을 기록하는 부분이 내생부분이고 최종수요와 부가가치를 기록하는 부분이 외생부분이다. 따라서 산업연관표는 내생부문과 외생부문으로 구성되는 데, 내생부문은 외생부문의 수치가 모형 밖에서 주어지면 이에 따라 수동적으로 모형 내에서 그 값이 결정된다. 외생부문은 내생부문과는 관계없이 모형 밖에서 값이 결정되는 부문으로, 이 부문의 값의 변동이 국민경제에 어떠한 경제적 파급효과를 미치는가를 파악하는 것이 산업연관표 작성의 목적이다.[5]

(2) 주요 선행연구

산업연관표를 이용한 문화산업의 지역경제적 파급효과 선행연구들은

5 심재희, 「문화산업의 경제적 파급효과에 관한 연구」, 『산업경제연구』 제26권 제6호, 한국산업경제학회, 2013.12., 27~33쪽.

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:41 Page 104

레온티에프[6]의 산업연관분석 방법의 개발 이래 이지석[7]의 안동국제탈춤 페스티벌의 지역경제적 파급효과 분석을, 주수현 · 이선영 · 오흥철[8]의 부산 비엔날레의 경제적 파급효과와 김한주 · 이충기[9]의 부산국제영화제 효과분석, 김한주[10]의 경북권과 타 권역간 관광산업의 경제효과, 배기형[11]의 공연사업의의 경제적 효과, 심재희[12]의 문화산업의 경제적 효과 등과, 이종수[13]의 지역뮤지컬 공연 지불의사 분석 등을 들 수 있다. 이들 연구들은 문화공연물들이 어떻게 지역경제나 지역개발에 영향을 미치고 있는가를 분석하고 그 효과성을 충분히 입증해 주고 있다.

2) 경제적 가치 추정의 이론적 논의

(1) 안동의 문화공연 프로그램

〈왕의나라〉나 〈부용지애〉과 같은 뮤지컬 공연은 안동 시민뿐만 아니라 경북지역 주민들에게 문화적 자긍심 고취, 지역의 이미지 제고 및 홍보, 문화행사를 통한 예술 및 문화 학습 및 교육, 뮤지컬 공연관람을 통한 정서의 순화를 통한 사회적 통합 등 많은 가치들을 제공하고 있다. 이러한 가치들은 잠재적이어서 쉽게 파악이 되지 않을 뿐더러 그 파급효과의 공

6 Leontief, W.W., The Structure of American Economy 1919~1939 (New York : Oxford University Press, 1953).
7 이지석, 「안동국제탈춤 페스티벌의 경제적 파급효과 분석」, 『한국콘텐츠학회 논문지』 제11권 제1호, 한국콘텐츠학회, 2011.1.
8 주수현 · 이선영 · 오흥철, 「다지역산업연관표를 이용한 비엔날레의 경제적 파급효과 분석」, 『관광,레저연구』 제21권 제3호, 한국관광레저학회, 2009.8.
9 김한주 · 이충기, 「지역산업연관모형을 이용한 부산국제영화제의 경제적 파급효과분석」, 『관광,레저연구』 제19권 제4호, 한국관광레저학회, 2007.11.
10 김한주, 「지역산업연관 분석을 이용한 경북권과 타지역간 관광산업의 경제효과에 관한 비교분석」, 『관광연구』 제24권 제2호, 대한관광경영학회, 2009.6.
11 배기형, 「공연산업의 경제적 파급효과 분석」, 『한국콘텐츠학회 논문지』 제13권 제1호, 한국콘텐츠학회, 2013.1.
12 심재희, 앞의 논문.
13 이종수, 앞의 논문, 2014.4.

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:41 Page 105

간적 범위와 시간적 범위가 불분명하여 파악하는 것이 쉽지 않지만 경제적 파급효과를 객관적으로 추정하는 것은 뮤지컬 공연의 발전뿐만 아니라 안동의 발전을 위해서도 필요한 일이다.

외지인이 지역내에서 소비한 지출이 지역경제에 어느 정도의 생산유발효과를 가져와서 실제로 지역경제에 부가가치를 창출시켰는가를 산업연관분석을 통하여 분석하는 방법으로서 산업연관분석방법에 의하여 경제적 효과를 추정할 필요가 있다. 안동시라는 지역공동체에서 뮤지컬 공연을 할 경우 지역에서 일어나는 경제적 가치의 창출과 이동과정분석체계는 〔표 1〕와 같다.

거시적으로 보면 안동지역과 안동외 지역간의 관계이다. 뮤지컬 공연주최는 공연을 위한 중간재를 외부지역으로부터 구입하게 되며 이는 경제적 유출에 해당된다. 이에 비해 안동외 지역, 즉 외지 관람객은 안동에 와서 여행경비를 지출한다. 그 중에 입장료는 공연주최측에게 투입되며 다른 소비지출은 지역시장에 최종수요로 투입되어 생산유발효과, 부가가치유발효과, 고용유발효과, 소득유발효과 등의 경제적 유발효과를 일으킴으로써 안동경제에 기여하게 된다. 여기에서 가장 어려운 문제는 지역누출액과 주민의 지출이다. 주민지출은 한편으로는 투입의 성격을 가지지만 순투입이라고 보는 데는 문제가 있다. 왜냐하면 공연과 관련하여 소비지출이 증가되기는 하지만 다른 부분에서 소비를 절약할 수도 있기 때문이다. 따라서 공연 때문에 일어나는 순지출을 정확히 포착하는 것은 거의 불가능하다. 또한 순유출은 공연측이 공연을 위하여 외지에서 지출하는 부분이다. 이 부분은 국가 수준에서 보면 수입의 역할과 유사하다. 플랜트와 같은 중간재의 수입은 오히려 생산유발효과와 부가가치유발효과를 가지듯이 공연을 위한 재화와 용역을 중간재로 볼 경우 지역외 유출로 보기만은 어렵기 때문이다. 이 두 부분은 분석에서 제외하기로 한다.

미시적으로 보면, 안동주민들이 화폐적으로 지불하는 것은 세금과 입장료를 지불한다. 공연주최는 외지 관람객의 입장료수입을 포함한 예산

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:41 Page 106

을 안동지역에 공연행사를 위한 지출을 함으로써 최종수요를 발생시키고 이로 인해 경제적 부가가치를 유발시킨다. 또한 외지 관람객은 안동지역에서 여행경비를 지출함으로써 지역에 부가가치를 창출한다. 엄격하게 말하자면 오로지 공연관람 때문에 지출한 경비만 포함해야 할 것이다. 그러나 현실적으로 이를 구분하는 것은 쉬운 일이 아니다. 안동주민은 공연관람을 함으로써 소비자잉여를 발생시킨다. 소비자 잉여는 관람으로부터 얻게 되는 총만족을 말한다. 달리 말하면 관람객 개개인의 (최대지불금액 – 실제지불금액)을 총화한 것으로 이해할 수 있다. 그러나 만족은 지극히 주관적이어서 화폐적 가치로 환산하는 것은 어렵다. 따라서 여기에서는 만족도의 평균점수를 고려하여 주관적인 점수를 부여하고자 한다.

〔표 1〕 뮤지컬 공연의 비용/편익 분석체계

분류	개념적 계산 방식	각 변수의 의미
비용	순지출액 = + 총화폐적 지출 – 입장료 수입 – 이전적 지출 + 잠재적 역기능	· 총화폐적 지출은 경북도 지원금과 안동시 지원금으로 나누어지며, 안동지역을 경제적 존으로 분석하기 때문에 안동지원금으로만 계산함. · 입장료수입은 총입장료수입에서 입장료를 받기 위한 모든 관리 및 시설비용을 포함한다. 그러나 현실적으로 관람석이나 입장료를 받기 위해 설치하는 울타리 등 공연자체의 시설 및 관리비용과 구분하는 것이 거의 불가능하기 때문에 실제 계산에서는 입장료를 총수입에 포함시키고 입장료관리비용은 지출에서 처리하기로 한다. · 이전적 지출은 순전히 자원의 재배분 효과가 있는 항목으로 기부금이나 무료입장권이 포함된다. 공연주최가 지역민을 고용하는 것도 이전적 지출에 해당된다. 왜냐하면 이들에게 주는 비용은 납세자의 세금에 의한 것이기 때문이다. · 잠재적 역기능이란 환경오염, 환경훼손, 교통혼잡으로 인한 지역주민의 불평등과 같은 외부효과이다.
편익	비경제적 가치 = + 공연지출 및여행자(외지인 관람자)의 지역내 지출의 경제적 효과 + 잠재적 순기능	· 공연의 경제적 효과는 공연주체 및 관람객의 지역내 총지출이 유발하는 부가가치유발효과이다. · 잠재적 순기능은 공연을 통하여 얻게 되는 보이지 않는 긍정적 효과로서, 일반적으로 문화예술전문가집단이 알 수 있는 부분이다.

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:41 Page 107

	뮤지컬 트렌드= + 해외 트렌드 + 국내 트렌드 + 정부정책	· 이 부분은 주로 전문가에 의한 주관적 분석이라 이 부분에서는 제외된다. 그러나 종합평가에서는 고려해야 할 중요한 부분이다.

(2) 뮤지컬 공연의 경제적 파급효과를 추정하기 위한 절차

뮤지컬 공연의 지역내 경제적 파급효과를 추정하기 위해서 밟은 절차를 보면 다음과 같다. 본 연구에서는 공연행사를 위한 지출이 지역경제 미치는 영향을 보기 위해 주로 부가가치유발액을 보고자 한다.

앞서 제시한 산업연관분석에 의한 뮤지컬 공연이 안동지역에 미치는 경제적 파급효과를 계산하기 위하여 5년마다 발표되는 한국은행의 산업연관표를 활용했다.

2010년 자료는 전국산업연관표만 발표하고 있기 때문에 2005년의 지역산업연관표를 활용하였다. 최근의 전국자료보다는 5년 더 오래된 자료가 더 적합한 것으로 보인다. 왜냐하면 안동이 대도시의 5년 전보다 생산유발계수나 부가가치유발계수가 더 높다고 볼 수 없기 때문이다. 고용유발효과와 기타 영향도 실질적으로 큰 의미가 없기 때문에 분석에서 제외하였다. 관람객의 여행경비지출은 외지인만 포함시켰다. 안동지역산업연관표가 작성되어 있지 않기 때문에 경북지역산업연관표를 이용하고자 했다. 지역산업연관표는 2005년도가 최신이기 때문에 이를 이용하였다.

지역주민인 관람객이 지출한 경비는 최종수요에 포함시키지 않았다. 안동주민들은 이미 세금을 통하여 일부 지출하였고, 공연관람에 있어서도 입장료와 시내 교통비를 제외하고는 다른 비용은 공연이 없더라도 일상적 소비활동에서 지출할 수 있는 비용을 크게 초과하지 않기 때문이다. 역지사지로 생각하면 외지에서 온 관람객이 공연을 보기 위하여 지불한 경제적 · 시간적 비용을 지불하고 외지에 가서 관람할 안동시민은 통계적으로 극소수이기 때문이다.

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:41 Page 108

상업마진과 유통마진은 사실상 다른 효과의 편차를 고려하면 그리 중요하지 않기 때문에 구매자 가격을 적용하였다.

(3) 산업연관 효과분석의 기본구조

Leontief[14]가 개발한 산업연관모형은 산업간 연관관계를 알 수 있을 뿐만 아니라, 외생적인 최종수요의 증가가 전체산업에 미치는 경제적 파급효과를 평가하는 데 유용한 방법이다. 산업연관분석의 기본구조는 〔그림 1〕과 같으며, 이를 이론구조로 설명하면 〔그림 2〕와 같다. 본 연구에서는 경제적 파급효과로서 부가가치유발효과를 보고자 한다. 부가가치유발효과는 부가가치벡터에 생산유발효과를 곱한 것이며, 생산유발효과는 생산유발계수에 최종수요벡터를 곱한 것이다. 이를 설명하면 다음과 같다.

생산유발계수

한 단위의 최종수요의 타 산업에의 파급효과

$X = (I - A^d)^{-1} Y^d$

X : 총산출액 벡터

$(I - A^d)^{-1}$: 소득 유발계수

Y^d : 최종수요벡터

부가가치유발효과

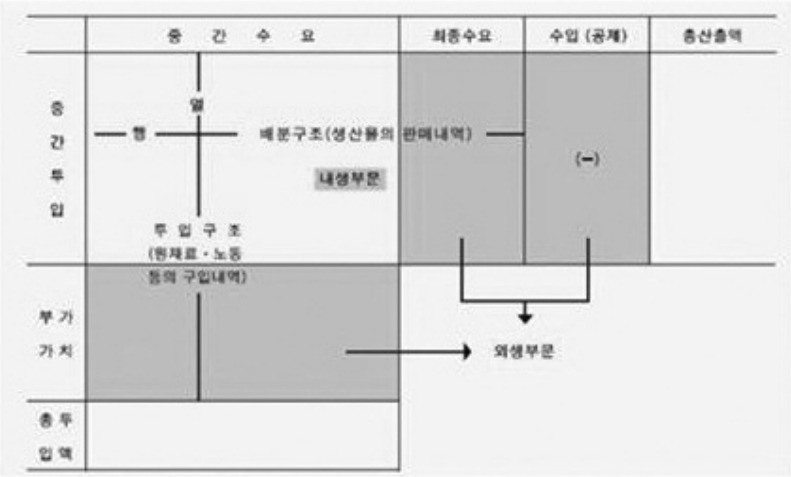
$\hat{A}^v (I - A^d)^{-1} Y^d$

$\hat{A}^v$: 부가가치계수의 대각행렬 은 부가가치합계의 벡터

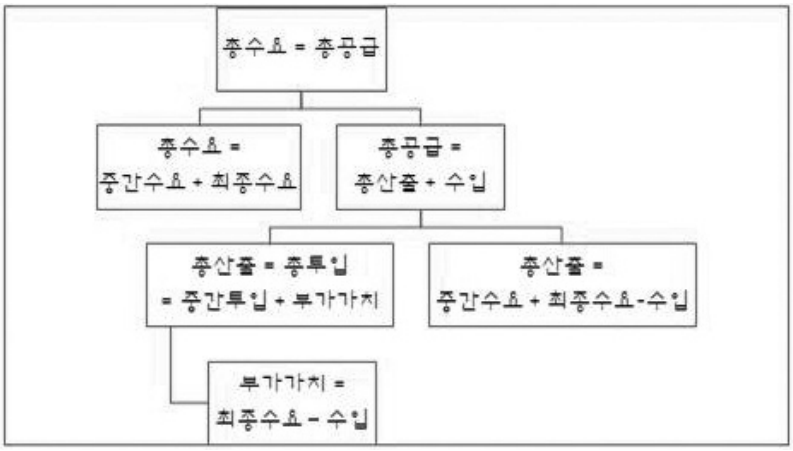
14 Leontief, W.W., op. cit.

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:41 Page 109

〔그림 1〕 산업연관표의 기본구조



〔그림 2〕 지역경제적 파급효과의 이론구조



04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:41 Page 110

3. 지역문화공연의 산업연관 효과 분석

1) <부용지애>의 지역 경제적 효과 분석

(1) 안동시의 뮤지컬 공연 실태

① 2011년 현재 안동시 공연문화콘텐츠 제작 현황

2011년 현재 안동시 공연 콘텐츠 제작현황을 소개하면 〔표 2〕와 같다(안동시 내부자료, 2011). 〈부용지애〉, 〈왕의 나라〉는 서울시의 〈비애비〉, 전남 장성군의 〈홍길동〉 등과 제작비가 비슷한 수준이다.[15]

〔표 2〕 2111년 문화콘텐츠 제작 현황

공연콘텐츠/내용	예산	주관	기간	장소	소재	성과
사모(思慕)	7,000만원(도3500, 시3500)	안동국악단	2009~2011	안동민속촌 동산서원	퇴계 이황과 두향이의 사랑이야기	50여 명의 배우와 스텝 참여, 고택활용
락-나라를 아느냐	〃	〃	2010-2011	〃	향산 이만도 선생의 순국 이야기	〃
산수실경 뮤지컬 〈왕의 나라〉	12억원(도 5, 시 7억원)	안동영상미디어센터	2010~2012 현재	안동민속촌 성곽일대(KBS 촬영장)	공민왕과 노국공주의 몽진 70일 스토리	공연 267명 일자리 창출
마당놀이 〈웅부안동 뎐〉	6,000만원(도 3000, 시 3000)	〃	2010~2011	안동시민회관, 문화예술의 전당, 웅부공원	안동 특산품, 관광 홍보 소재의 마당놀이	문화적 일자리 창출

15 이종수, 「지역문화공연 지불의사와 만족도 분석」, 『문화정책』 창간호, 한국문화정책학회, 2014.1., 49~50쪽.

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 111

수상실경뮤지컬 〈부용지애〉	8억원(도 2, 시6)	세계유교문화재단(안동 MBC)	2010~2012 현재	하회마을 부용대	하회탈의 탄생설화와 허도령이야기	하회마을 세계문화유산 등재 기념일과 연계 공연
〈264〉(이육사)	12억원 (도1, 시4, MBC 7)	MBC 본사	2012 (10회 공연)	문화예술의 전당, 국립중앙박물관	육사 선생의 독립운동 이야기	-
아 징비록!	3억원 (도 1억 5천, 시 1억 5천)	로얄오페라단	2012 5회 공연	문화예술의 전당, 대구오페라하우스	임란 7갑주년과 서애의 충절	-

자료 : 안동시 내부자료(2011.12), 2011년 기준임.

② 양대 뮤지컬 일반 현황

안동 뮤지컬 〈부용지애〉와 〈왕의 나라〉의 일반현황을 주관부처, 사업비, 뮤지컬 특성, 주제 등으로 구분하여 〔표 3〕에 소개한다.[16]

〔표 3〕 뮤지컬 부용지애와 왕의 나라 주요 내용

주요 내용	〈부용지애〉	〈왕의 나라〉
주관	(재)세계유교문화재단	(재)안동영상미디어센터
예산(사업비)	8억원(경상북도 2억원, 안동시 6억원)	12억원(경상북도 5억원, 안동시 7억원)
특성	턴키방식(서울 전문인력 중심) 지역문화와 예술 진흥초점	지역일자리 창출 중심 지역민 300명 고용
좌석수	2,000석(계단식)	1,800석(계단식)
주제	효성과 사랑	사랑과 충절
장소성	실경(水上), 하회마을 송림앞 부용대	실경(KBS 태조 왕건무대)
입장권	1~2만원	무료, 1, 3, 5, 8만원
기획, 홍보	MBC	공연 3-4일전 KBS 광고

16 이종수, 앞의 글, 50쪽.

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 112

공연일	2012. 8. 4~8(5일간)	2012. 8. 11~15(5일간)
회차	3회 차(2010, 2011, 2012)	2회 차(2011~2012)
티켓판매	인터파크, 티켓링크, 안동MBC	인터파크, 티켓링크, 안동영상미디어센터
담당자	감독 : 권오선(안동 MBC) 박선경 054-851-7182 손수진 010-7673-9005	김현기 : 010-2552-8531 054-843-4310 이민석 010-4040-7912 054-843-4300

자료 : 2012년 세계유교문화재단과 안동영상미디어센터 자료를 중심으로 재구성함.

(2) 뮤지컬 공연의 수입

뮤지컬 부용지애는 총 안동시로부터 6억을 지원받고 경상북도로부터 2억을 지원받아 운영된다. 본 연구는 앞의 모델에 따라 외지인의 입장료와 안동주민의 입장료를 별도로 취급하려고 하였으나 공연주최측이 분리하여 경리하지 않은 자료를 제출하여 본 연구에서는 입장료를 기본 모형과는 달리 별도로 분석하기로 하였다.

〔표 4〕 안동 뮤지컬 공연의 수입내역

	〈부용지애〉
안동시	600,000,000
경북도	200,000,000
합계	8억원
입장료(별도)	60,932,320

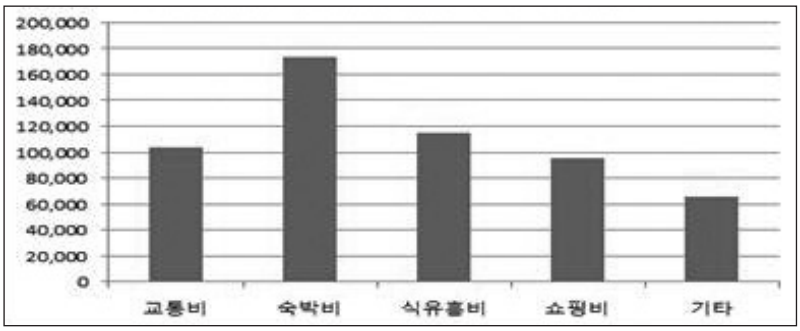
〔표 5〕 공연별 외지인 관람객의 여행경비 평균 및 총 지출액 추정치

	교통비	숙박비	식유흥비	쇼핑비	기타	총지출
평균지출액	103,854	173,030	114,763	95,109	65,480	304,909
총지출액 추정치	519,270,073	865,151,515	573,812,500	475,543,478	327,400,000	1,524,546,980

* 지출액은 설문응답자 중 외지인의 평균지출을 총외지인 관람객수로 곱하여 계산하였다. 총외지인 수는 관람석이 만원이라고 보고 5일간 관람객 1만명에서 설문지상에 나타난 외지인의 수를 곱하여 계산하였다.

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 113

〔그림 3〕 〈부용지애〉 관람객의 평균 여행경비 지출액 추정치



〈부용지애〉의 관람객은 숙박비(17만원)를 가장 많이 지출하였으며, 다음은 식유흥비(11만원)를 지출하였다. 이는 앞으로 하루라도 더 체류할 수 있는 방안을 마련하면 안동지역 경제에 더 큰 기여를 할 수 있을 것으로 보여 진다(〔그림 3〕 참조).

〔표 6〕 〈부용지애〉와 관련된 지역 내 총지출의 추정치

코드	산업별	공연주최측의 지역내 직접 지출	관람객의 여행경비지출	합계
0	인건비	21,830,570	-	21,830,570
3	음식료품	-	573,812,500	573,812,500
6	인쇄및복제	51,698,648	-	51,698,648
13	전기및전자기기	9,412,520	-	9,412,520
16	기타제조업제품	4,700,000	-	4,700,000
18	건설	73,397,750	-	73,397,750
19	도소매	9,901,430	475,543,478	485,444,908
20	음식점및숙박	-	865,151,515	865,151,515
21	운수및보관	6,750,000	519,270,073	526,020,073
22	통신및방송	48,345,000	-	48,345,000
23	금융및보험	2,004,000	-	2,004,000
27	사회및기타서비스	12,040,500	-	12,040,500

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 114

28	기타	8,743,232	327,400,000	336,143,232
	합계	248,823,650	2,761,177,566	3,010,001,216

〈부용지애〉는 공연 주최측의 지역내 직접 지출은 크지 않지만 관람객이 지출한 여행경비가 상대적으로 커 대부분 이 부분의 영향을 많이 받았다. 따라서 산업별 총지출액은 음식점 및 숙박, 운수 및 보관, 그리고 음식료품, 도소매 등의 비중이 매우 높았다(〔표 6〕 참조).

〔표 7〕 〈부용지애〉 지역 내 산업별 경제적 파급효과

코드	산업분류	지역내산업별지출액	생산유발효과	부가가치유발효과
-	인건비	21,830,570	-	
1	농림수산품	-	307,263,640	214,468,221
2	광산품	-	639,646	433,884
3	음식료품	573,812,500	729,632,205	434,966,420
4	섬유및가죽제품	-	8,527,351	3,189,544
5	목재및종이제품	-	17,584,631	6,503,646
6	인쇄및복제	51,698,648	64,510,603	35,972,832
7	석유및석탄제품	-	2,384,541	298,002
8	화학제품	-	38,478,538	13,175,496
9	비금속광물제품	-	11,356,112	5,802,275
10	제1차금속제품	-	22,006,660	8,462,233
11	금속제품	-	10,831,393	5,209,267
12	일반기계	-	2,748,918	1,104,172
13	전기및전자기기	9,412,520	25,933,739	7,239,542
14	정밀기기	-	747,193	288,433
15	수송장비	-	12,577,858	4,702,197
16	기타제조업제품	4,700,000	9,872,593	3,074,702
17	전력,가스및수도	-	25,075,599	16,804,244
18	건설	73,397,750	79,679,250	45,421,383
19	도소매	485,444,908	512,096,982	376,655,047

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 115

20	음식점및숙박	865,151,515	955,191,744	527,875,589
21	운수	526,020,073	563,700,244	273,223,971
22	통신및방송	48,345,000	95,823,283	60,713,270
23	금융및보험	2,004,000	46,385,069	33,379,259
24	부동산및사업서비스	-	96,805,587	77,624,139
25	공공행정및국방	-	9,270,366	7,392,880
26	교육및보건	-	12,447,037	9,508,992
27	사회및기타서비스	12,040,500	35,364,859	22,733,579
28	기타	336,143,232	390,756,738	121,477,825
	합계	2,988,170,646	4,087,692,379	2,317,701,044

앞에서 추정한 부문별 구매자 가격 기준 지출액을 토대로 2005년도 경북지역 산업연관분석표를 이용하여 생산유발효과와 부가가치유발효과를 구하였다(〔표 7〕). 음식점 및 숙박 부분이 가장 많은 부가가치를 창출하였고, 다음은 음식료품이었다. 다음은 도소매, 운수, 농림수산품 순이었다. 여기서 음식료품과 농림수산품의 부가가치가 높다는 것에 주목할 필요가 있다. 즉 안동의 특산물이라고 할 수 있는 안동간고등어, 안동찜닭, 그리고 헛제사밥과 같은 음식산업을 더 발전시킬 필요가 있다.

〔표 8〕 〈부용지애〉 공연의 순경제적 효과

분류	경제적 효과
안동시 지원액	-600,000,000
안동주민의 입장료	-30,466,160
안동주민의 소비자잉여	39,606,008
인건비	21,830,570
부가가치유발효과	2,317,701,044
합계(순지역경제적 효과)	1,748,671,462
* 총 입장료는 60,932,320원이라고 보고받았으며, 안동주민비율은 설문자료에 근거하여 26%를 적용하여 안동주민의 입장료를 계산하였다.	

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 116

순경제적 효과를 추정하는 데는 앞에서 지적한 몇 가지 문제점이 있다. 그러나 여행경비가 유발하는 부가가치효과가 상대적으로 매우 크기 때문에 다른 요인은 큰 영향을 주지 못하고 있다. 입장료를 안동시청에 환급한다면 입장료는 투입액의 차감요인이 된다. 그러나 입장료를 공연비에 지출하였다면 안동주민의 입장료는 투입으로 계산되며, 외지인의 입장료는 공연주최측의 직접지출에 계상되어 처리되어야 할 것이다. 여기서는 총입장료수입에 안동관람객비율을 곱하여 투입요인으로 계산하였다.

또한 안동주민이 공연관람을 함으로써 얻은 편익을 경제적으로 계산하는 것은 매우 어렵다. 따라서 소비자잉여를 자신이 지출한 비용에 30%를 적용하였다.[17] 부용지애 공연의 지역경제적 효과는 〔표 8〕와 같이 계산되었다. 본 연구의 모델에 의하면 부용지애의 공연은 약 17억 정도의 순 경제적 효과가 있는 것으로 추정된다.

부용지애 공연제작비용 중 많은 부분이 외지로 유출되었다. 이러한 유출을 순유출이라고 보기는 어렵지만 이들을 계산에 넣으면 실제 부가가치는 위의 수치보다도 낮아진다. 이를 순유출이라 가정하고 산업연관분석의 수요벡터를 변경시켜보았더니 12억7천 정도로 낮아졌다. 그러나 이 부분은 이미 언급한 바와 같이 안동에서 구할 수 없는 재화나 용역을 구입하기 위하여 유출하였다면 순유출이라고 보기는 어렵다. 이러한 경우에는 플랜트와 같은 중간재의 수입이 경제를 활성화시키는 경우와 같기 때문이다. 요컨대, 외지에서 구매한 재화나 용역이 지역내에서 경제적 파급효과를 초래하는 효과도 있기 때문이다.

17 소비자잉여는 관람객의 최대지불의사에서 실제로 지불한 금액을 총화한 것이다. 그러나 현실적으로 이들을 객관적으로 측정하는 것은 거의 불가능하다. 개인의 입장에서 문화, 예술, 오락, 스포츠 등에 대한 소비활동은 재충전(recreation)에 해당된다고 할 수 있다. 따라서 자신의 입장료의 30%를 소비자 잉여로 가정하였다. 이러한 가정은 매우 주관적이지만 현재의 설문지에서 이를 측정하기 위한 설계를 하는 것은 불가능하기 때문에 임의성이 불가피하였다. 또한 이러한 방식은 무료 입장객에게도 적용하는 것도 불합리하다는 문제도 있다.

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 117

(3) 투자국면별 분석

공연에 대한 투자는 크게 공연핵심부, 즉 공연단에 대한 투자, 무대장치나 관람석과 관련된 공연장의 하드웨어에 대한 투자, 그리고 관리비에 대한 투자로 나누어 볼 수 있다. 〈부용지애〉 주최 측에서 제출한 자료는 국면별로 구분되지 않아서 연구자가 임의로 분류한 바에 의하면 〔표 9〕와 같이 투자되었다. 투자대비 만족도가 가장 높은 것은 관리운영부분이다. 이 부분은 같은 만족을 얻는데 상대적으로 적은 투자를 하였다고 할 수 있다. 그러나 절대적 만족도는 상대적으로 낮게 나타나고 있어 오히려 추가적인 투자가 필요하다고 해석할 수 있다. 홍보는 1억 2천 정도를 투입하였는데 이에 대한 만족도는 4.86 정도로 평균을 밑도는 것으로 나타났다.

〔표 9〕 〈부용지애〉 공연의 국면별 투자액 및 만족도

	투자액	만족도 평균치	투자대비 만족도
공연단	566,940,000	5.27	0.93
무대(장치 및 관람)	92,264,502	5.24	5.68
홍보	123,340,650	4.86	3.94
관리운영	44,396,028	4.88	10.99
합계	826,941,180	5.06	

* 투자대비만족도는 만족도 평균을 투자비용으로 나누어 1억을 곱하여서 얻은 것이다. 이는 투자비용이 정확하다면 참고할만한 지표가 될 수 있다.

2) <왕의나라>의 지역 경제적 효과

(1) 뮤지컬 공연의 수입

〈왕의나라〉는 안동시로부터 7억, 그리고 경상북도로부터 5억을 지원받

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 118

아 운영되고 있다(〔표 10〕 및 〔표 11〕 참조). 본 연구는 앞의 모델에 따라 외지인의 입장료와 안동주민의 입장료를 별도로 취급하려고 하였으나 공연주최측이 분리하여 경리하지 않은 자료를 제출하여 본 연구에서는 입장료를 기본 모형과는 달리 별도로 분석하기로 하였다.

〔표 10〕 안동 뮤지컬 공연의 수입내역

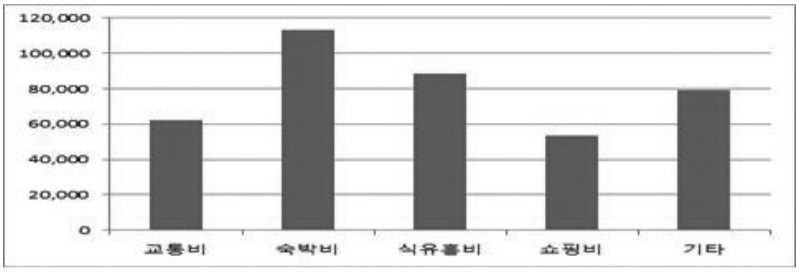
	〈왕의나라〉
안동시	700,000,000
경북도	500,000,000
합계	12억원
입장료(별도)	55,845,000

〔표 11〕 공연별 외지인 관람객의 여행경비 평균 및 총 지출액 추정치

	교통비	숙박비	식유흥비	쇼핑비	기타	총지출
평균지출액	62,193	113,139	88,527	53,281	79,286	192,445
총지출액 추정치	145,531,084	264,745,000	207,152,400	124,678,125	185,528,571	450,321,300

* 지출액은 설문응답자 중 외지인의 평균지출을 총외지인 관람객수로 곱하여 계산하였다. 총외지인 수는 관람석이 만원이라고 보고 5일간 관람객 1만명에서 설문지상에 나타난 외지인의 수를 곱하여 계산하였다. 이렇게 함으로써 우천으로 인하여 공여하지 못한 2회분을 사실상 과대 계상한 것이다. 그러나 외지인의 경우 우천 때문에 입장료 환불은 있을 수 있지만 대부분 안동을 방문한 것으로 감안하면 현격하게 틀린 추정치는 아닐 수 있다. 아무튼 실경이 가지고 있는 최대 약점이 현실적으로 나타난 것이다.

〔그림 4〕 〈왕의나라〉 관람객의 평균 여행경비 지출액 추정치



04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 119

〈왕의 나라〉의 관람객은 숙박비(11만원)를 가장 많이 지출하였으며, 다음은 식유흥비(9만원)를 지출하였다(〔그림 4〕).

공연 주최측의 지역내 지출과 관람객의 여행경비를 종합하면 〈표 12〉와 같다. 〈왕의 나라〉는 공연 주최측의 직접 지출이 더 크다. 이는 관람객 중 외지인이 적기 때문이다.

〔표 12〕 〈왕의나라〉와 관련된 지역내 총지출의 추정치

코드	산업별	공연주최측의 지역내 직접 지출	관람객의 여행경비지출	합계
0	인건비	358,198,000	-	358,198,000
3	음식료품	5,000,000	207,152,400	212,152,400
6	인쇄및복제	46,000,000	-	46,000,000
13	전기및전자기기	-	-	0
16	기타제조업제품	40,600,000	-	40,600,000
18	건설	-	-	0
19	도소매	180,466,000	124,678,125	305,144,125
20	음식점및숙박	46,500,000	264,745,000	311,245,000
21	운수및보관	20,000,000	145,531,084	165,531,084
22	통신및방송	197,000,000	-	197,000,000
23	금융및보험	3,500,000	-	3,500,000
27	사회및기타서비스	140,550,000	-	140,550,000
28	기타	54,086,000	185,528,571	239,614,571
	합계	1,091,900,000	927,635,181	2,019,535,181

지출내역에서 공연에 필요한 인적 자원을 대부분 안동에 의존하기 때문에 인건비 부분이 매우 크다. 이 부분은 사실상 직접 고용이지만 안동시와 경북도의 예산지원을 통하여 지출한 비용이라는 점을 고려하면 생산유발효과로는 계상되지는 않는다. 이는 오히려 납세자의 세금을 공연노동자의 인건비로 지출한 이전적 지출 또는 소득재배분 성격을 가지고 있다고 보아야 하기 때문이다. 그러나 실업자를 고용하여 그들이 생산기

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 120

술, 여기서는 공연과 관련된 생산기술향상이라는 긍정적 효과가 있지만 이를 화폐적 가치로 환산하는 데는 무리가 있다.

〔표 13〕 〈왕의나라〉 지역내 산업별 지출액

코드	산업분류	지역내산업별지출액	생산유발효과	부가가치유발효과
-	인건비	358,198,000	-	
1	농림수산품	-	124,574,596	86,952,339
2	광산품	-	212,213	143,948
3	음식료품	212,152,400	285,073,221	169,944,909
4	섬유및가죽제품	-	8,650,335	3,235,545
5	목재및종이제품	-	10,495,574	3,881,770
6	인쇄및복제	46,000,000	56,810,646	31,679,131
7	석유및석탄제품	-	1,328,298	166,001
8	화학제품	-	24,335,963	8,332,915
9	비금속광물제품	-	4,392,995	2,244,550
10	제1차금속제품	-	10,882,657	4,184,714
11	금속제품	-	6,507,097	3,129,533
12	일반기계	-	1,495,362	600,650
13	전기및전자기기	-	11,797,013	3,293,199
14	정밀기기	-	483,183	186,520
15	수송장비	-	7,940,894	2,968,681
16	기타제조업제품	40,600,000	44,736,595	13,932,682
17	전력,가스및수도	-	15,685,931	10,511,821
18	건설	-	4,107,012	2,341,214
19	도소매	305,144,125	320,240,337	235,541,594
20	음식점및숙박	311,245,000	376,094,700	207,844,354
21	운수	165,531,084	184,698,132	89,522,681
22	통신및방송	197,000,000	253,308,166	160,495,097
23	금융및보험	3,500,000	29,154,694	20,980,072
24	부동산및사업서비스	-	65,139,107	52,232,182
25	공공행정및국방	-	5,400,386	4,306,670

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 121

26	교육및보건	-	6,659,319	5,087,429
27	사회및기타서비스	140,550,000	155,814,014	100,161,866
28	기타	239,614,571	281,622,133	87,550,235
	합계	1,661,337,181	2,297,640,575	1,311,452,301

앞에서 추정한 부문별 구매자 가격 기준 지출액을 토대로 2005년도 경북지역 산업 연관분석표를 이용하여 생산유발효과와 부가가치유발효과를 구하였다(〔표 13〕). 도소매 부분이 가장 큰 부가가치를 창출하였으며, 다음은 음식점 및 숙박 부분이고, 그 다음은 음식료품이었다. 특이한 것은 통신 및 방송부분과 사회 및 기타 서비스 부분이 큰 비중을 차지하고 있다는 점이다.

〔표 14〕 공연의 순경제적 효과

분류	경제적 효과
안동시 지원액	-700,000,000
안동주민의 입장료	-27,922,500
안동주민의 소비자잉여	36,299,250
인건비	358,198,000
부가가치유발효과	1,311,452,301
합계(순지역경제적 효과)	978,027,051
* 총 입장료는 55,845,000원이라고 보고받았으며, 안동주민비율은 설문지 자료에 근거하여 50%를 적용하여 안동주민의 입장료를 계산하였다.	

순경제적 효과를 추정하는 데는 앞에서 지적한 몇 가지 문제점이 있다. 그러나 여행경비가 유발하는 부가가치효과가 상대적으로 매우 크기 때문에 다른 요인은 큰 영향을 주지 못하고 있다. 입장료를 안동시청에 환급한다면 입장료는 투입액의 차감요인이 된다. 그러나 입장료를 공연비에 지출하였다면 안동주민의 입장료는 투입으로 계산되며, 외지인의 입장료

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 122

는 공연 주최측의 직접지출에 계상되어 처리되어야 할 것이다. 여기서는 총입장료수입에 안동관람객비율을 곱하여 투입요인으로 계산하였다.

또한 안동주민이 공연관람을 함으로써 얻은 편익을 경제적으로 계산하는 것은 매우 어렵다. 여기서는 소비자잉여를 자신이 지출한 비용에 30%를 적용하였다. 〈왕의나라〉 공연의 지역경제적 효과는 〔표 14〕와 같이 계산되었다. 본 연구의 모델에 의하면 왕의나라의 공연은 약 10억 정도의 순 경제적 효과가 있는 것으로 추정된다.

〈왕의나라〉 공연 주최측은 안동주민을 직접 고용하여 공연제작과정에 투입하였다. 이는 직접 고용효과를 가져오기는 하나 그 자체가 부가가치를 높이는 것은 아니다. 앞서 언급한 바와 같이 이는 안동이라는 지역내 소득재배분 효과로 이해해야 할 것이다. 이들의 부가가치는 공연 제작이라는 생산물의 결과로서 창출되는 것이다. 즉 외지 관람객의 증가를 통해 지역내 경제를 활성화시키는 방식으로 부가가치가 창출된다.

(2) 투자국면별 분석

공연에 대한 투자는 크게 공연핵심부, 즉 공연단에 대한 투자, 무대장치나 관람석과 관련된 공연장의 하드웨어에 대한 투자, 그리고 관리비에 대한 투자로 나누어 볼 수 있다. 왕의나라에서 투자대비 만족도가 가장 높은 것은 관리운영부분이다. 이 부분은 같은 만족을 얻는데 상대적으로 적은 투자를 하였다고 할 수 있다. 동기부여이론의 측면에서 보면 홍보부분과 관리운영부분에 대한 추가적 투자를 할 필요는 없는 것으로 보인다. 왜냐하면 이 부분은 소위 위생요인이기 때문이다. 위생요인은 공연만족과 같은 동기요인과는 달리 더 만족한다고 하여 관람동기를 더 강하게 유발하지는 않기 때문이다. 이 부분은 불만이 없게 하는데 최선을 다하는 것이 바람직하다(〔표 15〕 참조).

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 123

〔표 15〕 〈왕의나라〉 공연의 국면별 투자액

	투자액	만족도 평균치	투자대비 만족도
공연단	287,317,900	5.45	1.90
무대(장치 및 관람)	355,506,000	5.36	1.51
홍보	254,463,000	5.16	2.03
관리운영	194,721,200	5.16	2.65
합계	1,092,008,100		

* 투자대비만족도는 만족도 평균을 투자비용으로 나누어 1억을 곱하여서 얻은 것이다. 이는 투자비용이 정확하다면 의미 있는 지표가 될 수 있다.

(3) 양대 뮤지컬 공연이 지역경제에 미친 영향과 효과

연구 결과 안동시의 산수실경 뮤지컬 공연에 대한 만족도는 대체로 높고, 경제성 또한 그 효과가 입증[18]되었다. 관객들의 재관람의사와 관람 권유의사도 양 뮤지컬 공히 높게 나타났으며, 경제적 파급효과도 충분히 높게 나타났다. 다만 경제적 효과의 분석에서 외지인 관람객의 경제적 효과가 큰 만큼 외지인 관람객을 유치하기 위한 전략을 수립할 필요가 있다. 입장료수익이 예상외로 적다. 입장료수익이 전체 투입대비 8%를 밑돌고 있다. 입장료를 받기 위해 부수적으로 들어가는 비용이 지나치게 많다. 입장료 수익을 사용하는 목적이 불분명하다. 또한 관람석의 시설비에 비해 활용기간이 너무 짧아서 비용이 과다하다.

18 이종수, 앞의 글, 2014.4.

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 124

4. 안동 뮤지컬 공연의 발전적 시사점과 과제

1) 제도화

2010년 경북은 "경북문화콘텐츠지원조례"(2010.7.8)를 통하여 도내의 문화콘텐츠개발을 지원하고 있다.[19] 동 조례의 상위법은 "문화산업진흥기본법" 제3조이다. 동법 제3조 제1항에 "국가와 지방자치단체는 문화산업의 진흥을 위하여 필요한 정책을 수립, 시행하여야 한다.", 제2항 "국가와 지방자치단체는 문화산업 진흥을 위하여 기술의 개발과 조사, 연구사업의 지원, 외국 및 문화산업 관련 국제기구와의 협력체계 구축 등 필요한 노력을 하여야 한다."고 책임사항을 규정하고 있다.

동법에 근거한 "경상북도 문화콘텐츠산업 육성조례" 또한 제4조에서 "도지사는 문화콘텐츠산업과 관련된 사업을 하는 사업자에게 다음 각 호의 사항을 지원할 수 있다"고 규정했다. 유사한 규정 사례로 부산광역시의 "문화콘텐츠산업진흥조례"(2011.7)와 경기도의"문화콘텐츠산업진흥조례"(2008) 및 대전시의 "대전창작뮤지컬육성에 관한 조례(안)"(2008) 등을 들 수 있다.

첫째, 타 자치단체들의 문화진흥 조례와 대전시의 창작뮤지컬육성조례 사례를 참조하여 안동시의 경우 "안동문화뮤지컬지원조례"(가칭) 제정을 통하여 문화공연을 체계적으로 지원할 제도적 근거를 마련할 필요가 있다. 동 조례에 공연산업 중장기계획, 총액예산제 등 계획과 재원, 평가기구 구성, 관리기구, 기능, 스토리텔링연구단(신설), 안동창작뮤지컬공연 지원근거, 전문인력, 국제교류, 협력체계, 거버넌스 관계 등을 규정하고, 공연평가심사위원회 구성으로 공연타당성 등 사후 평가제 도입, 문화콘

19 한국매니페스토실천본부, 「안동시의 전통문화자원산업화를 통한 문화일자리 창출」, 『2011년도 매니페스토 우수사례 경진대회』, 2011.7.

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 125

텐츠평가시스템 도입, 대표 콘텐츠 선정 기능 등을 제도화한다.

2010년 경북은 "경북문화콘텐츠지원조례"(2010.7.8)를 통하여 도내의 문화콘텐츠개발을 지원하고 있다.[20] 동 조례의 상위법은 "문화산업진흥기본법" 제3조이다. 동법 제3조 제1항에 "국가와 지방자치단체는 문화산업의 진흥을 위하여 필요한 정책을 수립, 시행하여야 한다.", 제2항 "국가와 지방자치단체는 문화산업 진흥을 위하여 기술의 개발과 조사, 연구사업의 지원, 외국 및 문화산업 관련 국제기구와의 협력체계 구축 등 필요한 노력을 하여야 한다."고 책임사항을 규정하고 있다.

동법에 근거한 "경상북도 문화콘텐츠산업 육성조례" 또한 제4조에서 "도지사는 문화콘텐츠산업과 관련된 사업을 하는 사업자에게 다음 각 호의 사항을 지원할 수 있다"고 규정했다. 유사한 규정 사례로 부산광역시의 "문화콘텐츠산업진흥조례"(2011.7)와 경기도의 "문화콘텐츠산업진흥조례"(2008) 및 대전시의 "대전창작뮤지컬육성에 관한 조례(안)"(2008) 등을 들 수 있다.

둘째, 뮤지컬공연 주체간 계약(협약)을 통한 접근이다. 이 방법은 조례의 제정이 여의치 않은 경우 공연의 주체들인 도와 시 등 공공단체와 공연단체들 간의 계약을 통하여 공연을 수행하는 방법이다.

셋째, 경북(안동 포함)의 문예진흥사업 활성화 방안의 하나로 민·관협력의 경북문화재단(가칭) 설립을 추진한다(영남일보, 2012.5.29). 현재 경북은 문화기금 수혜성적이 최하위이다.

2) 조직화

본 조사 조사결과 양대 뮤지컬 공연에 대한 만족도는 대체로 양호하나 극본과 극적효과에 '가장 불만족'하고 있어 스토리개발이 절실하다. 따라

20 한국매니페스토실천본부, 위의 글.

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 126

서 먼저 뮤지컬 스토리텔링 개선 체계 구축이 요청된다. 이를 위하여 전문적인 조직 신설 필요성을 제기하고자 한다. 예컨대 시 정부에 '스토리텔링연구단'을 설치하는 것을 고려한다.[21] 연구단은 안동의 문화와 역사 스토리텔링을 전담·연구·적용·업그레이드하고, 국내, 외적 마케팅을 담당한다. '연구단'은 공연의 중장기 계획의 입안, 국내·외 주요 명소 스토리텔링 성공 요인과 안동시 적용, 확산 방안을 집중 연구할 수 있도록 활용한다.

근래의 연구들은 모두 관광지 스토리텔링의 효과와 지역적 기여성을 검증하고 있다. 이 조직에서 안동 역사 스토리텔러 양성[22], 관광 안내소 브랜드화, 문화 상품 개발, 문화콘텐츠 개발, 감성 관광 스쿨 운영, 국내외 뮤지컬 정보 수집, 활용, 홍보와 마케팅 등의 업무를 담당한다. 경주시는 '신라 문화 스토리텔링 양성 사업'을 국내·국외 분야로 나누어 교육을 실시 중이다.

둘째, 안동뮤지컬 스토리텔링 마케팅 거버넌스의 구축 필요성은 지역 문제의 지역적 이해 반영과 실질적 참여, 이해 관계자의 참여와 협력 유도, 분권을 통한 지역의 자율성 증진과 지역 발전의 견인 및 지역 갈등 문제의 당사자 간 해결 유도 등을 위해 필요하다. 안동 스토리 개발과 마케팅을 위한 '안동스토리텔링협의회(가칭)'를 구성하는 방안을 강구한다.[23] 동 기구에서 스토리텔링 소재 발굴, 홍보와 마케팅, 주기적인 효과 평가 등을 담당한다.[24] 또한 안동뮤지컬 공연의 중장기 계획 성안, 안동 정체성, 안동의 역사와 문화콘텐츠에 대한 지속적인 개발로 주요 콘텐츠 제공주체가 될 수 있다. 공연물인 뮤지컬의 스토리텔링 유형은 엔터테인

21 이종수 · 권찬호, 「문화원형 콘텐츠 스토리텔링 마케팅연구: 신라금문화의 인문학적 이미지스토리텔링을 중심으로」, 『문화정책논총』 제26권 제1호, 한국문화관광정책연구원, 2012.2., 167~168쪽.

22 문화체육관광부 · 한국문화관광연구원, 『문화향수실태조사』, 2010.12., 150~156쪽.

23 위의 책.

24 이종수, 「농산물 브랜드 스토리텔링 마케팅」, 『경영경제연구』 제44권 제2호, 충남대학교 경영경제연구소, 2012.2.

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 127

먼트 스토리텔링에 속한다.[25] 뮤지컬은 잘 만들면 10년 이상 장기 공연도 가능하고 세계 공연도 할 수 있다. 문제는 스토리다. 스토리는 갈등의 표현이다. 좋은 스토리는 주인공과 적대자를 둘러싸고 일어나는 갈등의 흥미성을 담아내야 한다.

이처럼 뮤지컬의 핵심은 스토리와 음악을 통한 감동을 관객들에게 선사하는 것이 주요 성공요인이다. 그런데 공연내용 만족도 중, 스토리라인에 대한 불만, 특히 부용지애의 스토리텔링에 대한 '불만족도'가 가장 높게 나타났다. 부용지애를 관람한 관객들은 대부분 "극적 반전이 없어 재미가 없다"고 한다.

부용지애의 경우 말많고 탈많은 스토리를 1부와 2부로 나누어 옴니버스 형태로 공연함으로써 그 스토리 일관성의 문제를 해결한다. 또 부용지애의 경우 스토리의 주제를 사랑으로 할 건지, 의와 충으로 할 것인가가 정리되어야 할 것이다. 왕의 나라 또한 장소성 적합성 문제가 해결되어질 필요가 있다.

시정부의 연구단과 공, 사간 소재발굴과 개발에 협력한다. 협의회는 관련 조직과 정보를 공유하고 협력체계 구축하는 방안을 모색한다. 협의회가 운영할 국제뮤지컬 정보센터[26]는 현지 공연과 해외진출을 제공하기 위한 정보 제공과 국내외 관광객들을 유인할 수 있는 방안도 된다. 동 정보센터는 국내외 네트워크 형성과 해외 교류사업 활성화를 기한다.[27] 정보센터는 국내,외 지역간 교류부족과 국제 네트워크 부족으로 이들 간 교류활성화를 통하여 국내 공연 콘텐츠의 국내 · 외 인지도를 확보할 수 있다.

셋째, 재정 확보 측면으로는 먼저 첫째, 민간의 투자활성화를 위해서는 투자대상의 정보 및 위험도, 투자자금의 사용, 수익배분의 투명성, 시장여건 등 시장의 투명화가 필요하다.[28]

---

25 정찬권, 『문화콘텐츠 스토리텔링』, 북코리아, 2008, 39쪽.
26 정기은 외, 『국내 뮤지컬 산업현황 및 발전방안 연구』, 한국문화관광연구원, 2011.12., 149쪽.
27 조지현 · 장재호, 『대구시 뮤지컬산업 발전방안』, 대국경북연구원, 2007, 54쪽.

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 128

특히 투자가 프로젝트 위주의 단발성 투자를 위주로 이루어짐에 따라 콘텐츠 및 작품의 스토리 등 작품성 보다는 캐스팅 등 흥행요소에 의해 투자가 좌우되고 있는 실정이다. 따라서 배우 및 스태프 등 우수한 인력과 제작능력을 보유한 제작사 자체에 대한 투자가 이루어질 수 있도록 하여 작품의 장기 기획과 높은 품질의 작품이 제작될 수 있도록 할 필요가 있다. 둘째, 공연산업 전문펀드 조성과 운용이다.[29] 공연산업 육성을 위한 전문펀드 미조성으로 공연 창작 아이디어 실현에 어려움이 있을 분만 아니라 제작사들의 창작, 마케팅 자금 문제 해결을 위한 기존의 보조금 방식을 변경하는 접근이다. 즉 공연산업 투자활성화를 위한 공적 자금이 투입된 공공 펀드 조성을 통한 지원방식이다. 방법은 중소기업창업지원법 제11조에 의거한 '창업투자조합'을 결성하여 '안동공연산업육성펀드'를 조성한다. 자금의 투자 및 운용은 전문 창투사에서 집행하되 펀드 운용원칙 및 방향에 있어서 창작 뮤지컬 우선지원, 지역제작 뮤지컬에 대한 일정비율 이상 지원 등의 정책적 지원 부분을 규약에 반영시킨다. 투자 수익 및 손실부담은 출자비율에 따라 분배하되, 손실금 부담에 있어서 정책적(공공성) 투자로 인한 경우 일정비율의 국비, 시비 우선부담이 준수될 필요가 있다. 셋째, 정기공연 정례화이다. 봄과 여름, 가을철 정기공연 프로그램을 개발할 필요가 있다. 넷째, 기타 지역 경제와의 연계성을 높이기 위한 민간기업의 후원 유치 등을 들 수 있다. 공연 경쟁력을 높여 유료 공연화 및 관광객 유치를 위한 전략적 상품 개발 등 공연으로 지역경제 활성화를 위한 다양한 형태의 전략적 접근이 수반되어야 할 것이다.[30] 끝으로, 관람객 유치 전략 및 지역주민 참여도 제고 방안 제시이다. 지역내 학생, 저소득층, 외국인 노동자 등에 대한 관람기회의 확대 등 문화향수권을 신장시킨다. 동시에 공연예술 교육지원사업을 통해 청

---

28 정기은 외, 앞의 책, 153쪽.
29 조지현 · 장재호, 앞의 책, 50쪽.
30 정주영 · 김용범, 「문화공연을 활용한 장소마케팅 전략 연구: 중국 〈인상계획〉을 중심으로」, 『문화예술콘텐츠』 제6호, 한국문화예술콘텐츠학회, 2010.12., 36쪽.

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 129

소년들의 문화예술 역량을 제고시킴으로서 자발적인 참여와 관심도를 높여 나갈 수 있다.

넷째, 악천후 시 대책이다. 야외공연은 그 특성상 불확실성을 내포하고 있다. 이에 대한 대책으로 다음의 세 가지를 제시한다. 즉, 신축적 관리방식, 대체 공연방식, 전용공간확보방식이 그것이다. 신축적 관리방식이란 야외공연이 가지고 있는 불확실성을 사전에 관리적 방식으로 대응하는 방식이다. 예컨대, 입장권을 팔 때 악천후시 환불정책 또는 우천 교환권(rain check)을 사전에 명시하거나 선택하도록 한다. 우천 교환권을 선택하는 인원이 충분하면 추가 공연을 할 수도 있다. 또한 다른 문화행사 관람권(예컨대, 안동국제탈춤페스티벌)으로 대체하는 방안도 고려할 만하다.

대체 공연은 우천시에도 공연을 할 수 있는 대안 공연을 준비하고 관객석에는 우천을 대비할 수 있는 충분한 장비를 제공하는 것이다. 이 방식은 추가적 비용이 발생할 수 있는 문제점이 있다.

2012년 8월 공연된 왕의 나라의 경우 우천으로 5회 공연 중 2회의 공연이 중단되었다. 따라서 우기에 방해받지 않는 뮤지컬 전용공간 확보가 문제로 대두되었다. 실내 뮤지컬 공연화 사례로 서울올림픽 공원 뮤지컬 전문 공연장 '우리금융 아트홀' 개관(문광부, 보도자료, 2009.11.9)과 대구 뮤지컬 전용극장(대경 CEO 브리핑, 2009.10.19) 개관을 들 수 있다. 우천시 공연을 위한 뮤지컬 전용공간 확보[31]는 문화적 유휴공간의 활용[32]을 통하여 연습실, 물품 보관소, 공연장 등의 확보가 가능하다. 중 · 장기적으로는 전용공간 설치가 바람직하다.

다섯째, 입장료 문제이다. 2012년 처음으로 공연을 유료화하여 입장료를 받았다. 장기적으로 뮤지컬 공연은 그러나 이른 다음과 같은 문제를 노출하였다. ①유료화는 입장료를 받는 데 필요한 부대시설이 증가되며, 관객에 대한 추가적인 책임이 수반된다. ②티켓팅 관리비용이 증가되었

31 조지현 · 장재호, 앞의 책.; 정기은 외, 앞의 책, 39쪽.
32 정기은 외, 앞의 책, 144쪽.

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 130

다. ③관람석의 제한으로 지난 연도에 비해 관람객이 감소되었다. ④입장료의 유료화는 안동주민의 지지를 약화시킬 수 있다. ⑤입장료 수익을 어떻게 회계처리할 것인가 하는 문제가 발생한다. 입장료 수익을 환수한다면, 공연주최측은 입장료수익극대화목표를 설정하지 않을 것이다. 이를 공연예산에 추가시킨다면 사실상 지원금을 증액한 셈이다. 이를 공연성과라고 보면 주최측에게 어느 정도의 인센티브로 지급해야 할 것이다.

이같이 유료화는 보다 복잡한 문제를 야기시키지만 장기적으로는 유료화를 통하여 자급자족적 체제로 나가야 하기 때문에 입장료 정책과 관리가 효율적으로 이루어지기 위해서는 보다 효율적인 회계 및 관리방식을 도입할 필요가 있다. 단기적으로는 관광사업체와 같은 민간업자에게 외주를 주는 방식을 택할 수 있을 것이다.

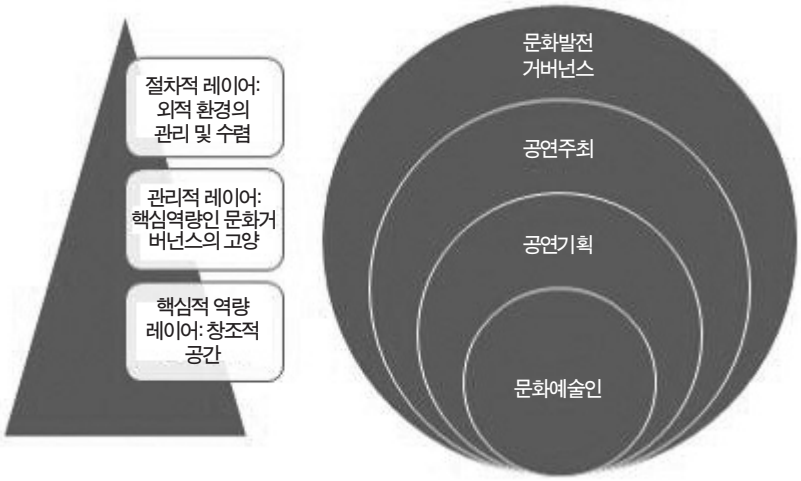
끝으로, 공연 부대시설비 문제이다. 이번 안동 뮤지컬 공연은 불과 5일이라는 단기간의 공연을 위해 설치되는 관람석 시설비만 하더라도 1억5천을 상회한다. 이를 절약하기 위한 재활용, 공동활용 또는 고정시설 등을 적극 검토할 필요가 있다. 예컨대, 왕의나라 관람석은 자연석을 이용해 관람객석으로 활용하는 방법을 고려할 필요가 있다. 부용지애의 경우, 수상무대가 관객석과 먼데다가 관객석 보다 낮은 곳에 위치하여 공연을 멀리서 내려다보는 형태가 되어 무대효과를 충분히 내기 어렵다. 따라서 무대를 높이고 관람석은 보다 완만한 경사를 이루도록 하여 관람석은 낮출 필요가 있다.

3) 문화공연 민관 거버넌스 구조화

여기에서는 주로 공연도 발전시키고 안동도 발전시킬 수 있는 몇 가지 대안을 분석의 결과에 기초하여 제시하고자 한다. 뮤지컬 공연의 다중성으로 인해 발전방안도 매우 복잡할 수 있으나 여기에서는 다음에 제시하는 〔그림 5〕 모형에 의하여 정리한다.

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 131

〔그림 5〕 공연발전과 안동발전을 위한 전략수립 모형



안동지역에서의 뮤지컬 공연은 다층적 레이어에 의하여 구성되어 있다. 즉 가장 중심부에는 핵심적 역량이라고 할 수 있는 문화예술이며, 그 다음은 공연기획과 공연주최이며 가장자리에는 공연 거버넌스라고 할 수 있다. 외부에 있는 집단일수록 환경의 변화에 민감하며, 중심부에 있을수록 외적 변동보다는 예술적 가치의 창조에 더 몰두하고 싶어 한다. 따라서 환경적 변화에 적응하면서도 예술인들의 내적 창조를 이끌어 내기 위해서는 공연 관리부분의 역할이 중요하다.

거버넌스 레이어는 공연이 지속적인 성장을 할 수 있도록 경제적으로는 수익을 창출하고 정치적으로는 시민들의 지지를 획득하여야 한다. 그러기 위해서는 관리적 능률성을 향상시키면서 거버넌스를 통하여 환경과 민감한 교류를 하여야 한다.

또한 거버넌스 부분은 안동의 문화예술발전과 관련된 단체들과 안동시의 협력거버넌스이다. 이들은 축제와 공연 등에 대한 거시적 논의를 위한 장이 되어야 한다. 특히 문화행사에 관한 중장기 계획을 통하여 지속

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 132

적 발전이 가능하도록 다양한 조정기능을 수행해야 할 것이다. 예컨대, 공연을 5일씩 다른 기간에 하는 것보다 약간 중첩되도록 하거나 하회탈춤축제와 연계하여 방문객이 체류할 수 있도록 하고, 이들이 체류할 수 있는 숙박시설을 전향적으로 수립하여 지역경제를 활성화하면서, 공연의 대외적 인지도와 평판을 높여 명성이 있는 출연자의 인건비를 낮추도록 함으로써 공연의 선순환구조를 만들어 나가는 데 필요한 제도, 절차, 관리, 평가 등의 기반을 조성할 필요가 있다. 또한 공연주최간에 최적의 협력과 경쟁적 조건을 만들어내는 것은 무엇보다도 중요할 것이다.

중간 부분은 공연기획부분과 공연관리부분으로 나누어 볼 수 있다. 공연기획부분은 뮤지컬이라는 컨텐츠를 구체화시키고 상품화시켜 잠재적 고객을 깨워서 관객으로 전환하는 능력을 갖추어야 한다. 이들은 국내외 트렌드를 받아들이면서 창조적인 뮤지컬이 만들어 나가기 위해 지속적으로 새로운 아이디어 발굴하고 만들어 내야 한다.

관리적 부분은 홍보관리, 입장료관리, 회계관리 등과같이 전형적인 관리적 부분뿐만 아니라 관람객이 공연 및 공연과 관련된 연계상품에 대한 서비스를 제공하여야 할 것이다. 예컨대, 티켓팅과정에서 적절한 숙박시설, 먹거리, 관광 장소 등에 쉽게 접근할 수 있는 시스템을 갖추어 준맞춤형 서비스를 제공해야 할 것이다. 또한 부용지애의 경우 공연이 끝나고 낭만이나 비일상적 경험을 할 수 있는 행사를 제공해주는 것도 고려해 볼만 하다. 예컨대, 뗏목타기, 공연자와 동반촬영, 공연의상입고 사진촬영하기 등 후속적 행사를 준비하는 것도 생각해 볼만하다.

특히 공연관리 측면은 문화공연물 홍보, 회계관리, 마케팅, 숙박 등 연계 관광 기능 활성화로 나타났다. 예컨대, 고가논란 오페라 거품빼기 사례로 서울강동아트센터의 〈라보엠〉은 R석이 6만원, 고양시의 〈피가로의 결혼〉도 R석 6만원 등으로 관람가격에 거품을 뺐다. 방법은 세트의 재활용과 신진 성악가 등용을 통하여 제작비와 인건비를 줄인 것이다. 이를 참고삼을 필요가 있다. 이벤트성 행사는 일시에 방문객이 집중되기 때문

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 133

에 기존의 숙박시설로서 수요에 대응하는 것은 부적합할 수 있다. 따라서 하회마을 등 관광명소 인근에 오토캠핑장 등의 시설을 만들어 활용하는 방안도 강구할 필요가 있다.

4) 안동콘텐츠 개발과 창작환경 조성

2012년 현재 우리나라 뮤지컬 시장발전의 저해요인은 만성적인 '콘텐츠 부족'이다. 지역문화 콘텐츠 및 창작활성화가 시급한 이유이다. 2011년 현재 라이센스 뮤지컬 비중이 TOP 10 중 1~9위까지 차지한다. 따라서 새로운 콘텐츠를 개발하여 창작뮤지컬이 활성화 될 수 있도록 제작(기획)사의 노력과 정부의 지원이 필요하며, 지원은 뮤지컬의 R&D 단계에서 특히 절실하다.[33] 주요 소재는 다양하나 국학진흥원이 소장한 오리지널 소스에서 상당한 이야기 소재들을 찾을 수 있다고 본다.

5) 신진 창작자 지원과 우수인력 양성

문화정책적인 차원에서 뮤지컬 창작자들을 육성하고 지원하는 제도가 요청된다. 문화콘텐츠 개발에 핵심적인 역할을 하는 창작자들에 대한 직접적인 지원을 통해 창작뮤지컬을 활성화 할 수 있는 방안이 시급하다. 뉴욕의 BMI 뮤지컬 시어터 워크숍(The BMI Musical Theatre Workshop)은 신진 뮤지컬 창작자를 위한 지원시스템으로, 작품보다는 개인에 대한 지원에 중점을 두며, 재능있는 신진작가들에게 무료로 진행한다.[34]

뮤지컬 관련 인력조사 결과 배우 인력은 2009년 현재 17.3% 증가했으나, 제작스태프와 기술 스태프는 각각 11.8%, 27.6% 감소했다.[35] 따라

33 정기은 외, 앞의 책, 125~141쪽 참고.
34 위의 책, 142쪽.
35 위의 책, 145쪽.

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 134

서 대학과 현장간 산학협력 구조를 강화하고, 뮤지컬 인력풀의 구축을 통한 접근이 요구되고 있다.

5. 결론

본 연구는 안동지역의 대표적인 문화예술 뮤지컬 상품인 산수실경뮤지컬 〈왕의나라〉, 〈부용지애〉의 객관적인 평가와 발전방안에 대한 심층적인 연구를 통해 경제적 파급효과와 가능성을 분석했다. 주요 내용은 뮤지컬공연의 산업연관 효과측면으로 분석의 내용은 공연이 시작된 시점부터 2012년 현재까지의 산수실경 뮤지컬 관람 자료 및 관람의사, 공연여건을 토대로 하여 계량적인 방법과 설문조사를 토대로 향후 예상 관람객들의 관람 의사 등을 토대로 하여 정책대안을 주요개선 방향 및 뮤지컬 공연정책 구체화방안으로 거버넌스 구조화, 공연기획 방향, 공연관리 방향, 재정확보 방향, 전용공간 확보 등으로 제시하고, 주요 발전과제로 창작환경 조성, 창작자 지원, 투자활성화 유도, 공연 환경 개선 등 대안과 발전과제를 제안하였다. 구체적으로는 뮤지컬공연지원 조례 제정, 중, 장기 공연계획 수립, 스토리텔링연구단(신설), 자체 재원조달 방안, 공연장 확보, 지역문화공연 인재 육성, 산수실경의 장소성 재조명, 킬러콘텐츠 개발, 창작 환경 조성, 관객 확보 방안 등이 그것들이다.

본 연구의 의의는 안동 뮤지컬 관람객과 안동시민 만을 대상으로 한 실태조사 결과물로서 지역이벤트의 산업연관 효과를 분석했다는 점에 있다. 이를 토대로 몇 가지 관점에서 정책 대안을 제안했다. 본 연구의 한계점으로는 안동 뮤지컬만을 대상으로 분석하다보니 여타 도시 뮤지컬과의 유사성 또는 차이점 등을 분석하지 못하였기 때문에 후속연구과제로서는 기타 지역 도시뮤지컬 비교를 통한 뮤지컬 차별성과 내외적 성장요인을 분석할 필요성이 제기된다.

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 135

〔부록 1〕 공연 설문지

안동 산수실경 뮤지컬 공연 설문지

안녕하십니까 ?

본 조사는 **안동시**의 의뢰를 받아 **(사)한국지방자치학회**가 수행하는 「안동 뮤지컬 공연의 발전방향」을 연구하기 위한 것입니다.

선생님의 의견은 오직 통계자료로만 쓰이며, 다른 어떤 목적으로도 사용되지 않습니다. 성의껏 응답해주시면 뮤지컬 공연의 질을 높이고 또한 안동지역의 발전에도 큰 보탬이 될 것입니다.

2012. 8. 5.~8. 14.

안동시
(사)한국지방자치학회
연구책임자 : 이종수(중앙대학교)
공동연구원 : 권인석(상지대학교)

1. 오늘 관람하신 뮤지컬 공연은?

① 부용지애　　② 왕의 나라

2. 안동뮤지컬 관람이 이 지역을 방문하시게 된 주된 동기입니까?

① 예 (　)　　② 아니오 (　)

=〉 아니라면 ①하회마을　②안동댐　③민속촌　④친지방문
⑤기타(_____)

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 136

3. 과거에 안동에서 참가하거나 관람하신 행사는 어떤 것이 있습니까?

① 하회탈춤축제 ② 부용지애 ③ 왕의 나라 ④ 하회마을

⑤ 안동댐( ) ⑥ 안동민속촌( ) ⑦ 기타( )

4. 앞으로 안동에서 참가하거나 관람하시고자 하는 행사는 어떤 것이 있습니까?

① 하회탈춤축제 ② 부용지애 ③ 왕의 나라 ④ 하회마을

⑤ 안동댐( ) ⑥ 안동민속촌( ) ⑦ 기타( )

5. (본인을 포함하여) 몇 분이 함께 오셨습니까? (명)

6. 안동뮤지컬 공연과 관련하여 안동에 며칠이나 머무실 계획이십니까?

① 당일 ② 1박2일 ③ 2박3일 ④ 3박4일 이상

7. (이번 공연을 제외하고) 지난 1년간 관람한 공연에 표시해 주십시오.

① 뮤지컬( ) ② 연극( ) ③ 클래식 콘서트( )

④ 대중가요 콘서트( ) ⑤ 국악( ) ⑥ 오페라( )

⑦ 마술( ) ⑧ 쇼( ) ⑨ 기타(회)

8. 안동 뮤지컬 공연을 알게 된 주된 계기는 무엇입니까?

① TV ② 신문 ③ 인터넷 ④ 아는 사람

⑤ 기타( )

9. 안동 뮤지컬을 관람하게 된 동기를 중요한 순서대로 번호를 매겨 주십시오.

관람동기	순위
문화적 욕구를 충족하기 위해	
산수실경과 같은 색다른 분위기를 경험하기 위해	
트렌드에 뒤쳐지지 않으려고	
휴가를 보내기에 적합할 것 같아서	

10. 이번에 안동에서 주로 이용하시는 숙박시설은(외지에서 오신분만)?

① 호텔 ② 여관 ③ 콘도 ④ 친구 · 친지집

⑤ 펜션 ⑥ 민박 ⑦ 전통한옥 ⑧캠핑

⑨오토캠핑 ⑩ 기타(구체적으로 :)

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 137

11. 다음에 오신다면 어떤 숙박시설을 이용하고 싶습니까(외지에서 오신분만)?

① 호텔 ② 여관 ③ 콘도 ④ 친구 · 친지집

⑤ 펜션 ⑥ 민박 ⑦ 전통한옥 ⑧캠핑

⑨오토캠핑 ⑩ 기타(구체적으로 :)

12. 이번 공연관람을 위해 실제로 지불한 티켓의 금액은?

① 무료 ② 5천 ③ 1만 ④ 2만

⑤ 3만 ⑥ 5만 ⑦ 8만 ⑧ 10만

13. 안동에 체류하는 동안 지출사항을 항목별로 적어 주십시오(외지에서 오신분만).

( )명 기준

소비항목	소비지출액
교통비	(약 원)
숙박비(현지에서 지출한 것)	(약 원)
식 · 음료비 및 유흥비(현지에서 지출한 것)	(약 원)
쇼핑비(기념품 등)	(약 원)
기타 비용(구체적으로 :)	(약 원)
총	(약 원)

14. **혼인 :** ① 기혼 ② 미혼

15. **연령 :** ① 10대 ② 20대 ③ 30대 ④ 40대  50대 ⑤ 60대 이상

16. **학력 :** ① 고졸이하 ② 대졸 ③ 대졸 이상

17. **가족의 월평균 소득 :** 약_____백만원

18. **현 거주지 :** ① 안동 ② 경북 ③ 서울 ④ 수도권 ⑤ 기타(시(도))

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 138

참고문헌

김한주·이충기, 「지역산업연관모형을 이용한 부산국제영화제의 경제적 파급효과 분석」, 『관광,레저연구』 제19권 제4호, 한국관광레저학회, 2007.11.

김한주, 「지역산업연관 분석을 이용한 경북권과 타지역간 관광산업의 경제효과에 대한 비교분석」, 『관광연구』 제24권 제2호, 대한관광경영학회, 2009.6.

문화체육관광부 · 한국문화관광연구원, 『문화향수실태조사』, 2010.12.

배기형, 「공연산업의 경제적 파급효과 분석」, 『한국콘텐츠학회 논문지』 제13권 제1호, 한국콘텐츠학회, 2013.1.

심재희, 「문화산업의 경제적 파급효과에 관한 연구」, 『산업경제연구』 제26권 제6호, 한국산업경제학회, 2013.12.

안동대학교 지역사회발전연구소, 『안동 국제탈춤 페스티벌 2011 조사연구』, 2011.12.

안동시 문화복지국, 「문화공연산업 제작지원 추진계획(내부 자료)」, 2012.

안동영상미디어센터, 『문화적 일자리 창출을 위한 문화콘텐츠 제작사업 결과보고서』 2011.12.

이종수·권인석 · 신철오 · 배중남, 『산수실경 뮤지컬 공연 제도개선 방향 : 안동시의 〈왕의 나라〉와 〈부용지애〉를 중심으로』, 안동시, 한국지방자치학회, 2012.9.

이종수·권찬호, 「문화원형 콘텐츠 스토리텔링 마케팅연구 : 신라금문화의 인문학적 이미지스토리텔링을 중심으로」, 『문화정책논총』 제26권 제1호, 한국문화관광정책연구원, 2012.2.

이종수, 「유시티 공공서비스 비용지불의사 분석」, 『법제도분과 세미나 자료집』 중앙대학교, 국토연구원, 2009.3.

_____, 「무형문화유산 스토리텔링 마케팅」, 『문화재』 제44권 제1호, 국립문화재연구소, 2011.3.

_____, 「농산물 브랜드 스토리텔링 마케팅」, 『경영경제연구』 제44권 제2호, 충남대학교 경영경제연구소, 2012.2.

_____, 「지역이벤트에 스토리를 담자」, 《세계일보》, 2012.8.8.

_____, 「지역문화공연 지불의사와 만족도 사례분석 : 안동시의 산수실경 뮤지컬 공연을 중심으로」, 『춘계학술대회논문집』, 한국문화정책학회, 2013. 4.

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 139

_____,「안동뮤지컬 공연 지불의사 분석」,『하계국제학술대회 논문집』 한국정책학회, 2013.6.

_____,「지역뮤지컬 공연 만족도 분석 : 안동의 〈왕의 나라〉와 〈부용지애〉를 중심으로」,『한국예술연구』 제8호, 한국예술종합학교 한국예술연구소, 2013.12.

_____,「지역문화공연 지불의사와 만족도 분석」,『문화정책』 창간호, 한국문화정책학회, 2014.1.

_____,「지역뮤지컬 공연 지불의사 분석 : 안동시의 〈왕의 나라〉와 〈부용지애〉를 중심으로」,『대구경북연구』 제13권 제1호, 대구경북연구원, 2014.4.

이지석,「안동국제탈춤 페스티벌의 경제적 파급효과 분석」,『한국콘텐츠학회 논문지』 제11권 제1호, 한국콘텐츠학회, 2011.1.

정기은 외,『국내 뮤지컬 산업현황 및 발전방안 연구』, 한국문화관광연구원, 2011.12.

정주영 · 김용범,「문화공연을 활용한 장소마케팅 전략 연구 : 중국 〈인상계획〉을 중심으로」,『문화예술콘텐츠』 제6호, 한국문화예술콘텐츠학회, 010.12.

정찬권,『문화콘텐츠 스토리텔링』, 북코리아, 2008.

조지현, 장재호,『대구시 뮤지컬산업 발전방안』, 대구경북연구원, 2007.

주수현 · 이선영 · 오흥철,「다지역산업연관표를 이용한 비엔날레의 경제적 파급효과 분석」,『관광,레저연구』 제21권 제3호, 한국관광레저학회, 2009.8.

한국매니페스토실천본부,「안동시의 전통문화자원산업화를 통한 문화일자리 창출」,『2011년도 매니페스토 우수사례 경진대회』, 2011.7.

Leontief, W.W., The Structure of American Economy 1919-1939 (New York : Oxford University Press, 1953).

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 140

Abstract

Research of inter industry effects of Andong regional musical

Lee, jong Soo

The article is organized as follows. The first clarifies research questions, the purpose of study and methodology about inter industry effects of regional culture events. The second deals with methods of study, literature review, previous research and theoretical background of inter industry effects of regional culture events. The third presents analytical results of inter industry effects of regional culture events. The forth proposed case studies of inter industry effects of regional culture events and policy alternatives. The forth suggests interchange direction for fostering inter industry effects of regional culture events. The major policy implications are enactment of Andong musical regulation, establishment of performance evaluating committee, long-term plan, Andong storytelling institute, so forth. The last concluded and proposed the meaning of the study, limitation & further studies.

주제어 : 지역문화(regional culture), 산업연관효과(inter industry effects), 안동지역뮤지컬(Andong regional musical)

04□□□_□□□□□□17□ 14. 8. 18. □□ 11:42 Page 141

논문 접수일 2014. 05. 09. | 논문 심사일 2014. 05. 23. | 게재 확정일 2014. 06. 16.