

청소년 기업가정신과 긍정심리자본이 기업가적 의도에 미치는 영향*

배미아(국민대학교)**, 김종성(국민대학교)***

< 목 차 >

I. 서론	Ⅲ. 연구모형 및 가설 설정
Ⅱ. 이론적 배경	Ⅳ. 실증분석 및 가설검증
2-1. 기업가정신	Ⅴ. 결론
2-2. 긍정심리자본	참고문헌
2-3. 기업가적 의도	Abstract
2-4. 기업가정신 교육만족도	

< 요약 >

본 연구의 목적은 청소년 기업가정신과 긍정심리자본이 기업가적 의도에 미치는 영향과 그 사이에서 기업가정신교육 만족도가 미치는 영향을 규명하는 데 있다. 이를 위해 청소년 기업가정신 교육프로그램에 참여한 중학생 202명을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 조절회귀분석 연구방법을 활용하여 기업가정신, 긍정심리자본이 기업가적 의도에 미치는 영향 및 기업가정신교육 만족도의 조절 효과 여부를 실증분석했다.

연구결과는 다음과 같다. 첫째, 청소년 기업가정신의 혁신성과 긍정심리자본의 회복탄력성, 낙관주의는 기업가적 의도에 통계적으로 유의미하게 긍정적 영향을 미쳤다. 둘째, 기업가정신 교육만족도는 청소년 기업가정신(위험감수성, 진취성), 긍정심리자본(회복탄력성, 희망)과 기업가적 의도와의 관계에서 조절역할을 하는 것으로 나타났다. 본 연구의 시사점은 청소년의 기업가정신과 긍정심리자본이 기업가정신교육을 통해 기업가적 의도에 긍정적 영향을 미친다는 것을 규명했다는 점이다. 향후 청년창업을 활성화하기 위해서 청소년 시기 기업가적 의도를 높일 수 있는 다양한 청소년 대상 기업가정신교육 프로그램이 학교에 체계적으로 보급되고 교육되어야겠다. 본 연구의 한계점과 향후 연구 방향을 제시해

• 논문투고일 : 2022-07-19 • 수정일 : 2022-08-26 • 게재확정일 : 2022-08-31

* 이 논문은 주저자 배미아의 석사학위논문(국민대학교 글로벌창업벤처대학원)을 대폭 수정하여 작성된 것임

** 주저자, 국민대학교 글로벌창업벤처대학원 석사, aldk7575@naver.com

*** 교신저자, 국민대학교 경영학부/글로벌창업벤처대학원 조교수, 01041603713@kookmin.ac.kr

보면 다음과 같다. 본 연구는 서울의 중학교 1학년들 대상으로 연구가 수행되었기 때문에 연구결과를 일반화시키기에는 한계점이 있다. 후속 연구에서는 청소년 대상 전국단위의 패널데이터를 통해 연구 결과를 검증할 필요가 있다.

키워드 : 청소년, 기업가정신, 긍정심리자본, 기업가적 의도, 교육만족도

I. 서 론

4차 산업혁명 시대에 등장할 주요 일자리의 특징을 살펴보면 협업, 소통, 창의성, 도전 정신 등 기술과 기계가 대체하지 못하는 ‘기업가정신’ 함양을 공통으로 지향하고 있다(김남현, 2020). 2021년 4월 교육부는 미래형 교육과정 추진 계획안을 발표했는데, 이는 학령인구 감소와 디지털 전환, 코로나 19 등의 위기를 극복하며 선도형 교육체제와 미래인재 육성전략의 시급함을 강조하였다. 이를 반영하여 2022년 개정 교육과정은 미래역량을 갖춘 자기 주도적인 혁신 인재 양성이라는 비전을 중심으로 학생들의 개별성과 다양성을 지원하며 지속 가능한 미래를 준비하는 교육을 강화하고 있다(2021, 교육부).

지식과 기술을 보유하는 것보다 근본적인 능력을 갖춘 인재를 육성하기 위하여 역량 강화 교육을 확산하며, 이러한 교육 정책의 변화로 청소년 기업가정신 교육은 현재 및 미래 세대를 위한 필수적인 교육으로 부각 되고 있다(배혜경 · 이우진, 2021). 우리나라 경제에 활력을 불어넣고 일자리를 창출하기 위해서는 혁신과 창의성을 바탕으로 기업가정신 함양이 중요하다고 볼 수 있다. 특히, 기업가정신을 함양하기 위해서는 학교 교육과정에서부터 체계적인 기업가정신 교육이 마련되어야 한다. 기업가정신은 교육으로 후천적인 개발이 가능하며, 학습되거나 훈련으로 기를 수 있는 역량이기 때문이다(박수홍, 2009). 청소년의 기업가적 의도(Entrepreneurial Intention)에 영향을 주는 요인으로는 창업역량, 창업동기, 개인의 태도, 주관적 규범, 인지된 행동의 통제, 기업가정신 등이 있으며, 대부분의 연구에서는 기업가적 의도에 미치는 선행요인으로 기업가정신을 중요한 요소로 보고 있다(김영중 외, 2014).

본 연구의 목적은 선행연구를 토대로 청소년을 대상으로 기업가정신이 기업가적 의도에 영향을 미치는지 분석하고자 하며 기업가정신 변수 이외에 긍정심리자본 변수의 영향요인을 분석하고자 한다. 이는 기업가적 의도에 영향을 미치는 요인으로 전통심리학과 구분되는 긍정심리학(positivity psychology)적 접근법에 주목한 것인데(김민아, 2016), 사람의 마음을 학문적으로 연구하는 긍정심리학에서 나온 긍정심리자본은 사람의 심리는 좋은 결과를 만들어내는 하나의 중요한 자본과 같다는 개념이다(이순늬 · 김정아, 2017). 특히

청소년기업가정신과 긍정심리자본이 기업가적 의도에 미치는 영향

선행연구들은 기업가적 의도에 대한 선행변수로 인적자본, 전통적 경제적 자본, 사회적 자본에 집중되어 연구가 이루어지고 있는데 심리적 자본에 관한 연구는 매우 부족하므로 긍정심리자본-기업가적의도에 주목한 연구는 중요하다고 할 수 있다(장현철 · 김종성, 2021). 본 연구는 이러한 연구의 공백을 채우고자 기업가정신, 긍정심리자본과 같은 개인의 내적 요인을 영향요인으로 기업가적 의도에 영향을 미치는지 탐색적으로 분석하고자 하며 두 요인을 관리하고 향상할 수 있는 청소년 기업가정신 교육을 조절 변인으로 투입하여 영향을 확인하고자 한다. 본 연구는 5장으로 구성되어 있다. 1장은 서론 및 2장에서는 가설검증의 이론적 도구를 마련하기 위하여 주요 변수인 기업가정신, 긍정심리자본, 기업가적 의도, 기업가정신 교육만족도에 대해 논의하였고, 이를 기반으로 3장에서는 연구모형 및 가설을 설정하였다. 4장에서는 연구결과를 제시하였고, 5장에서는 연구의 시사점과 한계점을 제시하였다.

II. 이론적 배경

2.1. 기업가정신(Entrepreneurship)

기업가정신은 기업가의 고유가치관 또는 기업가적 태도이며, 기업의 본질적인 이윤추구와 사회적 책임 수행을 위해, 기업가가 갖추어야 하는 자세와 정신이다(배혜경 · 이우진, 2022). 기업가정신이 대중들에게 인정받게 된 것은 20세기 초, 오스트리아 경제학자 슈페터(J. A. Schumpeter)로부터 시작되었다. 슈페터는 기업가정신의 배경과 관련된 대표적인 연구자인데, 그는 무언가를 창조해내고 자신의 에너지와 재능이 발휘되는데 즐거움을 느끼는 사람, 어려움을 피하지 않고 변화를 모색하는 사람이 바로 기업가이며, 이는 경제를 발전시키고 혁신을 일으키는 사람이라고 정의하였다(강경균, 2017).

기업가정신을 경제주체인 기업에 국한하지 않고 사회 각 모든 분야에 적용되는 개념으로 확장한 사람은 피터 드러커(Peter Drucker)로 그의 저서 “혁신과 기업가정신(Innovation and Entrepreneurship)”에서 기업가정신을 기업가가 새롭고 서로 다른 것에서 유용한 가치를 창출해내고 변화의 물결에 대응하며 도전하여 혁신적 변화를 기회로 만드는 것이라고 정의하였다(Drucker, 1985). 기업가들의 위험부담과 한정된 자원의 제약과 위협의 존재에도 불구하고 도전정신을 발휘하여 경영혁신을 통해 새로운 사업을 일으키는 기업가의 의지를 강조하면서 전개되어 사용되었다(김승경 · 김명희, 2013). 21세기가 시작되면서 경제에 역동성을 불어넣기 위하여 기업가정신이 왕성하게 발휘되어야 한다는 주장이 강해지고 있다. 그 중요성을 인지하여 학자들 간에 활발한 연구가 진행되었고 연구자마다 기

업가정신의 구성요인과 측정요인은 다르게 진행되었다. Timmons(1994)는 기업가정신을 “기회인식에 중요성을 두고 전체적인 접근방식과 구체적인 리더십을 바탕으로 사고하고 추론하며 행동하는 방식”으로 정의하여 기회 인식에 중점을 두었다. 기업가정신의 핵심 구성요소는 Miller(1983)가 제시한 혁신성, 위험감수성, 진취성으로 볼 수 있다. 혁신성은 기존의 제품 또는 서비스를 다양한 방법으로 문제를 해결하고 가치를 창출하는 끊임없는 사고를 의미하며 위험 감수성은 위험을 예측하여 미래 발생할 수 있는 요소들을 계산하여 피하거나 맞서 전략을 세우는 생각과 행동이다. 마지막으로 진취성은 기회를 포착하여 누구보다 먼저 실행을 하는 성향이다(문윤희, 2018).

본 연구는 기존 선행연구를 검토하여 광범위한 합의가 이루어진(문윤희, 2018) 기업가정신의 핵심구성 요소를 혁신성, 위험감수성, 진취성으로 하였고, 청소년을 대상으로 하여 기업가정신이 기업가적 의도에 미치는 영향을 실증분석해 보고자 한다.

2.2. 긍정심리자본

기업은 조직운영의 차원에서 지속적인 혁신이 요구되며, 조직의 성과를 향상하기 위해서는 구성원들의 혁신적인 행동이 필요하다. 4차 산업혁명으로 급변하는 산업현장의 자동화 및 기술 변화는 조직 구성원들에게 긍정적이고 적극적인 수렴과 행동이 요구된다.

최근 조직 연구에서는 인력 관리에 조직 구성원에게 긍정적인 동기를 부여하고 강점을 개발하는데 초점을 두고 있으며, 기업의 인적자원을 개발하기 위하여 긍정심리자본을 새로운 패러다임으로 주목하고 있다. 긍정심리자본은 사람의 마음을 학문적으로 연구하는 심리학에서 시작된 이론으로 인간의 긍정 행동을 지원하며 이러한 역량을 조직에서 지원하며 구성원을 관리할 때 결국 기업과 조직의 성과를 낼 수 있다. 과도한 경쟁과 성과 지향적 조직 운영의 문제점을 해소하는데 긍정심리자본은 중요한 역할을 할 수 있으며 김상규·안관영(2018)은 긍정심리자본이 혁신 행동과 조직 몰입에 긍정적 영향을 미치는 것을 확인하였고 모든 조직은 경쟁우위를 확보하기 위하여 조직원들의 혁신적인 행동이 중요한 역할을 한다고 하였다. 1990년대 후반 긍정심리자본은 긍정심리학의 영향을 받았으며, 2000년대 초반 경영학자 Luthans가 처음으로 제시하였다. 그는 인간에게 필요한 기존의 경제 자본, 인적자본, 사회적 자본을 이어주는 무형의 자본으로서, 긍정심리에 자본의 개념을 확장하여 긍정심리자본이라고 하였다(이순늬·김정아, 2017). 또한, 자본개념의 중요성이라는 측면에서 살펴보면 전통적인 경제 자본(제정, 공장, 설비, 특허)보다는 인적자본(경험, 교육, 지식, 기술)이 중요하며, 인적자본보다는 사회적 자본(네트워크, 인맥)이 중요하고 사회적 자본보다는 긍정심리자본이 경쟁우위의 중요한 자본이라고 설명한다(Luthans, 2002).

기업가정신의 영향요인을 분석하는 데 있어 전통심리학과 구분되는 긍정심리학(positivity psychology)적 접근법을 사용하여 혁신성과 진취성의 결정요인은 긍정심리학적 접근을 통해 규명될 수 있다. 구체적으로 진취성과 혁신성에 영향을 주는 인지적인 요소로는 긍정심리자본의 하위요소인 낙관주의, 복원력, 자기효능감, 희망을 분석하고자 한다. 최주철(2020)은 긍정심리자본이 기업가적 의도에 미치는 영향을 연구하였고 최진숙·황금주(2018)는 예비창업가를 대상으로 긍정심리자본과 커리어야망이 창업의도에 미치는 영향을 연구한 결과 창업가의 긍정심리자본은 창업의도에 유의한 영향력이 있는 것으로 나타났다. 창업가의 높은 긍정심리자본은 실패에 대한 두려움이나 창업으로 인한 부정적 정서를 극복하게 하고 미래를 낙관적인 시각으로 바라보게 함으로써 기업가적 의도를 높인다는 것을 밝혀냈으며(최진숙·황금주, 2018), 특히 청소년들에게는 긍정심리자본이 자신의 진로를 개척하는데 있어서도 긍정적 영향을 미치는 것으로 알려져 있다(이선화·최해경·강만식, 2022). 또한, 긍정심리자본은 창업가의 스트레스를 줄이는 역할을 하고, 젊은 창업가들에게서는 평균 이상의 긍정심리자본이 나타난다고 하였고, 기업가적 의도와 긍정심리자본의 네 가지 하위차원과 연관이 있고 긍정심리자본은 통합된 구조로 사용될 때 기업가적 의도와 관련성이 더 높다고 하였다(권상집, 2017; 최주철, 2020).

이러한 긍정심리자본은 주로 조직 행동 측면에서 연구되어 적용되어왔고, 구성원을 대상으로 측정되어 조직의 성과를 위함으로 활용되었다. 그러나 최근에는 예비창업가를 대상으로 하여 긍정심리자본의 하위요인들이 창업의지 또는 기업가적 의도에 긍정적인 영향을 주는 요인으로 상정되고, 기업가정신 측정요인으로 연구되어 영향력을 검증하고 있다.

2.3. 기업가적 의도

의도란 미래를 예견하거나 향후 계획된 행동을 의미하며 신념과 태도가 실제 행동으로 옮겨지는 것이다. 기업가적 의도는 창업에 대한 태도를 뜻하며 기업가적 의도가 없이는 창업행위는 이루어지지 않기 때문에 창업 과정에 있어서 중요한 개념이라고 하였다.

사회심리학자들은 기업가적 의도와 창업과의 관계를 의도적 행동 모델에서 이론을 제시하고 있다. 계획된 행동이론(Theory of Planned Behavior)에서 행동은 계획으로부터 만들어지는 인지적 과정이고, 의지는 계획된 행동의 실행 여부로 가장 정확하게 예측하고 설명할 수 있는 변수로 본다. 즉, 행동 실행의 가능성은 쉬운지 또는 어려운지에 대한 개인의 주관적 평가를 의미하는 지각된 행동통제력(Perceived Behavioral Control)에 의해 사회적으로 주관적 규범, 행동에 대한 개인의 이미지, 태도에 영향을 받으며, 행동을 가장 잘 설명하는 변수로 간주한다(Ajzen, 1991). 기업가적 의도와 행동 간의 관계에 관한 많은 연

구 결과는 창업활동에도 적용할 수 있는 것으로 기업가적 의도는 개인의 태도와 경험을 통해 창업이라는 활동으로 매개하는 역할을 할 것이다(정대용·박경임, 2010). 기업가적 의도는 창업을 준비하고 새로운 조직을 만들기 위한 기본 토대이며 창업활동을 통해 과정을 이해하는데 있어서 가장 핵심적인 개념으로 이해되고 있다.

창업을 위한 필요 지식과 기술은 단기간에 이루어지기 어려우므로 기업가정신 교육을 통하여 청소년 시기부터 함양될 수 있도록 제공되어야 한다는 주장이 제시되었다. 창업에 대한 긍정적 인식 변화를 심어주며 향후 진로를 선택하는데 폭넓은 사고를 가능하게 할 수 있다. 청소년 시기에는 기업가정신 교육을 통하여 도전정신과 진로역량 개발 및 창의성 발달을 높일 수 있으며, 더불어 실제 창업으로 연결될 가능성을 높이는 것으로 기업가적 의도를 향상하는 것이 중요하다. 실제 창업으로 이어지기 위해서는 기업가정신 및 창업교육을 통하여 창업지식만 습득하는 것이 아닌 향후 창업을 하는 것에 긍정적인 마인드를 가지는 것이 필요하다. 개인의 행동은 의도로부터 시작되는 것으로, 특정한 행위를 함에 있어 그 행위에 대하여 어떤 가치를 자신이 부여함에 따라 행동이 달라진다는 것인데, 예를 들어 창업에 대하여 긍정적인 인식이 있다면 향후 창업할 가능성이 커진다는 것을 뜻한다(이혜진·김진수, 2019; 유현경·남정민, 2021).

선행연구에서는 기업가적 의도에 영향을 주는 요인들로 기업가정신, 창업역량, 개인의 태도, 창업동기, 창업역량, 인지된 행동의 통제, 주관적 규범 등을 제시하였다. 이러한 연구를 진행한 학자들은 많은 특성 중에서도 기업가정신을 기업가적 의도에 영향을 미치는 중요한 요인으로 강조하고 있다. 정연우·반성식(2008)은 청소년을 대상으로 창업교육과 기업가적 의도와의 관계를 규명하는 연구를 진행하고 창업교육은 기업가적 의도에 긍정적인 영향을 미치기 때문에 관련 교육의 중요성을 주장하였다. 이현숙·백민정(2012)은 청소년을 대상으로 개인특성과 기업가적 의도에 영향을 주는 연구를 분석하였고, 이정현(2019)은 세무고등학교를 대상으로 기업가정신과 창업교육이 기업가적 의도에 미치는 영향에 관한 연구를 하였다. 최용석 외(2016)는 청소년의 기업가정신이 기업가적 의도에 미치는 영향을 학업성적을 조절효과로 하여 분석하였다. 연구에 따르면 학업성적이 높을수록 청소년의 진취성이 기업가적 의도에 긍정적인 영향이 약해진다는 결과를 제시하였다(최용석 외, 2016). 김종성(2019)은 디자인씽킹을 활용한 청소년 기업가정신 교육 효과성 검증을 위한 탐색적 연구를 진행하였는데 청소년들이 기업가정신 교육을 받은 후 ‘기회 활용’ 과 ‘기업가적 의도’ 는 기업가정신 교육을 받기 전보다 높게 상승하였고 ‘기업가적 의도’ 는 청소년 기업가정신 교육 효과성 검증연구에서 중요하게 다루어져야 할 영역임을 확인하였다.

2.4. 기업가정신 교육만족도

교육서비스에 대한 만족도는 학생들의 인지된 교육서비스 품질과 기대수준의 충족에 대하여 복합적인 결과물로 나타나는 결과로 인식된다(이우진·김진수·김용태, 2013). 학생들은 교육을 통해 지식의 습득, 자신에 대한 믿음과 자신감을 고취 시킬 수 있는 능력에 대하여 관심이 있으며 이러한 부분은 학생들이 교육을 통해서 느끼는 만족감의 한 부분으로 나타난다. 기업가정신 교육에서 만족도는 실무적인 기업가정신 교육프로그램과 우수한 교육 콘텐츠, 기업가정신 교육의 전문 인력, 대상의 눈높이에 맞는 맞춤형 교육과 기업가정신 교육환경 등이 있다.

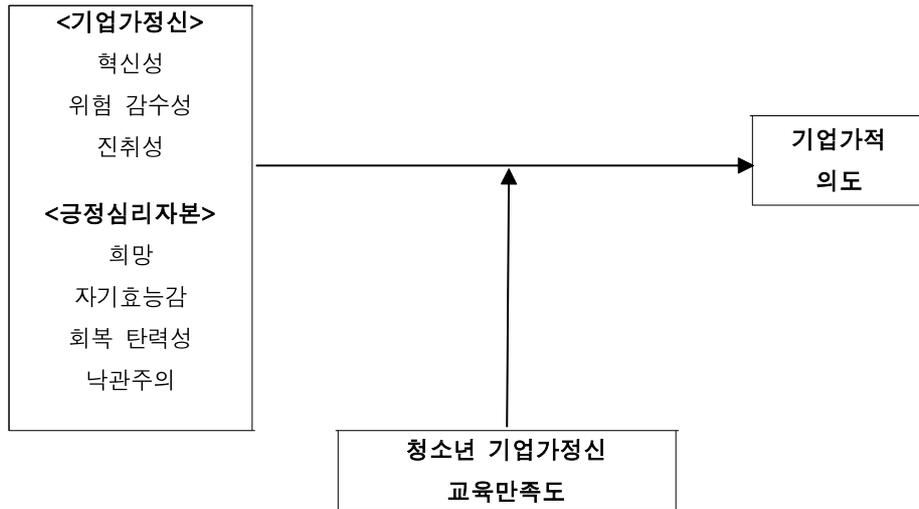
교육만족도는 ‘교육 진행 후 교육경험에 대한 교육생의 주관적인 반응을 관찰하는 것’이라고 정의하고, 교육만족도 조사는 교육 강사와 교육내용, 교육시스템 등의 요인들을 교육생에게 평가하는 것으로 이루어진다. 창업교육의 만족도는 창업교육을 받은 피교육자인 학생들이 창업교육의 품질에 대한 기대감과 차이가 반영되어 나타나는 결과이며, 교육의 품질은 학생들의 만족도에 대한 선행변수로 만족도에 큰 영향을 미친다. 창업교육과 기업가적의도에 대해 살펴보면 기업가적 의도는 교육수준과 유의한 관계를 가지며 교육수준이 높을수록 기업가적 의도가 높고, 창업교육에 대한 대학생들의 만족도가 높을수록 기업가적 의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 알려져 있다(김연정·노병수, 2012).

Ⅲ. 연구모형 및 가설 설정

3.1. 연구모형

본 연구에서는 중학생을 대상으로 청소년 기업가정신과 긍정심리자본이 기업가적 의도에 미치는 영향과 그 사이에서 기업가정신 교육만족도가 조절 효과로서의 미치는 영향을 규명하는 데 목적을 둔다. 이 연구를 위하여 연구모형을 다음과 같이 설정하였다.

[그림 1] 연구모형



3.2. 가설 설정

본 논문에서는 청소년 기업가정신 구성요소인 혁신성, 위험 감수성, 진취성과 긍정심리 자본의 구성요소인 희망, 자기효능감, 회복탄력성, 낙관주의를 독립변수로 하여 기업가적 의도에 미치는 영향요인 요인을 규명하고 그 관계에서 기업가정신 교육만족도의 조절효과 영향을 검증하고자 한다. 이를 위해 선행연구와 이론을 바탕으로 <표 2>, <표 3>, <표 4>, <표 5>와 같이 가설을 설정하였다.

<표 2> 청소년 기업가정신과 기업가적 의도의 관계

가설 1	청소년의 기업가정신은 기업가적 의도에 유의한 영향이 있을 것이다.
가설 1-1	청소년의 '혁신성'은 기업가적 의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.
가설 1-2	청소년의 '위험 감수성'은 기업가적 의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.
가설 1-3	청소년의 '진취성'은 기업가적 의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

청소년기업가정신과 긍정심리자본이 기업가적 의도에 미치는 영향

〈표 3〉 긍정심리자본과 기업가적 의도의 관계

가설 2	청소년의 긍정심리자본은 기업가적 의도에 유의한 영향이 있을 것이다.
가설 2-1	청소년의 '희망'은 기업가적 의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.
가설 2-2	청소년의 '자기효능감'은 기업가적 의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.
가설 2-3	청소년의 '회복탄력성'은 기업가적 의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

〈표 4〉 청소년 기업가정신과 기업가적 의도의 관계에서 기업가정신 교육만족도의 조절효과

가설 3	기업가정신 교육만족도는 청소년 기업가정신과 기업가적 의도의 관계에서 조절효과를 가질 것이다.
가설 3-1	청소년 기업가정신 교육의 만족도는 '혁신성'과 기업가적 의도의 관계에서 조절효과를 가질 것이다.
가설 3-1	청소년 기업가정신 교육의 만족도는 '위험 감수성'과 기업가적 의도의 관계에서 조절효과를 가질 것이다.
가설 3-1	청소년 기업가정신 교육의 만족도는 '진취성'과 기업가적 의도의 관계에서 조절효과를 가질 것이다.

〈표 5〉 청소년 긍정심리자본과 기업가적 의도의 관계에서 기업가정신 교육만족도의 조절효과

가설 4	기업가정신 교육만족도는 청소년 긍정심리자본과 기업가적 의도의 관계에서 조절효과를 가질 것이다.
가설 4-1	청소년 기업가정신 교육의 만족도는 '희망'과 기업가적 의도의 관계에서 조절효과를 가질 것이다.
가설 4-2	청소년 기업가정신 교육의 만족도는 '자기효능감'과 기업가적 의도의 관계에서 조절효과를 가질 것이다.
가설 4-3	청소년 기업가정신 교육의 만족도는 '회복탄력성'과 기업가적 의도의 관계에서 조절효과를 가질 것이다.
가설 4-4	청소년 기업가정신 교육의 만족도는 '낙관주의'와 기업가적 의도의 관계에서 조절효과를 가질 것이다.

3.3. 변수의 조작적 정의 및 측정항목

본 연구의 가설 검증을 위해 변수의 조작적 정의와 측정항목을 <표 6>과 같다. 기업가정신의 혁신성, 진취성, 위험감수성에 대한 변수를 측정하기 위하여 이우진 외(2020)의 청소년 기업가정신 구성요소(척도)를 반영하여 측정하였다. 혁신성(4문항), 진취성(6문항), 위험감수성(3문항)으로 이루어져 있으며, Likert 5점 척도를 사용하였다.

긍정심리자본은 자기효능감(4문항)은 이우진 외(2020)의 청소년 기업가정신 구성요소(척도)를 활용하였고 희망, 낙관주의, 회복탄력성에 대한 변수 측정을 위하여 한국판 긍정심리자본 척도 타당화 검증 연구 자료를 반영하여 측정하였다(임태홍, 2014). 희망(5문항), 낙관주의(5문항), 회복탄력성(3문항)으로 이루어져 있으며, Likert 5점 척도를 사용하였다.

종속변수인 기업가적 의도는 Krueger, Reilly, & Carsrud(2000)와 문윤희(2018) 연구를 반영하여 측정하였다. 문항은 모두 10문항으로 이루어져 있으며, Likert 5점 척도를 사용하였다. 조절변수인 기업가정신 교육만족도의 측정 도구는 홍윤표·양동우(2017)의 선행논문을 반영하여 측정하였다. 문항은 모두 5문항으로 이루어져 있으며, Likert 5점 척도를 사용하였다.

〈표 6〉 변수의 조작적 정의 및 측정항목

변수	하위변수	조작적 정의	선행연구
기업가정신	혁신성	기존의 방식에서 새로운 방식을 더하여 가치를 창출하는 것	Miller(1983) 이우진 외(2020)
	진취성	경쟁자들보다 앞서 시장 변화에 적극적으로 참여하려는 행동	
	위험감수성	위험한 환경에서도 새로운 기회를 포착하며 새로운 사업을 적극적으로 추진하는 성향	
긍정심리자본	자기효능감	자신에게 주어진 과제를 성공적으로 수행하는데 필요한 행동을 실행해가는 자신의 능력에 대한 믿음	Bandura(1977) 이우진 외(2020)
	희망	긍정적인 동기부여의 상태이며 목표 지향적인 에너지와 목표에 맞는 계획을 추구하는 것	임태홍(2014)
	낙관주의	고난과 힘든 상황 속에서도 미래에 대한 자신의 삶이 궁극적으로 좋아질거라고 강하게 믿는 신념	Seligman(1998) 임태홍(2014)
	회복탄력성	실패나 역경을 겪고 원래의 상태로 되돌아오거나 그것을 뛰어넘는 역량	임태홍(2014)
기업가적 의도		창업을 실행하기 위한 창업자의 의도적인 태도	문윤희(2018)
교육만족도		교육 후 교육생들의 교육경험에 대한 주관적인 반응을 관찰하는 것	홍윤표·양동우(2018)

IV. 실증분석 및 가설검증

4.1. 표본의 특성

본 연구는 서울지역의 기업가정신 교육을 받은 중학교 1학년을 대상으로 설문 실시하였다. 기업가정신 교육은 중학교의 자유학년제를 활용하여 J사에서 운영하는 총 16차시의 디자인씽킹 기반의 청소년 기업가정신 프로그램으로 2021년 3월부터 9월까지 기업가정신 교육 수업을 참여한 학생들에게 2021년 7월부터 9월까지 설문을 진행하였다. 총 245부를 회수하였으며 이 중 무응답이거나 무성의한 응답의 설문을 43부를 제외하여 202부의 설문지를 이용하여 분석하였다. 본 연구의 실제 조사에 사용된 설문의 문항은 총 50문항이고 주요 변수는 45문항, 인구통계학적 변수는 5문항이다. 인구통계학적 문항을 제외하고 리커트 5점 척도로서, 매우 그렇다 5점, 그렇다 4점, 보통이다 3점, 그렇지 않다 2점, 전혀 그렇지 않다 1점으로 구성하였다.

조사대상자는 남학생 108명 (53.5%), 여학생 94명 (46.5%)이다. 부모창업 경험은 70명 (34.7%)이 창업한 경험이 있으며 132명(65.3%)은 창업경험이 없다. 향후 진로의 경우 탐색 중 104명 (51.5%), 취업 45명 (22.3%), 창업 20명 (9.9%)로 조사되었다. 대상자는 중학교 1학년으로 미래 진로에 대하여 구체적인 계획이나 설정을 하기보다는 학업과 진로 활동을 통하여 탐색 중인 단계임을 알 수 있다.

〈표 7〉 조사대상자의 일반적 사항

항목	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남학생	108	53.5
	여학생	94	46.5
학년	중학교 1학년	202	100
부모창업경험	예	70	34.7
	아니오	132	65.3
향후진로	창업	20	9.9
	취업	45	22.3
	탐색 중	104	51.5
	기타	33	16.3
	Total	202	100

4.2. 변수에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석

4.2.1. 타당도 검증

일반적으로 사용되는 요인분석은 변수들이 가진 정보를 적은 수의 요인으로 묶어 나타내는 분석기법으로 변수 간의 상관관계를 분석하며, 문항과 변수 간의 상관성 및 구조를 파악할 수 있다. 본 연구에 사용될 설문 문항의 문항은 선행연구에서 타당도가 검증되었지만, 설정한 구성요인의 측정을 위하여 개발된 문항이 아니며, 서로 다른 선행연구에서 추출하였다. 따라서 청소년의 기업가정신과 긍정심리자본, 기업가적 의도, 기업가정신 교육만족도 측정 도구를 구성하는 문항들의 하위요인들이 충실히 측정되었는지와 각 하위요인으로 타당하게 구분되었는지를 확인하기 위하여 변수별로 요인분석을 실시하였다.

〈표 8〉 기업가정신 요인분석

구분		성분			합계	분산(%)	누적(%)
		1	2	3			
혁신성	혁신성3	.873	.083	.126	3.198	24.603	24.603
	혁신성1	.755	.260	.167			
	혁신성2	.601	.477	.173			
진취성	진취성9	.026	.760	.092	2.728	20.983	45.587
	진취성5	.207	.673	.132			
	진취성7	.360	.542	.272			
	진취성8	.525	.526	.077			
위험감수성	위험감수성2	.190	.121	.837	2.156	16.583	62.170
	위험감수성1	.331	.116	.773			
	위험감수성3	.009	.459	.674			

KMO=.885 근사카이제곱=1099.924, df=78

독립변수인 청소년 기업가정신의 하위요인인 혁신성, 진취성, 위험감수성 요소에 대한 탐색적 요인분석결과 상관관계 정도를 나타내는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)검증 및 Bartlett의 구형성 검증을 하였다. 분석결과, KMO=.885, Bartlett 구형성 검증 $\chi^2 = 1099.924(df=78, p=.000)$ 로 나타났다. 일반적으로 KMO값이 .5 이상이고 Bartlett의 구형성 검증의 경우 p값이 유의수준 .1 이하이면 요인분석을 해도 괜찮은 정도의 상관관계가 존

청소년기업가정신과 긍정심리자본이 기업가적 의도에 미치는 영향

제한다고 볼 수 있다.

요인분석에서 관련 요인들의 요인적재량(factor loading)은 .5이상을 기준으로 하였고, 고유값(eigen-value)이 1.0 이상으로 하여 혁신성, 진취성, 위험감수성 요인 3개가 추출되었으며, 혁신성 3문항과 진취성 4문항, 위험감수성은 3문항으로 채택되었다. 혁신성은 4개의 문항 중 1개의 문항을 제거하였고, 진취성은 6개의 문항 중 2개의 문항을 제거하였다. 개인특성을 설명하는 총분산 설명력은 62.1%로 나타나 측정항목들의 타당도가 검증되었음을 알 수 있다.

<표 9> 긍정심리자본 요인분석

구분		성분				합계	분산(%)	누적(%)
		1	2	3	4			
자기 효능 감	자기효능감7	.739	.090	.138	.289	2.886	16.977	16.977
	자기효능감6	.734	.296	-.147	.186			
	자기효능감8	.717	.338	.263	.066			
	자기효능감9	.696	.113	.355	.208			
낙관 주의	낙관주의15	.311	.703	.041	.164	2.741	16.121	33.098
	낙관주의14	-.022	.694	.211	.261			
	낙관주의17	.137	.691	.138	.225			
	낙관주의13	.254	.603	.199	.086			
	낙관주의16	.440	.573	.077	.212			
회복 탄력 성	회복탄력성11	.086	.120	.839	.088	2.700	15.883	48.980
	회복탄력성10	.187	.146	.812	.086			
	회복탄력성12	.062	.150	.797	.181			
희망	희망1	.129	.223	.080	.837	2.490	14.645	63.625
	희망5	.223	.286	.100	.807			
	희망4	.303	.145	.252	.579			
	희망3	.424	.321	.245	.500			

KMO=.885 근사카이제곱=1527.937 df=136

독립변수인 청소년 긍정심리자본에 대한 요인분석결과 상관관계 정도를 나타내는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)검증 및 Bartlett의 구형성 검증을 실시하였다. 분석결과를 보면, KMO=.885, Bartlett 구형성 검증 $\chi^2=1527.937(df=136, p=.000)$ 로 나타났다. 따라서, 요인분석을 해도 괜찮은 정도의 상관관계가 존재한다고 볼 수 있다. 고유값(eigen-value)이 1.0 이상인 요인 자기효능감, 낙관주의, 회복탄력성, 희망 4개가 추출되었으며 자기효능감은 4문항, 회복탄력성 3문항, 낙관주의 5문항은 모두 채택되었고, 희망은 5문항 중 1개의 문

항을 제거하였다. 총분산 설명력은 63.6%로 나타나 측정항목들의 타당도가 검증되었음을 알 수 있다.

<표 10> 조절변인(교육만족도)와 종속변인(기업가적 의도) 요인분석

구분	성분	합계	분산(%)	누적(%)
	1			
기업가정신 교육만족도2	.885	3.769	75.376	75.376
기업가정신 교육만족도1	.883			
기업가정신 교육만족도3	.883			
기업가정신 교육만족도5	.845			
기업가정신 교육만족도4	.843			
KMO=.873 근사카이제곱=705.756 df=10				
기업가적 의도3	.830	5.969	59.687	59.687
기업가적 의도7	.827			
기업가적 의도4	.805			
기업가적 의도1	.795			
기업가적 의도10	.767			
기업가적 의도9	.764			
기업가적 의도5	.756			
기업가적 의도8	.754			
기업가적 의도6	.717			
기업가적 의도2	.700			

KMO=.925 근사카이제곱=1205.562 df=45

조절변수인 기업가정신 교육만족도 요인분석 결과를 보면, KMO=.873, Bartlett 구형성 검증 $\chi^2=705.759(df=10, p=.000)$ 로 나타났다. 또한, 기업가적 의도 요인분석 결과를 보면, KMO=.925, Bartlett 구형성 검증 $\chi^2=1205.562(df=45, p=.000)$ 로 나타났다. 따라서, 요인분석을 해도 괜찮은 정도의 상관관계가 존재한다고 볼 수 있다. 그리고 조절변수 기업가정신 교육만족도는 1개의 요인으로 안정적으로 적재되었고 총 5개의 문항 모두가 채택되었다. 종속변수 기업가적 의도는 1개의 요인으로 적재되었고 10개의 문항 모두가 채택되었다. 기업가정신 교육만족도와 기업가적 의도 요인을 설명하는 총분산 설명력은 각각 75.3%, 59.6%로 나타나 측정항목들의 타당도가 검증되었음을 알 수 있다.

4.2.2. 신뢰도 분석

가설 검증에 앞서 본 연구의 측정도구는 객관적으로 측정된 항목도 있지만, 설문 대부분이 응답자들의 주관적으로 측정됨으로 신뢰성 있게 측정이 되었는지를 확인해야 한다. 측정 도구의 신뢰도를 확인하기 위하여 신뢰도 분석을 하였다.

<표 11> 기업가정신, 긍정심리자본, 기업가정신 교육만족도, 기업가적 의도 신뢰도 분석

영역	Cronbach의 알파
혁신성	.824
진취성	.722
위험감수성	.745
기업가정신 전체	.750
자기효능감	.807
낙관주의	.780
회복탄력성	.830
희망	.804
긍정심리자본 전체	.782
기업가정신 교육만족도	.917
기업가적 의도	.924

청소년 기업가정신, 긍정심리자본, 기업가정신 교육만족도, 기업가적 의도요인에 대한 안정성, 일관성 및 예측가능성을 알아보기 위하여 본 연구에서는 크론바하 알파 (Cronbach's α) 계수를 신뢰도 계수로 사용하였다. 사회과학에서 일반적으로 0.6 이상을 측정지표의 신뢰성에 커다란 문제가 없다고 인정하므로, 본 연구에서도 0.6 이상을 기준으로 신뢰성을 평가하기로 하는 것으로 한다. 본 연구에서는 크론바하 알파계수를 이용하여 내적 일관성에 의한 측정 도구의 신뢰도를 검증하였으며, 결과는 <표 11>과 같다. 청소년 기업가정신의 신뢰도는 .750으로 나타났으며, 긍정심리자본의 신뢰도는 .782으로 검증되었다. 기업가정신 교육만족도 신뢰도는 .917으로 기업가적 의도 신뢰도는 .924로 나타나 신뢰수준이 매우 높다고 할 수 있다.

4.3. 상관관계 분석

본 연구에서는 측정된 변수 간 관련성이 있는가를 파악하기 위하여 일반적으로 사용되는 Pearson 상관분석을 실시하였다. 상관분석은 변수들이 서로 독립적으로 연관성이 0인지, 아니면 어떤 연관이 있어 영향을 주고 받는지(0<연관성<1)을 확인하기 위한 분석 방법이다. 상관관계 분석은 종속변수와 독립변수가 연속형 데이터일 경우 주로 사용된다. 널리 사용되는 피어슨 상관계수(Pearson's correlation coefficient : r)는 $-1 \leq r \leq 1$ 의 값을 가지며 변화의 강도는 절댓값이 1에 가까울수록 높아지고 0에 가까울수록 상관관계는 낮다.

본 연구는 사용된 변수 간의 상관관계를 실시하였고 결과는 <표 12>이다. 독립변수, 조절변수, 종속변수 간의 상관관계를 확인하면 대부분의 변수 간에 상관관계는 0.01 ($p < .01$)로 유의한 관계가 있는 것으로 나타났다.

<표 12> 청소년 기업가정신, 긍정심리자본, 기업가정신 교육만족도, 기업가적 의도 관련 변인의 상관관계 분석

구분	혁신성	진취성	위험 감수성	기업가 정신 전체	자기 효능감	낙관 주의	회복 탄력성	희망	긍정심 리자본 전체	교육 만족도	기업가 적 의도	
혁신성	r 1											
진취성	p .569**	1										
위험 감수성	r .443**	.501**	1									
기업가 정신전체	p .836**	.831**	.786**	1								
자기 효능감	r .375**	.517**	.468**	.549**	1							
낙관주의	p .454**	.475**	.486**	.575**	.592**	1						
회복 탄력성	r .432**	.495**	.418**	.546**	.368**	.381**	1					
희망	p .479**	.508**	.445**	.583**	.612**	.631**	.403**	1				
긍정심리 자본전체	r .550**	.636**	.576**	.715**	.795**	.802**	.729**	.826**	1			
교육 만족도	p .448**	.468**	.400**	.536**	.449**	.484**	.387**	.333**	.486**	1		
기업가적 의도		.640**	.474**	.385**	.617**	.348**	.530**	.441**	.389**	.522**	.546**	1

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

청소년기업가정신과 긍정심리자본이 기업가적 의도에 미치는 영향

청소년 기업가정신, 긍정심리자본, 기업가정신 교육만족도, 기업가적 의도 관련 변인의 상관관계를 살펴보면 먼저, 기업가적 의도와 기업가정신 관계에서는 혁신성($r=.640$), 진취성($r=.474$), 위험감수성($r=.385$)로 정적인 유의한 상관관계를 보였다($p<.01$). 기업가적 의도와 긍정심리자본의 관계에서는 자기효능감($r=.348$), 낙관주의($r=.530$), 회복탄력성($r=.441$), 희망($r=.389$)으로 정적인 유의한 상관관계를 보였다($p<.01$). 기업가적 의도와 기업가정신 교육만족도($r=.546$)의 경우에는 정적인 유의한 상관관계를 보였다($p<.01$).

4.4. 가설검증

본 연구의 가설의 검증을 위하여 양적 자료의 변화를 토대로 다른 양적 자료의 변화량을 분석, 예측하는 회귀분석(Regression Analysis)을 실시하였다. 회귀분석은 독립변수가 종속변수에 어떤 영향을 미치는지를 파악하는 분석법으로 두 변수 간의 인과관계를 설명할 수 있다. 청소년 기업가정신과 긍정심리자본을 독립변수로, 청소년의 기업가적 의도를 종속변수, 기업가정신 교육만족도를 조절변수로 회귀분석을 실시하였다.

가설 1. 청소년의 기업가정신은 기업가적 의도에 유의한 영향이 있을 것이다.

〈표 13〉 기업가정신이 기업가적 의도에 미치는 영향

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	P	VIF
	B	SE	β			
(Constant)	.436	.287		1.517	.131	
혁신성	.556	.070	.528	7.905***	.000	1.556
위험감수성	.100	.074	.086	1.350	.179	1.404
진취성	.160	.085	.131	1.888	.060	1.669

R제곱(수정)=.433(.424), F=50.348***

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

기업가정신이 기업가적 의도에 미치는 영향을 살펴보면, 변수 간 다중공선성을 진단하기 위하여 분산팽창계수(VIF : variable inflation factor)와 허용치(tolerance)를 살펴보았으며, 일반적으로 분산팽창계수가 10이상이거나 허용치가 0.1보다 작으면 다중공선성의 문제가 있다고 판단하게 된다. 본 분석에서 변수들의 VIF값은 1.404~1.669로 모두 10 이하

로 나타나 다중공선성의 문제는 발생하지 않는 것으로 볼 수 있다. 수정된 R² 은 0.433으로 나타나 독립변수인 청소년 기업가정신의 변화가 종속변수 기업가적 의도의 변화를 43%로 설명하는 것으로 나타났다. 회귀식 F값은 50.348, 유의수준 0.001에서 회귀식이 유의함을 알 수 있다. 독립변인 혁신성 β=.528로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다(p<.001). 기업가정신의 혁신성은 청소년의 기업가적 의도에 영향을 미치는 것으로 채택되었다. 하지만 위험감수성은 β=.086이며, 유의확률(p 값)은 .179으로 p>.05이므로 기각되었다. 또한, 진취성은 β=.131이며, 유의확률(p 값)은 .060으로 나타나 p>.50이므로 기각되었다. 이러한 결과는 기업가정신 하위변인 혁신성이 높으면, 청소년의 기업가적 의도가 높아지는 것을 알 수 있으며, 위험감수성이나 진취성은 기업가적 의도에 영향을 미치지 않았다.

가설 2. 청소년의 긍정심리자본은 청소년의 기업가적 의도에 유의한 영향이 있을 것이다.

〈표 14〉 긍정심리자본이 기업가적 의도에 미치는 영향

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	P	VIF
	B	SE	β			
(Constant)	.630	.313		2.013	.046	
희망	.083	.092	.073	.900	.369	1.999
자기효능감	-.040	.093	-.034	-.435	.664	1.826
회복탄력성	.245	.058	.271	4.205***	.000	1.250
낙관주의	.495	.098	.401	5.043***	.000	1.906

R제곱(수정)=.350(.337), F=26.425***

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

긍정심리자본이 기업가적 의도에 미치는 영향을 살펴보면, 수정된 R² 은 .350으로 나타나 독립변수인 청소년 긍정심리자본의 변화가 종속변수 기업가적 의도의 변화를 35%로 설명하는 것으로 나타났다. 회귀식 F값은 26.425, 유의수준 0.001에서 회귀식이 유의함을 알 수 있다. 회복탄력성은 β=.271로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다(p<.01). 긍정심리자본의 회복탄력성은 청소년의 기업가적 의도에 영향을 미치는 것으로 채택되었다. 그리고 낙관주의는 β=.401로 유의한 정적인 영향을 미치며 채택되었다(p<.001). 그러나 희망은 β=.073이며, 유의확률(p 값)은 .369로 p>.05이므로 기각되었다. 자기효능감의 정

청소년기업가정신과 긍정심리자본이 기업가적 의도에 미치는 영향

우에는 $\beta = -.034$ 이며, 유의확률(p값)은 .664로 $p > .05$ 로 기각되었음을 확인하였다. 이러한 결과는 긍정심리자본 하위변인 회복탄력성과 낙관주의가 청소년의 기업가적 의도에 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 하지만, 희망이나 자기효능감의 경우에는 청소년의 기업가적 의도에 영향을 미치지 않았다.

가설 3. 기업가정신 교육만족도는 청소년 기업가정신과 기업가적 의도 관계에서 조절 효과를 가질 것이다.

〈표 15〉 기업가정신 교육만족도의 청소년 기업가정신과 기업가적 의도 관계에서 조절효과

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	P	VIF	R제곱 (수정)	F(p)
	B	SE	β					
1	(Constant)	.436	.287		1.517	.131	.433 (.424)	50.348*** (.000)
	혁신성	.556	.070	.528	7.905***	.000		
	위험감수성	.100	.074	.086	1.350	.179		
	진취성	.160	.085	.131	1.888	.060		
2	(Constant)	-.091	.291		-.313	.755	.497 (.487)	48.663*** (.000)
	혁신성	.484	.068	.459	7.121***	.000		
	위험감수성	.039	.071	.034	.552	.581		
	진취성	.067	.082	.055	.818	.414		
	교육만족도	.342	.068	.301	5.017***	.000		
3	(Constant)	-.123	.309		-.399	.690	.505 (.488)	28.325*** (.000)
	혁신성	.501	.069	.476	7.253***	.000		
	위험감수성	.049	.071	.042	.692	.490		
	진취성	.072	.083	.059	.876	.382		
	교육만족도	.317	.072	.278	4.392***	.000		
	혁신성*교육만족도	-.080	.073	-.083	-1.094	.275		
	위험감수성*교육만족도	.193	.085	.182	2.093*	.046		
진취성*교육만족도	.159	.103	.151	2.576*	.015			

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

기업가정신 교육만족도는 청소년 기업가정신과 기업가적 의도 관계 조절효과에서 VIF 값의 경우 10이상으로 다중공선성의 문제가 있는 것으로 나타나, 평균 중심화를 통하여 분석하였다. <표 15>와 같이 모형 1은 독립변인으로 기업가정신만을 투입한 모형이며 모형 2는 모형 1에 조절변인인 기업가정신 교육만족도의 효과가 포함된 모형이며, 모형 3은 모형 2에 독립변인 기업가정신과 조절변인 기업가정신 교육만족도 간의 상호작용 효과를 포함한 모형이다. 모형 1에서 독립변인을 투입한 결과 설명력은 43%로 나타났다. 모형 2에서는 교육만족도를 투입하였으며, 설명력은 49%로 향상되었음을 알 수 있다. 모형 3에서는 조절변인을 투입한 결과 설명력은 50%로 모형 2보다 향상되었음을 알 수 있으며, 위험감수성과 교육만족도의 결합 효과인 조절효과는 .182으로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p < .05$). 진취성과 교육만족도의 결합 효과인 조절 효과는 .151으로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p < .05$). 혁신성은 -.083로 기업가정신 교육만족도의 결과효과는 유의하지 않음을 알 수 있다($p < .05$). 이러한 결과는 기업가정신 교육만족도는 위험감수성과 진취성이 청소년의 기업가적 의도에 미치는 영향을 조절한다는 것을 확인하였다.

가설 4. 기업가정신 교육만족도는 청소년 긍정심리자본과 기업가적 의도 관계에서 조절 효과를 가질 것이다.

<표 16> 기업가정신 교육만족도의 청소년 긍정심리자본과 기업가적 의도의 관계에서 조절 효과

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	P	VIF	R 제곱 (수정)	F(p)
	B	SE	β					
1	(Constant)	.630	.313		2.013	.046	.350 (.337)	26.425 *** (.000)
	희망	.083	.092	.073	.900	.369		
	자기 효능감	-.040	.093	-.034	-.435	.664		
	회복 탄력성	.245	.058	.271	4.205***	.000		
	낙관주의	.495	.098	.401	5.043***	.000		

청소년기업가정신과 긍정심리자본이 기업가적 의도에 미치는 영향

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	P	VIF	R 제곱 (수정)	F(p)
	B	SE	β					
2	(Constant)	.140	.324		.432	.666	.401 (.386)	26.161 *** (.000)
	희망	.093	.088	.082	1.052	.294		
	자기 효능감	-.111	.091	-.093	-1.219	.224		
	회복 탄력성	.194	.057	.214	3.379** *	.001		
	낙관주의	.395	.098	.320	4.049***	.000		
	교육 만족도	.319	.078	.272	4.081***	.000		
3	(Constant)	.177	.332		.533	.594	.450 (.423)	15.393 *** (.000)
	희망	.054	.093	.048	.575	.566		
	자기효능감	-.104	.091	-.087	-1.137	.257		
	회복탄력성	.185	.058	.204	3.197**	.002		
	낙관주의	.391	.103	.316	3.790***	.000		
	교육만족도	.348	.080	.296	4.347***	.000		
	희망*교육만족도	.210	.129	.186	2626**	.003		
	자기효능감*교육만족도	-.230	.122	-.206	-1.882	.061		
	회복탄력성*교육만족도	.124	.082	.121	2.507**	.010		
	낙관주의*교육만족도	-.046	.124	-.039	-.367	.714		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

기업가정신 교육만족도는 청소년 긍정심리자본과 기업가적 의도의 관계에서 조절효과에서 VIF값의 경우 10이상, 다중공선성의 문제가 있는 것으로 나타나, 평균중심화를 통하여 분석하였다. 모형 1에서 독립변인 투입한 결과 설명력은 35%로 나타났다. 모형 2에서는 교육만족도를 추가적으로 투입하였으며, 설명력은 40%로 향상되었음을 알 수 있다. 모형 3에서는 조절변인을 투입한 결과 설명력은 45%로 모형 2보다 향상되었음을 알 수 있으며, 희망과 교육만족도의 결합 효과인 조절 효과는 .186으로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p < .01$). 회복탄력성과 교육만족도의 결합 효과인 조절효과는 .121으로 유

의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p < .01$). 자기효능감은 $-.206$ 으로 낙관주의는 $-.039$ 로 나타나 기업가정신 교육만족도와 조절효과는 유의하지 않음을 확인하였다($p < 0.5$). 이러한 결과는 기업가정신 교육만족도는 희망 및 회복탄력성과 결합하여 청소년의 기업가적 의도에 조절효과로서 역할을 한다는 것을 확인하였다.

4.5. 분석요약

지금까지 통계분석으로 연구가설에 대한 검증 결과를 요약하면 다음 <표 17>과 같다.

<표 17> 검증 결과 요약

구분	가설 내용	채택 여부
가설 1	청소년의 기업가정신은 기업가적 의도에 유의한 영향이 있을 것이다.	
1-1	청소년의 '혁신성'은 기업가적 의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.	채택
1-2	청소년의 '위험감수성'은 기업가적 의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.	기각
1-3	청소년의 '진취성'은 기업가적 의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.	기각
가설 2	청소년의 긍정심리자본은 기업가적 의도에 유의한 영향이 있을 것이다.	
2-1	청소년의 '희망'은 기업가적 의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.	기각
2-2	청소년의 '자기효능감'은 기업가적 의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.	기각
2-3	청소년의 '회복탄력성'은 기업가적 의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.	채택
2-4	청소년의 '낙관주의'는 기업가적 의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 3	청소년 기업가정신 교육의 만족도는 청소년 기업가정신과 기업가적 의도에 관계에서 조절 효과를 가질 것이다.	
3-1	청소년 기업가정신 교육의 만족도는 혁신성과 기업가적 의도에 관계에서 조절 효과를 가질 것이다.	기각
3-2	청소년 기업가정신 교육의 만족도는 위험감수성과 기업가적 의도에 관계에서 조절 효과를 가질 것이다.	채택
3-3	청소년 기업가정신 교육의 만족도는 진취성과 기업가적 의도에 관계에서 조절 효과를 가질 것이다.	채택
가설 4	청소년 기업가정신 교육의 만족도는 청소년 긍정심리자본과 기업가적 의도에 관계에서 조절 효과를 가질 것이다.	
4-1	청소년 기업가정신 교육의 만족도는 청소년의 희망과 기업가적 의도에 관계에서 조절 효과를 가질 것이다.	채택

구분	가설 내용	채택 여부
4-2	청소년 기업가정신 교육의 만족도는 청소년의 자기효능감과 기업가적 의도에 관계에서 조절 효과를 가질 것이다.	기각
4-3	청소년 기업가정신 교육의 만족도는 청소년의 회복탄력성과 기업가적 의도에 관계에서 조절 효과를 가질 것이다.	채택
4-4	청소년 기업가정신 교육의 만족도는 청소년의 낙관주의와 기업가적 의도에 관계에서 조절 효과를 가질 것이다.	기각

V. 결 론

5.1. 연구결과

본 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 청소년의 기업가정신이 기업가적 의도에 영향을 미칠 것이라는 가설 1에서는 혁신성($\beta=.528, p<.000$)은 유의한 영향을 미치고 있어 채택되었다. 하지만 기업가정신 하위요소의 위험감수성($\beta=.086, p>.05$)과 진취성($\beta=.131, p>.50$)은 영향을 미치지 않는 것으로 기각되었다. 기업가정신의 혁신성은 다른 요인보다 높은 수치로 기업가적 의도에 영향을 미치는 것으로 나타나 이는 중학생의 특성상 새로운 것을 추구하고 창의성이 발달 되는 시기로 혁신적인 아이디어를 발굴하고 시도해보려는 의지가 나타남을 확인하였다. 이는 선행연구에서 강조하는 것처럼 청소년이 독창적이며 새로운 방법을 추구해 문제를 해결하게 하고 창의적인 아이디어를 창출할 수 있게 만들어 기업가적 의도를 함양할 수 있음을 시사한다.

둘째, 청소년 긍정심리자본이 기업가적 의도에 영향을 미칠 것이라는 가설 2를 분석한 결과, 회복탄력성($\beta=.271, p<.01$)은 유의한 정적인 영향을 미치는 것으로 채택되었다. 낙관주의($\beta=.401, p<.001$)는 기업가적 의도에 유의한 영향을 미치는 것으로 채택되었다. 이러한 결과는 긍정심리자본 하위변인 회복탄력성과 낙관주의가 청소년의 기업가적 의도에 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 하지만, 희망($\beta=.073, p>.05$)과 자기효능감($\beta=-.034$ 이며, $p>.05$)은 기업가정신 의도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 청소년은 학업 스트레스를 받은 후, 일상으로 빨리 회복할 수 있는 능력 또는, 불확실한 미래에 대한 긍정적인 신념은 자신의 진로에 대하여 더 적극적인 자세를 갖게 할 것이다. 창업가에게 실패에 대한 두려움이나 창업으로 인한 고난과 역경을 극복하게 하며 미래에 대한 낙관적인 시각은 기업가적 의도에 높인다는 선행논문(최진숙·황금주, 2018) 결과가 청소년에게

도 동일하게 나타났음을 보여준다.

셋째, 기업가정신 교육만족도는 청소년의 기업가정신과 기업가적 의도와의 관계에서 조절효과를 가질 것이라는 가설 3을 분석한 결과 위험감수성과 진취성은 유의한 정적인 영향을 미치는 것으로 채택되었다($p < .05$). 본 연구는 디자인씽킹 기반의 주변의 문제를 발견하고 해결해보려는 과정을 거쳐 아이템을 발굴, 프로토타입을 만든 후, 발표의 시간을 갖는 수업으로 진행된 기업가정신 교육프로그램 이수자를 대상으로 진행되었다. 특히 참여 학생들은 교육프로그램 중 투자발표회라는 새로운 발표 수업을 경험하며 학생들은 자신들의 아이টে에 질문과 피드백을 상호교환하며 자신들의 아이টে의 부족한 점을 보완해 나가는 과정에 가장 관심을 가지며 적극적으로 참여하였다. 그 과정에서 파트너와의 문제 또는 홍보와 마케팅, 자금의 문제를 간접적으로 경험하였으며, 성공한 기업가와 실패한 기업가의 사례, 위험을 극복하고 도전정신을 발휘한 기업가정신의 사례를 보며 위험감수성과 진취적인 기업가의 정신을 함양한 것으로 판단된다.

넷째, 기업가정신 교육만족도는 청소년의 긍정심리자본과 관계에서 조절효과를 가질 것이라는 가설 4를 분석한 결과 회복탄력성과 희망은 유의한 정적인 영향을 미치는 것으로 확인하였다. 이번 교육에는 기업의 성공 아이টে를 살펴보고 성공한 기업가 사례, 혁신적인 제품으로 시장을 확보한 사례, 고객의 마음을 알지 못해 실패한 사례 등이 포함되었는데, 참여 학생들이 가장 높은 관심을 보인 것은 역경을 이겨내고 성공한 기업가의 사례이었다. 다양한 정보와 간접적인 경험은 학생들에게 희망적이며 극복을 이겨낼 수 있는 가능성에 관한 메시지를 준 것으로 판단된다. 청소년은 스트레스를 받은 후에도 일상으로 빠르게 돌아갈 수 있는 능력과 목표 지향적인 에너지와 목표에 맞는 계획을 세우는 희망이라는 개인적 특성이 기업가정신 교육 후 기업가적 의도의 관계에서 상승한 결과로 보인다.

5.2. 연구시사점 및 한계점

본 연구의 시사점과 한계점은 다음과 같다. 연구의 시사점은 청소년의 기업가정신과 긍정심리자본이 기업가정신교육을 통해 청소년의 기업가적 의도에 긍정적 영향을 미친다는 것을 규명했다는 점이다. 향후 청년창업을 활성화하기 위해서 청소년 시기 기업가적 의도를 높일 수 있는 다양한 청소년 대상 기업가정신교육프로그램이 일선 학교에 체계적으로 보급되고 교육되어야한다. 특히 청소년 대상 기업가정신교육에서 투자발표회, 역경을 극복한 기업가정신 사례연구 등 기업가정신과 긍정심리자본을 향상시킬 수 있는 다양한 청소년 대상 기업가정신교육프로그램을 개발하도록 노력해야한다

본 연구의 한계점과 향후 연구 방향을 제시해 보면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 서울의

청소년기업가정신과 긍정심리자본이 기업가적 의도에 미치는 영향

중학교 1학년들 대상으로 연구가 수행되었기 때문에 연구결과를 일반화시키기에는 한계가 있다. 후속 연구에서는 청소년 대상 전국단위의 패널데이터를 통해 연구결과를 검증할 필요가 있다. 둘째, 이번 청소년 대상 기업가정신교육은 보통 한 학기 수업으로 진행되었다. 후속 연구에서는 청소년 대상 지속적인 기업가정신 교육을 제공하여 기업가정신 함양으로 인하여 청소년들이 진로를 결정해야 할 시기에 기업가적 의도를 얼마나 가지고 있는지와 이것이 향후 실제 창업으로 연결되었는지에 대한 장기적인 추적조사연구가 진행될 것을 제언한다.

참 고 문 헌

(1) 국내문헌

- 강경균(2017). 청소년 기업가정신 교육환경 조성을 위한 방안 연구, **대한공업교육학회**, 42(2), 67-88.
- 권상집(2017). 리더의 의사소통 유형이 직무성과와 조직시민행동에 미치는 영향: 긍정심리 자본의 매개효과를 중심으로, **한국지식경영학회**, 18(1), 25-47.
- 교육부(2021). **국민과 함께하는 미래형 교육과정 추진 계획안**, Retrieved from <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=294&boardSeq=84176&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N>. 교육과정정책과.
- 김남현(2020). **메이커 교육이 기업가정신 및 창업 의지에 미치는 영향**, 국내석사학위논문, 단국대학교 정보·지식재산대학원.
- 김도현·정선영·김래영(2019). 청소년 기업가정신 교육 프로그램이 중·고등학생의 기회 발견과 기회활용에 미치는 효과, **교육연구논총**, 40(4), 5-29.
- 김도현·정선영·이지선(2018). 기업가 정신교육이 고등학생의 셀프리더십과 사회적 문제 해결력에 미치는 효과, **사고개발학회**, 14(1), 141-166.
- 김민아(2016). **긍정심리자본이 기업가정신에 미치는 영향분석: 혁신성과 진취성을 중심으로**, (사)한국도시행정학회, **학술대회 발표논문집**, 302-316.
- 김상규·안광영(2018). 심리적 자본이 혁신행동과 조직몰입에 미치는 효과 및 조직지원의 조절효과, **벤처창업연구**, 245-254.
- 김승경·김명희(2013). 창조경제 구현방안 연구 : 도전정신 중심의 청소년 문화 조성 방안, **창조경제 종합연구**, 인문사회연구회.
- 김연정·노병수(2012). 창업교육이 셀프리더십과 기업가정신에 미치는 영향에 관한 연구, **디지털융복합연구**, 10(6), 23-31.
- 김영중·권영국·윤혜현(2014). 대학생의 기업가정신이 창업의도에 미치는 영향에 관한 연구, **외식경영연구**, 17(2), 7-26.
- 김재운(2021). **디자인씽킹 기반 팀 프로젝트 활동이 영재학교 학생의 청소년 기업가정신에 미치는 영향**, 국내석사학위논문, 충남대학교 공업기술교육학과.
- 김종성(2019). 청소년기업가정신교육 효과성 검증에 관한 탐색적 연구 : 디자인씽킹 (Design Thinking)을 활용한 청소년기업가정신교육을 중심으로, **벤처창업연구**, 14(3), 129-140.

청소년기업가정신과 긍정심리자본이 기업가적 의도에 미치는 영향

- 문윤희(2018). *경남지역 특성화고등학교 학생들의 기업가정신과 창업교육이 창업의지에 미치는 영향*, 국내석사학위논문, 경남과학기술대학교 창업학과.
- 박수홍(2009). 창조 실천 역량 강화를 위한 교육모형 개발, **한국교육사상연구회 학술논문집**, 43, 1-16.
- 배혜경·이우진(2021). 청소년의 기업가정신이 진로개발역량에 미치는 효과에 대한 연구, **한국진로창업경영학회지**, 6(1), 43-67.
- 이순늬·김정아(2017.) 긍정심리자본에 대한 개념분석, **간호행정학회지**, 23(2), 181-190.
- 이우진·김진수·김용태(2013). 대학의 창업교육 품질이 교육만족도와 창업 의지에 미치는 영향에 관한 연구, **경영교육연구**, 28, 105-131.
- 이우진·오혜미·김도현·김중성·윤성혜(2020). 청소년 기업가정신 척도 개발 및 타당화, **학습자중심교과교육연구**, 20, 839-867.
- 유현경·남정민(2021). 청년의 창업교육 참여가 기업가정신에 미치는 영향: 자기효능감 구성 요소의 매개효과 검증, **한국진로창업경영학회지**, 5(2), 28-52.
- 이선화·최혜경·강만식(2022). 남녀 고등학생 청소년이 지각한 진로방벽이 정신건강에 미치는 영향과 긍정심리자본의 조절효과, **사회과학연구**, 33(1), 267-288.
- 이정현(2019). *기업가정신 및 창업교육이 창업 의지에 미치는 영향에 관한 연구: 부산세무고등학교 학생들을 대상으로*, 국내석사학위논문, 부산대학교.
- 이현숙·백민정(2012). 청소년의 개인특성이 창업의도에 미치는 영향에 관한 연구; 주관적 규범의 조절효과를 중심으로, **기업가정신과 벤처연구**, 15(2), 65-84.
- 이혜진·김진수(2019). 청소년 창업교육 프로그램 특성이 창업의도에 미치는 영향: 창업인식 매개효과를 중심으로, **디지털융복합연구**, 17(3), 13-23.
- 임태홍(2014). 한국판 긍정심리자본척도(K-PPC)타당화 검증, **코칭능력개발지**, 16(3), 157-166.
- 장현철·김중성(2021). 창업기회인식이 창업의도에 미치는 영향에 관한 탐색적 연구: 긍정심리자본의 매개효과를 중심으로, **벤처창업연구**, 16(6), 43-55.
- 정대용·박경입(2010). 사회적네트워크와 자아효능감이 기업가적 의도를 매개로 창업활동에 미치는 영향, **한국창업학회지**, 5(4), 115-139.
- 정연우·반성식(2008). 청소년 창업교육과 창업의지에 관한 연구, **한국창업학회지**, 3(1), 45-67
- 최용석·이재은·강지원·김선구·한가록(2016). 청소년 기업가정신이 창업의지에 미치는 영향, **벤처창업연구**, 11(5), 15-27.
- 최주철(2020). 중·고령자의 긍정심리자본이 창업 의지에 미치는 영향:위험감수성의 매개

- 및 자산상태의 조절효과, **한국융합학회논문지**, 11(4), 233-245.
- 최진숙·황금주(2018). 예비 창업가의 긍정심리자본과 커리어 야망이 창업의도에 미치는 영향, **지식경영연구**, 19(3), 135-171.
- 홍운표·양동우(2018). 특성화 고고생들의 비즈쿨(Bizcool:창업)교육만족도가 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구: 심리적 특성의 조절효과를 포함하여, **기업가정신과 벤처연구**, 21(34), 39-56.

(2) 국외문헌

- Ajzen, I. (1991). Theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Process*, 50(1), 179-211.
- Avolio, B. J. Luthans, F., & Walumbwa, F. O.(2004). Authentic leadership:theory-building for veritable sustained performance, Working Paper, Gallup leadership Institute, University of Nebraska, Lincoln.
- Baron, R. A., & Shane, S. A. (2005). *Entrepreneurship-A Process Perspective*. Thomson, Ohio : South-Western.
- Bandura, A(1977). Self-efficacy:Toward a Unifying Theory of Behavioral Change, *Psychological Review*, 84(2), p. 193.
- Crant, J. M. (1996). The proactive personality scale as apredictor of entrepreneurial intentions. *Journal of Small Business Management*, 34(3), 42-49.
- Donnellon, A., Ollila, S., & Middleton, K. W. (2014). Constructing entrepreneurial identity in entrepreneurship education. *The International Journal of Management Education*, In Press, Available online 10.
- Druckerr, P. F.(1985). *Innovation & Enterpreneurship. Practice & Principles*, Harpr.
- Kruerger, N. F., Reilly, M. D., & Carsurd, A. L.(2000). Competing Models of Entrepreneurial Intention. *Journal of Business Venturing*, 15(5), 411-432.
- Miller, D. (1983). The correlates of entrepreneurship in three types of firms, *Management Science*, 29, 770-791.
- Luthans, F.(2002). Positive Organizational Behavior: Developing and Managing Psychological Strengths. *Academy of Management Executive*, 16(1), 57-72.
- Luthans F., Luthans, K. W., & Luthans, B. C. (2004). Positive psychological capital:beyond human and social capital, *Business Horizons*. 47(1), 45-50.

청소년기업가정신과 긍정심리자본이 기업가적 의도에 미치는 영향

Seligman, M. (1998). Learned Optimism, New York : Pocket Books.

Timmons, J. A(1994). New venture creation : Entrepreneurship for the 21st century, Burr Ridge, IL:Irwin.

<ABSTRACT>

The Effect of Youth Entrepreneurship and positive psychological capital Toward Entrepreneurial Intention

Bae, Mi Ah*, Kim, Jong sung**

The purpose of this study is to investigate the effect of youth entrepreneurship and positive psychological capital on entrepreneurial intentions and the effect of satisfaction with entrepreneurship education therebetween. To this end, 202 middle school students who participated in the youth entrepreneurship education program were empirically analyzed for the effect of entrepreneurship and positive psychological capital on entrepreneurial intention and the moderating effect of entrepreneurship education satisfaction. The findings are as follows. First, the innovativeness of youth entrepreneurship, the resilience of positive psychological capital, and optimism had a statistically significant positive effect on entrepreneurial intention. Second, it was found that entrepreneurship education satisfaction was found to play a moderating role in the relationship between youth entrepreneurship (Risk-taking, Proactiveness), positive psychological capital (resilience, hope), and entrepreneurial intention. The implication of the study is that it has been identified that adolescents' entrepreneurship and positive psychological capital have a positive effect on entrepreneurial intentions through entrepreneurship education. In order to revitalize youth start-ups in the future, various entrepreneurship education programs for adolescents that can increase entrepreneurial intentions during adolescence should be systematically distributed and educated in

* The main author, Master's Degree, Graduate School of Global Entrepreneurship, Kookmin University, aldk7575@naver.com

** Communication author, Assistant Professor, Business School/Graduate School of Global Entrepreneurship, Kookmin University, 01041603713@kookmin.ac.kr

청소년기업가정신과 긍정심리자본이 기업가적 의도에 미치는 영향

schools.

The limitations of this study and future research directions are as follows. First, Because this study was conducted on first-year middle school students in Seoul, there is a limitation in generalizing the research results. In subsequent studies, it is necessary to verify the research results through panel data at the national level for adolescents.

Key Words: Youth Entrepreneurship, Positive psychological capital, Entrepreneurial Intention, The satisfaction of entrepreneurship education.