

창업가적 리더십, 창업효능감, 회복탄력성 및 창업의도의 관계*

박재춘*

< 목 차 >

I. 서론	IV. 실증분석 결과
II. 이론적 배경 및 연구가설	4-1. 신뢰도 및 타당성 분석
2-1. 창업가적 리더십	4-2. 상관관계 분석
2-2. 창업가적 리더십과 결과변인 (창업효능감, 회복탄력성, 창업의도)	4-3. 가설 검증결과
2-3. 창업효능감 및 회복탄력성의 매개효과	V. 결론 및 제언
III. 연구 방법	참고문헌
3-1. 연구대상	Abstract
3-2. 측정도구	

< 요 약 >

본 연구는 예비창업자인 대학생들의 창업가적 리더십이 창업효능감, 회복탄력성 및 창업의도에 미치는 영향을 규명함과 동시에 창업효능감과 회복탄력성의 매개효과를 실증분석하였다. 수도권에 위치한 2년제 및 4년제 소속 대학생 280명을 대상으로 한 연구 결과는 다음과 같다. 첫째, 대학생들의 높은 창업가적 리더십은 창업효능감에 긍정적인 영향을 주었다. 둘째, 창업가적 리더십은 대학생들의 회복탄력성에도 긍정적인 영향을 주었다. 셋째, 창업가적 리더십은 대학생들의 창업의도에도 긍정적인 영향을 주었다. 넷째, 창업가적 리더십과 창업의도의 관계에서 창업효능감의 부분매개효과를 검증하였다. 즉, 창업가적 리더십은 창업의도에 직접적으로 영향을 주기도 하지만, 창업효능감을 매개로 하여 창업의도에 간접적으로 영향을 주었다. 마지막으로 창업가적 리더십과 창업의도의 관계에서 회복탄력성의 부분매개효과를 검증하였다. 즉, 창업가적 리더십은 창업의도에 직접적으로 영향을 주기도 하지만, 회복탄력성을 매개로 하여 창업의도에 간접적으로 영향을 주었다. 이러한 연구결과를 바탕으로 논의가 제시되었으며, 향후 연구를 위한 제언을 제시하였다.

키워드 : 창업가적 리더십, 창업효능감, 회복탄력성, 창업의도

* 이 연구는 2021학년도 단국대학교 대학연구비 지원으로 연구되었음

* 제1저자, 단국대학교 경영학부 교수, innosapark@dankook.ac.kr

• 논문투고일 : 2022-11-08 • 수정일 : 2022-11-21 • 게재확정일 : 2022-11-28

I. 서 론

VUCA(Volatility, Uncertainty, Complexity, Ambiguity) 시대의 창업성공에 영향을 주는 핵심 영향요인으로 강조되는 것이 창업가의 리더십이다. 불확실하고 경쟁이 극심한 창업 환경에서 새로운 아이디어를 개발하고 사업화하는 과정에서 창업가의 리더십이 더욱 강조(예: Rank et al., 2009; Yoshida et al., 2014)되고 있음에도 불구하고, 국내 많은 연구들은 기업가정신에 초점을 두고 있어 창업가적 리더십에 대한 연구는 이제 시작 단계이다(Newmann et al., 2018).

창업성공을 위한 창업가의 리더십은 창업과정에서 기업가정신, 창업 비전 제시, 효과적인 자원 활용을 위한 내부 프로세스, 아이디어 사업화를 위한 역량이 강조되고 있다(Leitch, McMullan & Harrison, 2013). 리더십은 변화관리의 핵심변인이며, 구성원들에게 변화의 필요성을 제기하고 실제 변화를 유인할 수 있는 영향력이기 때문에 창업가의 리더십은 창업성공에 중요한 핵심요인임을 알 수 있다(황인덕 · 정찬구, 2021).

창업가적 리더십은 창업 초기기업의 생존과 성장에 필요한 창업가의 리더십 특성을 개념적으로 잘 반영하고 있다(Gupta, Macmillan & Surie, 2004; Renko et al., 2015). 창업가적 리더십은 초기 창업기업이 다음 사업 단계로 성장하는 전략적 변곡점의 창출에 긍정적인 영향을 주게 된다(Swiercz & Lydon, 2002). 그럼에도 불구하고 국내에서 (예비)창업가들의 리더십과 창업성과의 인과관계를 실증하거나 창업가적 리더십이 창업성으로 연결되는 메커니즘을 밝히고자 하는 관심이 매우 부족한 것이 현실이다. 이에 본 연구에서는 탐색적으로 예비창업가인 대학생들이 인식하고 있는 창업가적 리더십이 창업의도로 이어지는 메커니즘을 규명하고자 한다.

먼저, 사회인지이론에 기초한 Newman et al.(2019)의 연구에서는 창업가의 자기규제적 변인(예: 창업효능감)에 영향을 주는 핵심변인으로 창업가의 리더십 경험을 강조하고 있다. 즉, 창업성공에 필요한 리더십 경험이 높은 창업가들이 자기규제적 행동을 강화한다는 것이다. 그러나 국내외 선행연구들은 기업가정신에 초점을 두고 있어 창업가적 리더십의 효과에 대한 관심은 상대적으로 소홀하다. 이에 본 연구에서는 예비창업가인 대학생들의 자기규제적 변인(창업효능감, 회복탄력성)에 대한 창업가적 리더십의 효과를 규명하고자 한다.

둘째, 의도된 창업행동 통합모델(Cox, Lortie & Castrogiovanni, 2018)에 따르면, 창업의도의 핵심 영향요인으로 기각된 행동통제력을 강조하고 있으며, 지각된 행동통제력에 영향을 주는 요인으로 전문성, 관리역량 등 창업가의 역량을 주장하였다. 즉, 창업준비과정에서 예비창업가인 대학생들의 리더십 경험은 창업의도에 중요한 역할을 수행하게 된다. 따라서 대학생들의 창업가적 리더십과 창업의도의 인과관계를 규명하는 것은 대학생들의

실제 창업 시도와 창업성공에 영향을 주는 창업가적 리더십의 효과를 처음으로 규명하고자 한다.

마지막으로 사회인지이론과 의도된 창업행동 통합모델을 종합해보면, 창업가와 창업의도의 인과관계를 연결하는 메커니즘 과정을 강조하고 있다. 그러나 선행연구들은 창업의도에 영향을 주는 지각된 행동통제력(예: 창업효능감)의 효과에 초점을 두면서 지각된 행동통제력에 영향을 주는 창업가의 리더십 경험과 인과관계를 규명한 연구는 미흡하다. 이에 창업가적 리더십과 창업의도의 관계에서 지각된 행동통제력(창업효능감, 회복탄력성)의 매개역할을 규명하고자 한다.

II. 이론적 배경 및 연구가설

2.1 창업가적 리더십

창업가적 리더십(entrepreneurial leadership)은 혁신과 위험 추구를 위한 새로운 기회를 인식하고 탐색하는 창의적인 리더십을 의미한다(Currie et al., 2008). 최근 불확실하고 경쟁적인 창업환경에서 혁신 및 창의성이 강조되면서 창업가적 리더십에 대한 관심이 증가하고 있다.

창업가적 리더십에 대해 Covin & Slevin(2002)은 자원의 전략적 활용을 위한 기회 추구하고 경쟁력 확보를 위해 구성원들에게 영향력을 발휘하는 역량을 지닌 리더라고 하였으며, Gupta, Macmillan & Surie(2004)은 창업가적 리더십을 창의적이고 도전적인 비전을 제시하고 구성원들이 변화를 주도할 수 있도록 지원하는 리더십이라고 하였다. 특히, 창업가적 리더들은 창업과정에서 창업팀원들의 영감을 고취할 수 있도록 동기부여하고 혁신적 행동을 자극하게 된다(Li, Makhdoom, & Asim, 2020).

창업가적 리더십은 창업가의 인지 양면성, 지속가능한 성장, 자기 및 사회 인식 등을 통합적으로 개발해야 한다(Greenberg, Mckone-Sweet & Wilson, 2011). 먼저, 인지 양면성은 창업 의사결정시 창의적 사고와 논리적 사고를 유연하게 활용하는 것을 말하며, 지속가능한 성장은 사회, 환경 및 경제적 관점에서 사회적 책임에 대한 가치가 필요하다는 것이다. 마지막으로 창업가적 리더는 창업과정에 자신과 사회적 맥락에 대한 이해가 필요하다. 따라서 창업가적 리더십은 창업기술 지원, 혁신 장려, 기회 장려, 평가 실시, 기존 경영논리에 대한 고민, 기업가정신과 전략과의 연계 등 6가지 특징을 보인다(Covin & Slevin, 2002).

창업가적 리더십의 선행연구는 4개 영역으로 연구되어 왔다(박재춘 외, 2022). 첫째, 창업가와 비창업가를 구별하는 개인 특성(예: 열정, 창의성, 위험추구, 주도성 등)이다. 둘째,

창업가적 리더십의 역할과 행동에 대한 연구로 창업가적 리더의 관리기능 역량과 개인 역량에 관심을 두고 있다(Leitch & Volery, 2017). 셋째, 창업가적 리더십의 특성과 상황맥락적 변인들과의 상호작용에 대한 연구(예: Li, Makhdoom, & Asim, 2020)이다. 마지막으로 창업가적 리더십의 조절효과에 대한 연구이다. 예를 들어, Newman et al.(2018)은 창의적 효능감과 혁신행동의 긍정적인 관계는 창업가적 리더십이 높은 집단에서 더욱 강화된다고 하였다.

2.2 창업가적 리더십과 결과변인(창업효능감, 회복탄력성, 창업의도)

사회인지이론(Bandura, 1997)은 사회적 학습과정에서 사회적 맥락의 역할과 역할모델자 행동의 관찰과 모방을 강조하고 있다. 즉, 사회인지이론에서는 자기규제적 과정(예: 창업효능감, 회복탄력성 등)을 강화하는 변인으로 성공경험, 대리경험 등을 강조하고 있다. 예를 들어, 창업팀원들은 창업과정에서 창업가의 행동을 관찰함으로써 창업가와 팀원들이 자유로이 새로운 아이디어를 토론 및 사업화할 수 있는 업무환경을 판단하여 팀원 자신의 의사결정을 하게 된다(Mehmood et al., 2021). 또한 창업성공 역시 창업가들이 창업과정에서 경험하게 되는 성취경험, 대리학습 등으로 개발되기 때문에, 창업가들의 리더십 경험, 위험성향 추구 등은 창업가의 창업효능감, 회복탄력성 등에 직접적으로 영향을 주게 된다(Newman et al., 2019).

특히, Newman et al.(2019)은 자기규제적 행위로서 창업효능감의 중요성을 강조하면서 영향요인으로 제도 및 문화적 특성, 업무환경, 역할모델, 개인 특성 등을 제시하였다. 또한 사람들이 직면하게 되는 힘든 상황을 스스로 극복할 수 있는 심리적 기제인 회복탄력성(resilience) 역시 개인이 직면한 상황에 따라 자아통제력을 강화시키거나 감소시킨다고 하였다(Block & Kremen, 1996; Waxman, Gray & Padron, 2003). 예를 들어, 높은 창업가적 리더십을 지닌 창업가들은 어려운 창업환경에서 유연한 대처능력 및 적응력이 높고 이를 극복할 수 있는 회복탄력성이 높게 나타난다. 실증연구(예: 김지현, 2018; 박해경, 2018)에서도 리더십은 회복탄력성에 긍정적인 영향을 준다고 하였다. 이에 본 연구에서는 예비창업가인 대학생의 창업가적 리더십이 창업효능감과 회복탄력성에 미치는 효과를 규명하고자 한다.

창업가적 리더십은 불확실한 창업과정에서 발생하게 되는 다양하고 도전적인 과제를 해결할 수 있는 역량을 제공하고(Chen, 2007; Swiercz & Lydon, 2002), 창업성공으로 연계될 새로운 창업기회를 인식할 수 있는 역량을 제공하게 된다(Okudan & Rzasa, 2006; Pihie, Asuimiran, & Bagheri, 2014). 선행연구(예: Swiercz & Lydon, 2002; Freeman & Siegfried, 2015; Karol, 2015)들은 도전적이고 불확실한 창업과정에서 창업성공을 달성할 효과적인

리더십으로 창업가적 리더십을 강조하고 있다. 그럼에도 불구하고 국내 연구에서 창업가적 리더십의 효과에 대한 연구는 매우 제한적이다. 이에 본 연구에서는 대학생들이 인식하는 창업가적 리더십이 창업효능감과 회복탄력성에 미치는 영향을 규명하고자 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 1. 창업가적 리더십은 대학생들의 창업효능감에 긍정적인 영향을 줄 것이다.

가설 2. 창업가적 리더십은 대학생들의 회복탄력성에 긍정적인 영향을 줄 것이다.

또한 Coglisier & Brigham(2004)은 창업초기에 창업가들이 창업가적 리더십을 효과적으로 발휘하지 못하면 초기 창업의 성공으로 연결되기 어렵다고 하였다. 국내외 선행연구들은 창업성과에 대한 창업가적 리더십의 긍정적인 효과를 강조하고 있다. 즉, 창업가적 리더십에 대한 국내외 실증연구(예: Chen, 2007; Eisenmann, Howe & Altringer, 2017; Ensley, Hmieleski & Pearce, 2006; Huang, Ding & Chen, 2014; 박정우 · 김진모, 2020; 황인덕 · 정찬구, 2021)들은 창업가적 리더십이 매출 성장, 재무성과, 팀 구성, 특허출원, 팀학습 등 창업성과에 영향을 준다고 하였다.

이처럼 창업가들의 리더십은 창업기업에서 새로운 기회 인식과 활용으로 연계되고, 공동 창업가 및 팀원들의 창업 및 업무몰입에 영향을 주게 된다(Renko et al., 2015). 황인덕 · 정찬구(2021)는 국내 창업 초기 및 벤처기업의 구성원들을 대상으로 한 연구에서 창업가적 리더십은 정성적 조직성과에 긍정적인 영향을 준다고 하였다. 따라서 대학생들의 높은 창업가적 리더십 역량은 창업의 준비하는 행동에 긍정적인 영향을 주게 될 것이다. 이에 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 3. 창업가적 리더십은 대학생들의 창업의도에 긍정적인 영향을 줄 것이다.

2.3 창업효능감 및 회복탄력성의 매개효과

본 연구는 창업가적 리더십이 창업의도에 영향을 주는 과정에서 창업효능감과 회복탄력성의 매개역할을 규명하고자 한다. 앞서 살펴본 것처럼, Newman et al.(2019)은 창업가의 자기규제적 과정이 창업행동으로 이어지는 메커니즘을 규명하는 과정에서 창업효능감에 영향을 주는 요인으로 역할모델 즉, 리더십의 중요성을 강조하였다. 특히, 의도된 창업 행동 통합모델(Cox, Lortie & Castrogiovanni, 2018)에서는 창업의도의 영향요인으로 지각된 행동통제력(예: 창업효능감)을 강조하고 개인의 전문성, 열정, 창업성향 등이 영향을 준다고 하였다.

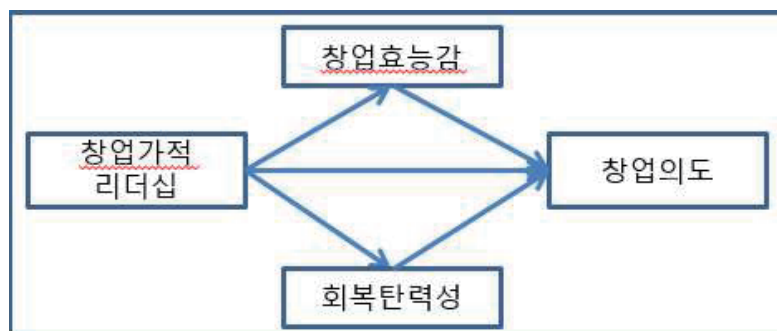
또한 팀의 산출물뿐만 아니라 팀의 결과물에 영향을 주는 영향요인, 매개변인 또는 과정적 변인 모두를 포괄하는 개념적 프레임워크(Ilgén et al., 2005; Mathieu et al., 2008)을 제공하는 팀효과성 모델에서도 리더십이 팀 효과성의 과정이나 결과에 영향을 주는 핵심 영향요인이라 하였다(박정우 · 김진모, 2020). 즉, 리더십이 인지적 과정, 동기적 과정, 정서적 과정, 집단 효능감 등을 거쳐 팀 성과에 간접적으로 영향을 준다는 주장처럼(Zaccaro et al., 2008), 리더십은 매개변인(예: 창업효능감, 회복탄력성)을 통해 개인 및 조직성과에 간접적으로 영향을 주는 핵심변인이다. 또한 실증연구(예: 김수진 · 김종성, 2020; 배미아 · 김종성, 2022)에서도 창업효능감과 회복탄력성이 대학생들의 창업의도에 긍정적인 영향을 준다고 하였다.

실증연구에서 Rosique-Blasco, Madrid-Guijarro & García-Pérez-de-Lema(2018)은 진취성과 창업의도의 관계에서 창업효능감의 매개효과를 규명하였으며, Peterson, Maier & Seligman(1993)은 학습된 무력감과 창업의도의 관계에서 자기효능감과 회복탄력성의 매개역할을 강조하였다. 국내 연구에서 몇몇 연구(예: 김영희 · 양동우, 2021; 양준환 · 첸희(2015)들은 기업가정신과 창업의도의 관계에서 (창업)자기효능감의 매개역할을 실증하였다. 또한 임정숙 · 김성숙(2020)은 여성의 셀프리더십과 창업의도의 관계에서 자기효능감의 매개효과를 실증하였으며, 김영태(2020)는 멘토링과 창업의도의 관계에서 자기효능감, 회복탄력성의 완전매개역할을 규명하였다. 따라서 창업가적 리더십과 창업의도의 관계에서 대학생들의 창업효능감과 회복탄력성의 매개역할을 가정할 수 있다. 이에 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 4. 창업효능감은 창업가적 리더십과 창업의도의 관계를 매개할 것이다.

가설 5. 회복탄력성은 창업가적 리더십과 창업의도의 관계를 매개할 것이다.

〈그림 1〉 연구모형



Ⅲ. 연구 방법

3.1 연구대상

연구모형을 검증하기 위하여 수도권에 위치한 2년제 및 4년제 대학에 재학 중인 대학생을 대상으로 Google 온라인 설문지 플랫폼을 활용하여 조사하였다. 설문조사 기간은 2021년 12월 15일부터 2022년 1월 15일 까지 총 31일간 실시하였다. 총 287부의 설문지가 회수되었으며, 이 중 불성실한 7부의 설문지를 제외하고 총 280부를 분석자료로 활용하였다.

인구통계학적 특성은 다음과 같다. 조사 대상자 중 남학생은 127명(45.4%)이며, 평균 나이는 22.7세이었다. 또한 4년제 대학생이 199명(71.1%)이며, 대학생들의 학년은 1학년 66명(23.6%), 2학년 96명(34.3%), 3학년 62명(22.1%), 4학년 56명(20.0%)이었다. 대학생들의 전공은 인문사회계열 172명(61.4%), 자연공학계열 64명(22.9%), 기타 계열 44명(15.7%)이었다. 특히, 창업교육을 수강한 학생은 128명(45.7%)이었다.

3.2 측정도구

창업가적 리더십은 Renko et al.(2015)의 단일요인 측정도구 8개 항목을 리커트 5점 척도로 구성하였다. 주요 설문항목의 예로는 ‘나는 문제를 해결하기 위해 위험을 감수한다.’, ‘나는 문제에 대한 창의적인 해결책을 제시한다.’ 등이다.

창업효능감은 Wilson, Kickul, & Marlino(2007)의 창업효능감 척도를 사용한 김미숙·김영국(2012)의 측정도구 5개 문항을 리커트 5점 척도로 구성하였다. 주요 설문항목의 예로는 ‘창업과정의 어려운 문제를 잘 극복할 자신감이 있다.’, ‘창업과정의 문제를 해결할 수 있다.’ 등이다.

회복탄력성은 Luthans, Youssef & Avolio(2007)을 번역한 김강훈·김정기·박상만(2012)의 회복탄력성 6개 문항을 리커트 5점 척도로 측정하였다. 주요 설문문항의 예로는 ‘인생에서 경험하게 되는 어려움을 다양한 방식으로 관리할 수 있다’, ‘인생에서 겪게 되는 좌절을 잘 극복할 수 있다’ 등이다.

창업의도의 측정도구는 김성환·복경수·박재춘(2015)에서 활용한 5개 문항을 리커트 5점 척도로 구성하였다. 설문문항의 예로는 ‘미래에 창업할 확고한 의지가 있다.’, ‘미래에 취업보다 회사를 창업할 것이다.’ 등이다.

IV. 연구 결과

4.1 신뢰도 및 타당성 분석

변인들의 분석에 앞서 측정도구에 대한 신뢰도와 타당성 분석을 하였다. 내적 일관성은 Cronbach Alpha(α)계수를 사용하여 신뢰성을 검증하였다. 신뢰도 분석결과<표 1>, 창업가적 리더십 .879, 창업효능감 .851, 회복탄력성 .625, 창업의도 .922로 나타나 만족할 만한 신뢰도를 보였다.

<표 1> 신뢰도 분석 결과

구 분	최초 항목 수	최종 항목 수	Cronbach's α
창업가적 리더십	8	6	.879
창업효능감	5	5	.851
회복탄력성	5	3	.625
창업의도	5	5	.922

타당성 검증으로 탐색적 요인분석을 실시하였으며, 요인추출방법으로는 주성분 분석을 통한 Varimax 직각회전법을 사용하였다. 모든 항목의 공통성과 요인적재량은 기준치(0.4 이상)를 충족하는 것으로 나타났다(Hair et al., 2010). 요인분석 결과<표 2>, 표본의 적절성을 측정하는 KMO .920에 가깝고, 구형성 검정 통계치가 3368.321(df=171, $p<.001$)로서 유의수준이 유의하므로 상관행렬이 요인분석하기에 적합하였다. 본 연구에서는 19개 문항이 1이상의 고유값을 가진 4개 요인으로 묶였다.

다음으로 단일응답자편차를 해결하기 위해 Harman의 단일요인검증(single-factor test)을 실시하였다(Podsakoff & Organ, 1986). Harman의 단일요인검증 결과, 총 4개 요인으로 분석되었으며, 가장 설명력이 큰 요인의 전체 변량이 18.904% 정도로 지배적이라 할 수 있는 변인도 나타나지 않았다. 이와 더불어 Bartlett 검증(유의수준 $<.000$)에서도 변인들 간의 관계가 단위행렬이 아니라는 점이 입증되었으며, KMO측정치(0.931)도 최저기준치(0.5)를 상회하여 표본이 적합한 것으로 나타났다. 따라서 본 연구표본의 동일방법편의는 크지 않은 것을 알 수 있다.

〈표 2〉 타당성 분석 결과

구분	요인 적재치	요인 1	요인 2	요인 3	요인4
창업 리더십	창업리더1	.485	.518		
	창업리더4	.588	.538		
	창업리더5	.716	.826		
	창업리더6	.709	.765		
	창업리더7	.699	.708		
	창업리더8	.689	.769		
창업 효능감	창업효능1	.664		.577	
	창업효능2	.598		.635	
	창업효능3	.632		.777	
	창업효능4	.786		.768	
	창업효능5	.581		.625	
회복 탄력성	회복탄력1	.667			.807
	회복탄력4	.667			.598
	회복탄력5	.703			.574
창업 의도	창업의도1	.665	.725		
	창업의도2	.778	.834		
	창업의도3	.849	.880		
	창업의도4	.804	.870		
	창업의도5	.744	.809		
아이겐 값		4.199	3.823	3.457	1.543
분 산(%)		22.099	20.122	18.197	8.121
누적분산(%)		22.099	42.221	60.419	68.540

※ 계수 값이 .5이하는 표시 안함.

4.2 상관관계 분석

변인들의 기술통계 및 상관관계 분석결과<표 3>. 먼저, 창업의도는 남학생, 연령, 창업가적 리더십, 창업효능감 및 회복탄력성과 긍정적인 상관관계를 보였다. 둘째, 창업가적 리더십은 남학생, 연령, 창업효능감 및 회복탄력성과 긍정적인 상관관계를 보였다. 마지막으로 창업효능감은 회복탄력성과 긍정적인 상관관계를 보였다.

〈표 3〉 기술통계분석 및 상관관계 분석 결과

변 수	1	2	3	4	5	6
성별(남자=1)	1					
연령	.246**	1				
창업리더십	.128*	.124*	1			
창업효능감	.107	.077	.707**	1		
회복탄력성	.104	.020	.468**	.508**	1	
창업의도	.185**	.127*	.545**	.567**	.349**	1
평균	.4536	22.7143	3.7018	3.6100	3.5310	2.8579
표준편차	.4987	2.2585	.7684	.8115	.8447	1.1293

* $p < .05$, ** $p < .01$

4.3 가설 검증결과

4.3.1 창업가적 리더십, 창업효능감, 회복탄력성 및 창업의도

창업가적 리더십과 창업효능감의 회귀분석 결과〈표 4의 모형1〉, 창업가적 리더십은 창업효능감에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 주었다. 따라서 가설 1은 지지되었다.

창업가적 리더십과 회복탄력성의 회귀분석 결과〈표 4의 모형2〉, 창업가적 리더십은 회복탄력성에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 주었다. 따라서 가설 2 역시 지지되었다.

창업가적 리더십과 창업의도의 회귀분석 결과〈표 4의 모형3〉, 창업가적 리더십은 창업의도에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 주었다. 따라서 가설 3은 지지되었다.

〈표 4〉 회귀분석 결과

구분	모형 1 (창업효능감)	모형 2 (회복탄력성)	모형3 (창업의도)	모형4 (창업의도)	모형5 (창업의도)
상수	.964	2.023	-.520	-1.005	-.837
남성	.034	.096	.246*	.229*	.231*
연령	-.006	-.019	.018	.021	.021
창업리더십	.746***	.514***	.774***	.399***	.693***
창업효능감				.503***	
회복탄력성					.156*
R2	.500	.224	.311	.377	.322
F	92.139***	26.543***	41.607***	41.535***	32.655***

창업효능감과 회복탄력성의 매개검증은 SPSS의 PROCESS macro(model 4)를 사용하였다. Baron & Kenny(1986)의 인과단계방법에 의한 매개검증은 통계학적으로 또는 이론적으로 적합하지 않다는 주장이 제기되고 있기 때문에(Hayes, 2013) 부트스트래핑 검증을 활용한 PROCESS macro를 활용하였다. 먼저, 창업가적 리더십이 창업효능감을 거쳐 창업의도에 미치는 간접효과계수는 .3750이며, 간접효과계수의 유의성 검증은 부트스트래핑(bootstrapping)으로 확인하였다. 95%의 신뢰구간에서 CI(Confidence Interval)의 상하한값이 .2212~.5460으로 나타나 0의 값을 포함하지 않고 있기 때문에 창업효능감의 간접효과는 통계적으로 유의하였다(Hayes, 2013). 따라서 가설 4는 지지되었다.

둘째, 회복탄력성의 간접효과계수는 .0804이며, 간접효과계수 역시 95%의 신뢰구간에서 CI의 상하한값이 .0041~.1615으로 나타나 0의 값을 포함하지 않고 있기 때문에 회복탄력성의 간접효과는 통계적으로 유의하였다. 따라서 가설 5 역시 지지되었다.

〈표 5〉 부트스트래핑 매개효과 검증결과

구분	간접 효과계수	Boot SE	95% CI	
			Boot LLCI	Boot ULCI
창업효능감	.3750	.0832	.2212	.5460
회복탄력성	.0804	.0396	.0041	.1615

V. 결론 및 제언

본 연구는 예비창업가인 대학생들의 창업가적 리더십이 창업효능감, 회복탄력성 및 창업의도에 미치는 영향을 규명함과 동시에 창업효능감과 회복탄력성의 매개효과를 실증분석하였다.

수도권에 위치한 2년제 및 4년제 소속 대학생 280명을 대상으로 한 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 대학생들의 높은 창업가적 리더십은 창업효능감에 긍정적인 영향을 주었다. 둘째, 창업가적 리더십은 대학생들의 회복탄력성에도 긍정적인 영향을 주었다. 셋째, 창업가적 리더십은 대학생들의 창업의도에도 긍정적인 영향을 주었다. 넷째, 창업가적 리더십과 창업의도의 관계에서 창업효능감의 부분매개효과를 검증하였다. 즉, 창업가적 리더십은 창업의도에 직접적으로 영향을 주기도 하지만, 창업효능감을 매개로 하여 창업의도에 간접적으로 영향을 주었다. 마지막으로 창업가적 리더십과 창업의도의 관계에서 회복탄력성의 부분매개효과를 검증하였다. 즉, 창업가적 리더십은 창업의도에 직접적으로 영향을 주기도 하지만, 회복탄력성을 매개로 하여 창업의도에 간접적으로 영향을 주었다.

본 연구의 학문적 및 실무적 시사점은 다음과 같다. 첫째, 창업가적 리더십은 창업효능감과 회복탄력성을 강화하는 것으로 실증되었다. 이는 사회인지이론에 근거한 선행연구(예: Newman et al., 2019; Waxman, Gray & Padron, 2003)와 맥을 같이 한다. 즉, 사회적 학습과정에서 사회적 맥락의 역할과 역할모델자 행동의 관찰과 모방을 강조하는 사회인지이론에서는 자기규제적 변인(예: 창업효능감, 회복탄력성)을 강화하는 변인으로 성공경험을 강조하였다. 예비창업가인 대학생들은 창업경진대회, 해커톤, 캡스톤 디자인, 전공별 팀과제 등 다양한 창업 및 학업과정에서 팀 협업을 통한 문제해결 역량과 창업가적 리더십을 강화할 수 있으며, 이러한 과정에서 경험한 리더십 및 성공경험은 실제 창업 성공으로 연계되는 자기규제적 행동을 높이게 된다. 또한 창업가적 리더들이 성공하기 위해서는 창업과정에서 자신과 사회적 맥락에 대한 이해가 필요하다. 특히, 창업관련 국내의 많은 선행연구들이 기업가정신에 초점을 두고 있어 실제 창업과정에서 창업팀원들에게 변화를 주도할 수 있는 영향력을 행사하고 자원의 전략적 활용을 주도하는 창업가적 리더십의 중요성을 간과하고 있다. 따라서 예비창업가 단계에서부터 창업팀의 기회 추구하고 창업성공을 위해 영향력을 행사할 수 있는 대학생들의 창업가적 리더십 개발은 매우 중요하다 하겠다. 특히, 창업가적 리더십은 창업과정에서 창업팀원들의 창업효능감과 회복탄력성에 직접적인 영향을 주기 때문에 대학생들의 창업가적 리더십을 개발하기 위한 교육과정이나 시뮬레이션 게임 등이 필요하다 하겠다.

둘째, 창업가적 리더십은 대학생들의 창업의도에도 긍정적인 영향을 주었다. 이는 창업가적 리더십이 창업성과에 영향을 준다는 선행연구(예: Huang, Ding & Chen, 2014; 박정우·김진모, 2020)와 맥을 같이 한다. 이처럼 예비창업가들이 다양한 창업활동 과정에서 경험하게 되는 높은 창업가적 리더십 역량은 실제 창업을 준비하는 대학생들의 창업의도에 중요한 역할을 하게 된다. 즉, 창업가적 리더십은 창업과정에서 새로운 기회 인식과 활용을 지원하고 팀원들의 학습과 몰입에 영향을 주기 때문에 대학생들의 창업의도를 강화하게 된다. 따라서 대학생들의 기업가정신 고취와 더불어 창업가적 리더십 역량의 개발에도 초점을 두어야 하겠다.

셋째, 창업가적 리더십과 창업의도의 관계에서 창업효능감과 회복탄력성의 부분매개효과를 검증하였다. 계획된 행동이론에 따르면, 창업의도에는 창업가의 지각된 행동 통제력(예: 창업효능감)이 영향을 준다고 하였으며, 사회인지이론에 근거한 Newman et al.(2019)의 연구에서는 창업효능감에 영향을 주는 변인으로 리더십의 중요성을 강조하였다. 이처럼 창업행동으로 이어지는 메커니즘에서 자기규제적 과정(예: 창업효능감)의 중요성을 강조하였음에도 불구하고, 창업가적 리더십과 창업의도의 관계를 연결하는 메커니즘에 대한 실증연구는 매우 부족한 상황에서 두 변인의 관계에서 창업효능감 및 회복탄력성의 부분 매개역할을 규명한 것은 학문적으로 매우 의미있는 결과이다. 실무적으로도 대학생들

의 창업의도를 강화하기 위해서는 창업가적 리더십의 개발과 더불어 대학생들의 자기규제적 변인(예: 창업효능감, 회복탄력성)의 중요성을 인식하고 이에 부합한 창업교육 과정을 개발하도록 노력해야 하겠다.

위와 같은 시사점에도 불구하고 본 연구는 수도권에 위치한 대학생을 대상으로 하였다는 점에서 본 연구결과를 국내 대학생의 특성으로 확장하여 일반화시키기에 한계를 지니고 있다. 특히, 창업가적 리더십은 실제 창업과정에서 창업가들이 발휘할 역량이라는 점을 감안할 경우, 향후 대학생을 넘어 실제 창업가들을 대상으로 창업가적 리더십의 효과를 실증할 필요가 있다 하겠다. 둘째, Harman의 단일요인 검증으로 동일방법편의 문제가 심각하지 않았지만, 동일한 정보원으로부터 특정의 한 시점에 측정데이터를 취합 및 분석하여 동일방법편의 오류(common method bias)의 가능성이 존재할 수 있다. 향후 연구에서는 측정시점이나 설문대상으로 다르게 하는 등 측정도구를 보다 체계적으로 설계해야 하겠다. 셋째, 금번 연구에서는 Renko et al.(2015)의 단일요인을 활용하여 창업가적 리더십을 측정하였으나, 일부 측정도구의 항목은 기업가정신의 측정내용과 유사하거나 예비창업가인 대학생들의 창업가적 리더십을 측정하기에는 다소 미흡한 항목이 있다. 따라서 향후 예비창업가인 대학생들의 창업가적 리더십을 효과적으로 측정하고 개발하기 위해서 대학생들에서 적합한 창업가적 리더십의 개념과 측정도구에 대한 추가적인 연구가 필요하다 하겠다.

참고문헌

(1) 국내 문헌

- 김강훈·김정기·박상만(2012). **긍정심리자본**. 렉스미디어.
- 김미숙·김영국(2012). 관광관련 대학생들의 개인적 요인, 교육과 조직적 요인이 창업의도에 미치는 영향: 창업 자기효능감의 매개효과. **외식경영연구**, 15(4), 61-84.
- 김성환·복경수·박재춘(2015). 예비창업자의 자기결정성이 기업가정신과 창업의지에 미치는 영향. **벤처창업연구**, 10(5), 5-26.
- 김수진·김중성(2020). 예비창업자의 창업역량이 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구 : 기업가정신의 매개효과를 중심으로. **한국진로창업경영학회지**, 4(1), 180-208.
- 김영태(2020). 창업교육과 멘토링이 창업의지에 미치는 영향: 자기효능감과 회복탄력성의 매개효과를 중심으로. **벤처혁신연구**, 3(1), 1-26.
- 김영희·양동우(2021). 창업실패 두려움과 기업가정신이 창업의도에 미치는 영향에 관한 실증연구: 창업 자기효능감의 매개효과를 중심으로. **한국창업학회지**, 16(4), 1-25.
- 김지현(2018). **리더의 코칭행동에 따른 뷰티종사자의 직무관계 연구: 인적자원관리 매개효과를 중심으로**. 박사학위논문, 서경대학교.
- 박재춘·김달원·황지영·남정민(2022). **창업행동세미나**. 한경사.
- 박정우·김진모(2020). 초기 스타트업 창업가의 기업가적 리더십, 팀 학습 행동, 팀 경계 확장 행동 및 지각된 성과의 관계. **중소기업연구**, 42(1), 135-165.
- 박해경(2018). 코칭리더십이 회복탄력성, 대인관계능력 및 직무성공에 미치는 영향. **한국콘텐츠학회논문지**, 18(10), 368-381.
- 배미아·김중성(2022). 청소년 기업가정신과 긍정심리자본이 기업가적 의도에 미치는 영향. **한국진로창업경영학회지**, 6(3), 1-31.
- 양준환·첨희(2015). 한·중 대학생들의 기업가정신이 창업의도에 미치는 영향: 자기효능감의 매개효과를 중심으로. **국제경영리뷰**, 19(4), 25-53.
- 임정숙·김성숙(2020). 여성의 셀프리더십이 창업의도에 미치는 영향 : 자기효능감의 매개효과. **벤처창업연구**, 15(5), 65-76.
- 황인덕·정찬구(2021). 창업가적 리더십, 조직공정성이 조직성공에 미치는 영향에 관한 연구 : 혁신문화의 조절효과를 중심으로. **한국창업학회지**, 16(6), 177-196.

(2) 국외 문헌

- Bandura, A.(1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: Freeman and Company.
- Baron, R. M. & Kenny, D. A.(1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research. **Journal of Personality & Social Psychology**, 51, 1173-1182.
- Block, J. H. & Kremen, A.(1996). IQ and ego resiliency: Conceptual and empirical stress on native mood. **Journal of Personality and Social Psychology**, 70, 349-361.
- Chen, M. H.(2007). Entrepreneurial leadership and new ventures: Creativity in entrepreneurial teams. **Creativity and Innovation Management**, 16(3), 239-249.
- Cogliser, C., & Brigham, K.(2004). The intersection of leadership and entrepreneurship: Mutual lessons learned. **The Leadership Quarterly**, 15(6), 771-799.
- Covin, J. G. & Slevin, D. P.(2002). The entrepreneurial imperatives of strategic leadership. **Strategic entrepreneurship: Creating a new mindset**, 309-327.
- Cox, K. C., Lortie, J., & Castrogiovanni, G.(2018). An integrated model of intentional entrepreneurial action. In **Inside the Mind of the Entrepreneur**, 3-15.
- Currie, G., Humphreys, M., Ucbasaran, D., & Mcmanus, S.(2008). Entrepreneurial Leadership In The English Public Sector: Paradox Or Possibility?. **Public Administration**, 86(4), 987-1008.
- Eisenmann, T. R., Howe, R., & Altringer, B.(2017). **What Does an Aspiring Founder Need to Know?**. Harvard Business Review.
- Ensley, M. D., Hmieleski, K. M., & Pearce, C. L.(2006). The importance of vertical and shared leadership within new venture top management teams: Implications for the performance of startups. **The Leadership Quarterly**, 17(3), 217-231.
- Freeman, D., & Siegfried Jr, R. L.(2015). Entrepreneurial leadership in the context of company start-up and growth. **Journal of Leadership Studies**, 8(4), 35-39.
- Greenberg, D., Mckone-Sweet, K., & Ve Wilson, H. J.(2011). **The New Entrepreneurial Leader: Developing Leaders Who Shape Social and Economic Opportunity**. Berrett-Koehler Publishers.
- Gupta, V., Macmillan, I. C., & Surie, G.(2004). Entrepreneurial leadership: Developing and Measuring A Cross-Cultural Construct. **Journal of Business Venturing**, 19(2), 241-260.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L.(2010). *Multivariate data analysis: A global perspective (7th ed.)*. Englewood Cliff, NJ: Prentice Hall.

- Hayes, A. F.(2013). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: a regression-based approach*. New York: The Guilford Press.
- Huang, S., Ding, D., & Chen, Z.(2014). Entrepreneurial leadership and performance in Chinese new ventures: A moderated mediation model of exploratory innovation, exploitative innovation and environmental dynamism. **Entrepreneurial Leadership and Performance in Chinese New Ventures**, 23(4), 453-476.
- Ilgén, D. R., Hollenbeck, J. R., Johnson, M., & Jundt, D.(2005). Teams in organizations: From input-process-output models to IMOI models. **Annual Review Psychology**, 56, 517-543.
- Karol, R. A.(2015). Leadership in the context of corporate entrepreneurship. **Journal of Leadership Studies**, 8(4), 30-34.
- Leitch, C. M., McMullan, C., & Harrison, R. T.(2013). The development of entrepreneurial leadership: The role of human, social and institutional capital. **British Journal of Management**, 24(3), 347-366.
- Leitch, C. M. & Volery, T.(2017). Entrepreneurial leadership: Insights and directions. **International Small Business Journal**, 35(2), 147-156.
- Li, C., Makhdoom, H. U. R., & Asim, S.(2020). Impact of Entrepreneurial Leadership on Innovative Work Behavior: Examining Mediation and Moderation Mechanisms. **Psychology Research and Behavior Management**, 13, 105-118.
- Luthans, F., Youssef, C. M., & Avolio, B. J.(2007). **Psychological Capital: Developing the Human Competitive edge**. Oxford University Press.
- Mathieu, J., Maynard, M. T., Rapp, T., & Gilson, L.(2008). Team effectiveness 1997-2007: A review of recent advancements and a glimpse into the future. **Journal of Management**, 34(3), 410-476.
- Mehmood, M. S., Jian, Z., Akram, U., kram, Z., & Tanveer, Y.(2021). **Entrepreneurial leadership and team creativity: the roles of team psychological safety and knowledge sharing**. Personnel Review.
- Newman, A., Herman, H. M., Schwarz, G., & Nielsen, I.(2018). The effects of employees' creative self-efficacy on innovative behavior: The role of entrepreneurial leadership. **Journal of Business Research**, 89, 1-9.
- Newman, A., Obschonka, M., Schwarz, S., Cohen, M., & Niesen, I.(2019). Entrepreneurial self-efficacy: A systematic review of the literature on its theoretical foundations, measurement, antecedents, and outcomes, and an agenda for future research. **Journal**

- of Vocational Behavior, 110, 403-419.
- Okudan, G. E., & Rzasa, S. E.(2006). A project-based approach to entrepreneurial leadership education. **Technovation**, 26(2), 195-210.
- Peterson, C., Maier, S., & Seligman, M. E.(1993). **Learned helplessness a theory for the age of personal control**. Oxford University Press.
- Pihie, Z. A. L., Asuimiran, S., & Bagheri, A.(2014). Entrepreneurial leadership practices and school innovativeness. **South African Journal of Education**, 34(1).
- Podsakoff, P. M., & Organ, D. W.(1986). Self-reports in organizational research: Problems and prospects. **Journal of Management**, 12, 531-544.
- Rank, J., Nelson, N. E., Allen, T. D., & Xu, X.(2009). Leadership predictors of innovation and task performance: Subordinates' self-esteem and self-presentation as moderators. *J. Occup. Organ. Psychol.* 82, 465-489.
- Renko, M., A. E., Tarabishy, A. L. Carsrud, & M. Brännback.(2015). Understanding and Measuring Entrepreneurial Leadership Style. **Journal of Small Business Management**, .53(1), 54-74.
- Rosique-Blasco, M., Madrid-Guijarro, A., & García-Pérez-de-Lema, D.(2018). The effects of personal abilities and self-efficacy on entrepreneurial intentions. **International Entrepreneurship and Management Journal**, 14(4), 1025-1052.
- Swiercz, P. & Lydon, S.(2002). Entrepreneurial leadership in high-tech firms: A field study. **Leadership & Organization Development Journal**, 23(7), 380-389.
- Waxman, H. C., Gray, J. P., & Padron, Y. N(2003). *Review of Research on Educational Resilience*. Washington: Research Report.
- Wilson, F., Kickul, J., & Marlino, D.(2007). Gender, entrepreneurial self-efficacy, and entrepreneurial career intentions: Implications for entrepreneurship education. **Entrepreneurship Theory and Practice**, 31(3), 387-406.
- Yoshida, D., Sendjaya, S., Hirst, G., & Cooper, B.(2014). Does servant leadership foster creativity and innovation? A multi-level mediation study of identification and prototypicality. **Journal of Business Responsibility**, 67, 1395-1404.
- Zaccaro, S. J., Ely, K., & Shuffler, M.(2008). **Work group learning: Understanding, improving & assessing how groups learn in organizations**. Psychology Press New York.

<ABSTRACT>

The Relationship between Entrepreneurial Leadership and Entrepreneurial Intention: Mediating effect of Entrepreneurial Self-efficacy and Resilience*

**Jae Chun Park

This study examines the effect of entrepreneurial leadership(EL) on entrepreneurial self-efficacy(ES), resilience, and entrepreneurial intention(EI). Also, this paper investigates the mediating effect of entrepreneurial self-efficacy and resilience between entrepreneurial leadership and entrepreneurial intention.

The results of this study targeted 280 were as follows: First, EL had a significant positive impact on EI. Second, EL had a positive impact on ES. Third, EL had a positive effect on resilience. Fourth, mediating role of ES in the relationship between EL and EI was statistically significant. In other words, EL directly affects EI, indirectly affects EI through ES. Finally, mediating role of resilience in the relationship between EL and EI was statistically significant. In other words, EL directly affects EI, indirectly affects EI through resilience. In particular, this study presented with implications for future research, limitations of this study.

Keywords : entrepreneurial leadership, entrepreneurial self-efficacy, resilience, entrepreneurial intentions

* The present research was supported by the research fund of Dankook University in 2021.

** First Author, Professor of Business Administration at Dankook University, innosapark@dankook.ac.kr