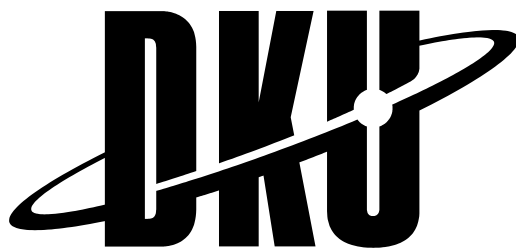


2021학년도 동계 자유교양대학 워크숍

- 대학 교양교육의 미래와 방향 -



2022.02.21(월)

단국대학교
자유교양대학 · 교양기초연구소

개 회 사

안녕하셨는지요? 이번 동계 워크숍 또한 코로나19로 인해 비대면으로 진행하게 되었습니다. 하루 빨리 교수님들과 얼굴을 맞대고 더 나은 교육을 위한 중지를 모을 수 있는 날이 오기를 기대합니다.

이번 2021학년도 동계 워크숍은 여느 워크숍과는 또다른 의미를 지닌 자리가 되지 않을까 합니다. 무엇보다 그동안 오랫동안 자유교양대학에서 교수님들과 함께 동고동락해 오셨던 송재용 전 학장님께서 정년을 맞이하게 되어 여러분들과 마지막 인사를 나누게 되었습니다. 2009년 교양학부 전임교원으로 임용되신 송 교수님께서서는 그동안 교양교육 대학 학장, 교수협의회장을 맡아 학교 발전에 크게 기여해 오셨을 뿐 아니라, 동아시아고대학회 회장을 비롯하여 국어국문학회와 비교민속학회 등 여러 학회에서도 왕성한 활동을 펼치며 학문 발전에 커다란 자취를 남기셨습니다. 물론 그동안 우리 대학에서 교양교육에 힘을 쏟아 오셨던 분들의 정년 퇴임이 없었던 것은 아니지만, 교양교육 담당기관이 하나의 독립된 대학으로 승격된 후 오랫동안 저희들과 함께 교양교육에 헌신해 오신 교수님께서 정년을 맞이하게 된 것은 송 교수님의 경우가 첫 번째가 아닌가 합니다. 해서 오늘 이 워크숍은 더욱 뜻깊은 자리가 되지 않나 생각합니다. 여러 교수님들과 함께 송 교수님의 정년을 축하할 수 있는 시간을 가질 수 있게 된 것을 진심으로 감사하게 생각하며 송 교수님의 정년을 다시 한번 축하드립니다.

이번 동계 워크숍은 우리 대학이 진행하고 있는 교양교육 혁신 과정에 또 다른 이정표가 될 수 있지 않을까 합니다. 그것은 그동안 깊이 있게 고민하지 못했던 과학교육에 대한 인식을 새롭게 할 수 있는 자리가 되리라 생각하기 때문입니다. 기초 강연을 맡아주신 연세대학교 장수철 교수님의 특강은 그런 점에서 저희들에게 큰 시사점을 던져 주리라 기대합니다. 장 교수님께서서는 1995년 연세대학교에서 식물생리 및 생화학 분야 이학박사 학위를 취득하셨으며, 2000년 9월부터 3년 간 미국 Michigan 대학에서 Research Fellow로 연구를 진행하신 바 있습니다. 연세대학교에 부임하신 후로는 과학교육에 헌신해 오시면서 『아주 특별한 생물학 수업』, 『과학산책, 자연과학의 변주곡』 등 과학교양교육 관련 서적을 다수 출간하신 바 있습니다. 바쁘신 중에도 귀한 시간을 내어 특강을 수락해 주신 장 교수님께 이 자리를 빌려 심심한 감사의 말씀을 올립니다.

제2부 주제발표는 그동안 자유교양대학이 추진해 온 교양교육의 새로운 변화에 대한 생각을 함께 나눌 수 있는 기회를 제공하리라 기대합니다. 수리추론에 대한 고희정 교수님의 발표는 내년에 신설될 공통교양 교과목 ‘수리추론’과 관련한 그동안의 연구 결과 가운데 일부를 보여 주실 것이고, 진로교육과 관련한 원대한 그림을 펼쳐주실 정효정 교수님의 발표, 교양교육에 대한 대내외 수요조사 결과에 대한 황인아 교수님의 발표 또한 우리 대학의 교양교육이 어떤 방향으로 가야 할지를 함께 고민할 수 있는 시간을 제공해 주리라 기대합니다. 교육과 연구, 학교 업무로 바쁘신 중에도 기꺼이 관련 연구를 진행해주신 교수님들께 진심으로 감사드립니다.

이번 학기부터는 일상으로의 회복이 좀 더 빠르게 진척될 것으로 보입니다. 어렵고 불편한 점이 많으시겠지만, 건강하고 힘차게 새 학기 시작하시기 바라며, 환한 모습으로 직접 뵙고 인사드릴 수 있기를 고대합니다. 끝으로 워크숍 기획과 준비로 애써 주신 박성만 교수님, 그리고 사회와 토론을 맡아주신 교수님들, 자료집 발간 및 워크숍 진행을 위해 도와주신 교학행정팀 선생님들께도 깊이 감사드립니다. 감사합니다.

2022년 2월 21일

자유교양대학장 윤 승 준

목 차

1. 2021학년도 동계 자유교양대학 워크숍 일정	07
정년퇴임 인사(송재용 전 학장)	09
2. 기조 강연	
교양교육에 관한 일고: 과학 교육을 중심으로	11
▶ 발표자 : 장수철 교수(연세대학교, 교양교육연구소장)	
3. 주제 발표	
수리추론 교육의 목적과 방법	37
▶ 발표자 : 고희정 교수 / 토론자 : 박희영 교수	
진로취업지원 현황분석 및 중장기 발전방안 탐색	53
▶ 발표자 : 정효정 교수 / 토론자 : 김현순 교수	
DKU교양교육에 대한 수요조사	71
▶ 발표자 : 황인아 교수	
4. 종합토론	99
▶ 좌장 : 박성만 교수	

2021학년도 동계 자유교양대학 워크숍

1. 일 시: 2022년 2월 21일(월) 14:00-17:30
2. 장 소: Zoom URL :
<https://us02web.zoom.us/j/84916321916?pwd=K1NTOFdUOHJlOGZsMFdscVlqSUdhQT09>
3. 기획주제: 대학 교양교육의 미래와 방향
4. 세부일정

시간	세부내용	사회 : 임희주 교수
14:00-14:20	등록 및 개회	
14:00-14:05	개회사(윤승준 학장)	
14:05-14:20	정년퇴임 인사(송재용 전 학장)	
	제1부 기초 강연	
14:20-15:00	교양교육에 관한 일고: 과학 교육을 중심으로 발표자: 장수철 교수(연세대학교, 교양교육연구소장)	
	제2부 주제 발표	
15:00-15:40	수리추론 교육의 목적과 방법 발표자: 고희정 교수 / 토론자: 박희영 교수	
15:40-16:20	진로취업지원 현황분석 및 중장기 발전방안 탐색 발표자: 정효정 교수 / 토론자: 김현순 교수	
16:20-16:40	DKU교양교육에 대한 수요조사 발표자: 황인아 교수	
	제3부 종합토론 및 폐회	
16:40-17:30	종합토론(좌장: 박성만 교수)	
17:30	폐회	

정년퇴임 인사

(송재용 전 학장)

기조강연

▶ 발표자 : 장수철 교수
(연세대학교, 교양교육연구소장)

교양교육에 관한 일고: 과학 교육을 중심으로

장수철, 연세대 교양교육연구소



2022. 2. 21.

차례

- 교양교육과 과학
- 교양으로서 과학 교육
- 교양교육에서 과학과 인문학
- 교양교육의 현재와 미래

1

교양교육과 과학

팬더믹과 과학 + '공생'의 의미

3

코로나 19가 야기한 몇 가지 주제

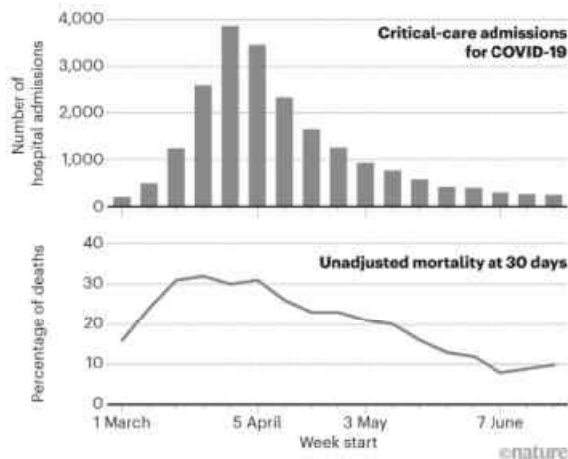
- 전염성과 치명률: 병원균의 진화
- 예방접종은 왜 해야 하는가?
 - 면역의 원리
 - 예방접종의 원리
- 백신을 맞는 것과 피하는 것, 어떻게 해야 하나
- 바이러스(와 세균) ?

4

Mortality Falls – Nature 2020.11.11.

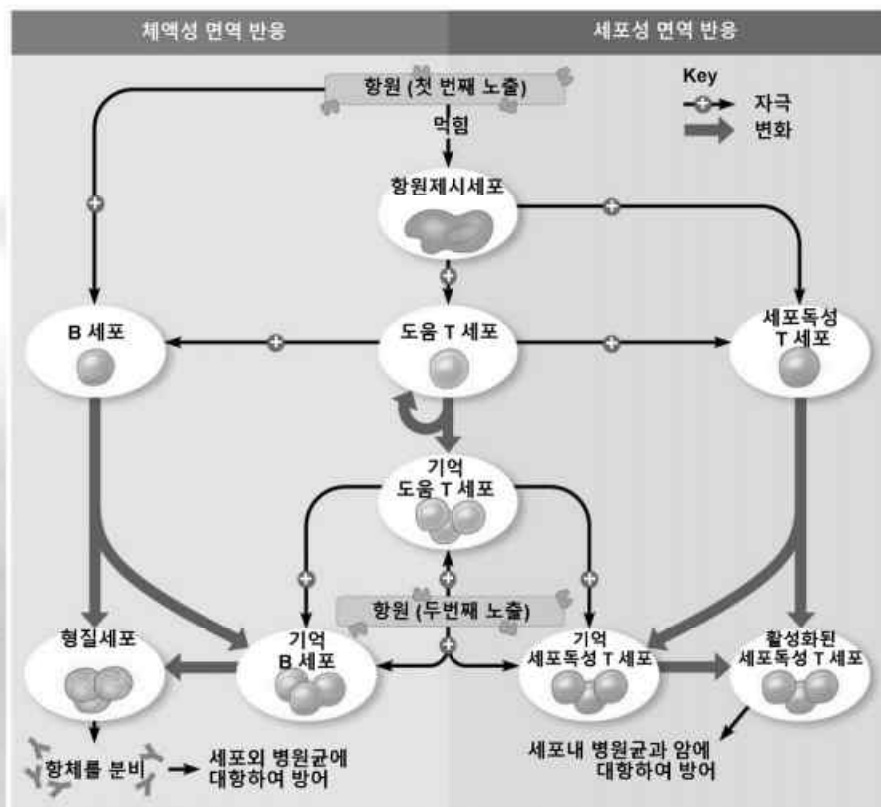
MORTALITY FALLS

The COVID-19 death rate dropped in about 21,000 people admitted to critical-care units in England between March and June 2020. Reductions in mortality were apparent even after adjusting for age, sex, ethnicity and pre-existing health conditions.



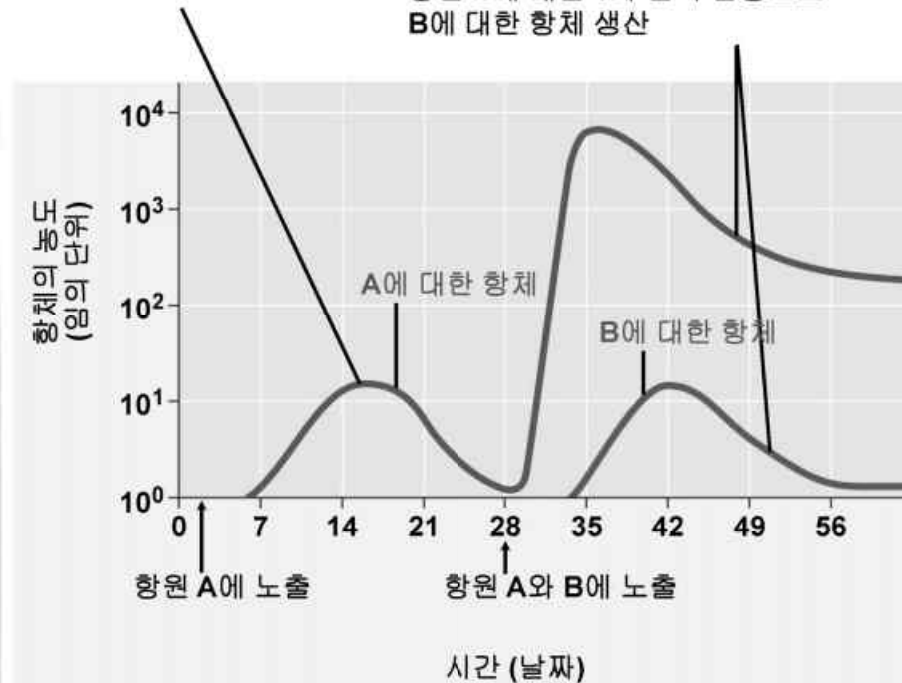
- 변종의 출현
- 언론이 말하는 무서운 새 변이?
 - 전염성 증가
 - 치명률 증가

5



항원 A에 대한 1차
면역 반응으로 A에 대한
항체 생산

항원 A에 대한 2차 면역반응으로
A에 대한 항체 생산;
항원 B에 대한 1차 면역 반응으로
B에 대한 항체 생산



Copyright © 2008 Pearson Education, Inc., publishing as Pearson Benjamin Cummings.

백신 접종을 할까? 아니면 그냥 건더볼까?

□ 양적 추론, 통계로 비교하기: 미국의 경우

- 접종자도 부작용 있고 많이 죽는다는데...
- 100,000명당으로 사망자를 비교하면?
1,700 vs. 3

확진자 수	접종자 수	사망자 수	사망률 (%)
37,755,211	X	626,452	1.7 ^a
X	336,600,000	11,406	0.003 ^b



바이러스는 생명인가? 세균과 다른가?

생명의 특징	바이러스	세균
세포로 구성?	그렇지 않다.	그렇다.
물질대사	불가능	가능
외부 자극에 반응	불가능	가능
증식	가능 (숙주 세포 내에서만)	가능 (보통 독립적으로 가능)
진화	가능	가능
항생제	효과 X	치명적, 내성 가능



진화론에 새로운 패러다임 제시



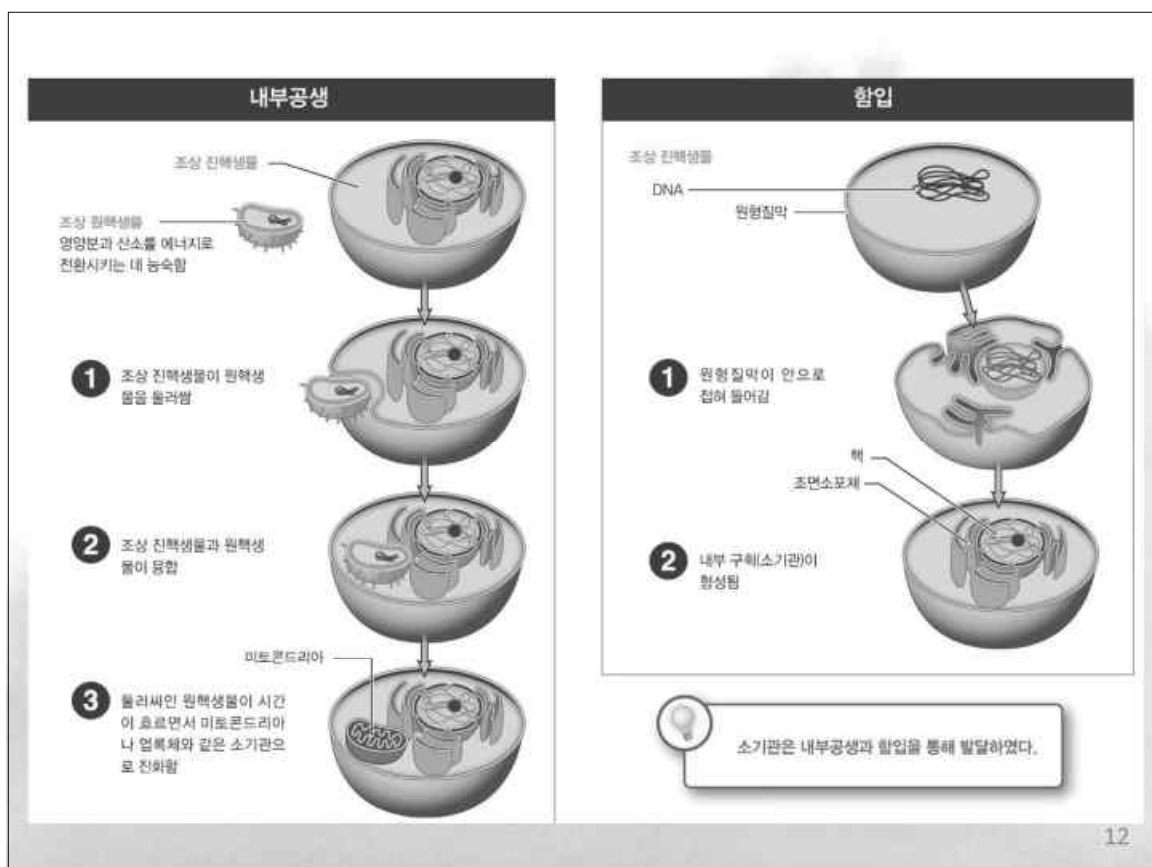
그림 8-10 진화를 일으키는 4가지 방식.

- 진화는 개체군 내의 유전적 변화이다.
- 생물 진화에 '공생'의 중요성 제시

미토콘드리아, 공생의 예

- 우리 생명 유지의 원천: 숨을 쉬는 이유
- 모든 진핵생물: 세균을 제외한 모든 생물이 미토콘드리아를 지님
- 오래 전, 공생의 결과: 다세포, 식물과 곤충, 악어와 악어새....
- 이 공생 이론은 누가 정리, 제안했는가?

11



12

Robert Maynard Hutchins의 교양교육 강조

- 시카고대 총장으로 일반 선택만 있던 대학에 공통 교과 도입
- ‘The Basic Program of Liberal Education for Adults’: 독서와 토론, 70년간 지속
 - 고전의 중요성 강조: ‘인간성 문제에 대해 끊임없이 지속한 대화’를 읽어야 한다.
 - 사회 요구에 따른 독일식 직업주의 경계, 진정한 자유인이 되기 위해 현대인이 배워야 할 내용



13

Lynn Sagan (후에 Lynn Margulis)는 학부 시절의 추억을 사랑했다. 시카고 대학교는 교육의 선구자 RM Hutchins가 만든 교육정책으로 대학 내에서 폭넓은 교양교육을 하는 것으로 유명하다. 그녀는 특히 다윈, 바이스만, 멘델, 홀데인과 같은 위대한 과학자들의 접할 수 있었다.

- 『Origin of Eukaryotic Cell』 저자인 린 마굴리스의 ‘내부공생설’ 탄생의 시발점

14

교양으로서의 과학 교육

- 일상과 학술, 과학적 사고와 이에 근거한 과학의 내용
- 그리고 여러 이슈
 - BRCA1 또는 BRCA2 돌연변이 유전자가 있다면 어떻게 해야 하나? (Angelina Jolly Effect)
 - 채식과 고른 영양 섭취, 동물권?
 - 각종 여론 조사 결과로 알 수 있는 것은?

15

2

교양으로서 과학 교육

과학적 방법 + 과학 내용?

16



그림 1-3 “과학적 방법을 모르면...” 쥐들은 손잡이 누르기와 먹이 공급 사이에 10초의 지연기가 있다면 이상한 미신 같은 행동을 나타낸다.

17

세상의 이치 이해하기

- 세상의 이치 이해하기
 - 마술적 위력으로 한꺼번에 오는 것이 아니다
 - *파라오의 저주?: 신의 노여움을 받아 아픈 것이 아니고 물이 오염되었기 때문*
 - *방탕한 성생활에 대한 신의 징벌?: HIV 감염*
- 어떤 일이 왜 그런 방식으로 일어나는지
조사와 발견하는 과정: **과학적 방법**(scientific method)

18

자연과학 교육은

- J.S. Mill: 자연과학으로 가설 설정, 관찰과 실험, 추론 등 진리에 다가설 수 있는 방법을 터득할 수 있다.
- H. Spencer: 과학이 인간 삶에 가장 필수적
- T. Huxley: 교육은 자연의 법칙 내에서 지성을 연마하는 것. 자연이란 사물, 인간, 삶의 모든 방식을 의미

19

과학적 문제는 법에도 스며들어 있다. 나는 지금과 같은 과학시대에서 법은 물론, 과학적으로도 건전하고 적법한 토대를 마련해야 한다고 믿는다. 그 결과로 진실의 중요성은 물론, 정의의 중요성도 증진될 것이라고 생각한다.

미국최고재판소 판사 Stephen Breyer

20

"DNA 200"



그림 5-1 DNA 증거에 의해 정당함이 입증되다. Julius Ruffin은 잘못 투옥된 후 20년 만에 석방되었다.

21

불교의 교리 일부가 과학적으로 잘못되었다는 것이 입증된다면, 불교는 그 부분의 내용을 고쳐야만 할 것이다.

14대 Dalai Lama

22

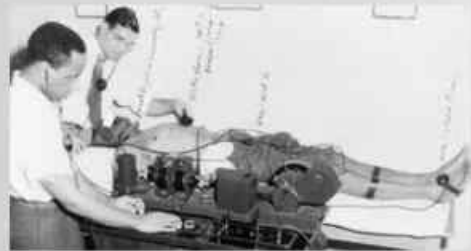
과학은 마치 잘 아는 듯이 허세를 부리는 사람에게 손에 든 패를 보이라고 요구하는 방법이다. 과학은 잘못 적용된 신비주의, 미신, 종교에 대한 보루이다. 우리가 과학의 가치에 충실하다면, 과학은 우리가 속고 있을 때 속고 있다는 사실을 알려줄 수 있다.

Carl Sagan

23

Tuskegee 매독연구

- 1932-1972, 앨라배마의 터스키기 연구소
 - 매독환자 399명, 정상인 201명 등 흑인 대상 비교 관찰: 무료 검사와 식사 – 치료 X
 - 대상자들은 자신들이 관찰대상임을 모름
 - NY Times의 폭로로 1972년 7월에 중지
- 잘 설계된 연구 + 비윤리
cf) 무기 연구소 취직?



3

교양교육에서 과학과 인문학

인문학과 과학의 동행에 대하여

25

교양교육: 인문학

- 인문학과 인문학 교육
 - '인간다운 삶에 대한 탐구'가 '인간다운 삶의 실현'과 직결': 연구와 교육은 분리 X
 - 자연과학과 달리 가치를 추구
 - 자연과학은 깊이가 더해질수록 전문적 분과적 vs. 인문학 탐구는 깊어질수록 삶의 의미 연관 전체가 더 광범하게 시야에 들어옴

26

한 과학자의 교양교육론: E. O. Wilson

- 교양교육 = 인문학 + 자연과학 (창의성의 기원, 2017: 93쪽)
 - 인문학은 '사실과 환상'의 두 기둥이 떠받치고 있음
 - 자연과학: 실증적인 것과 가능한 것을 모두 탐구
 - 젊은이들의 교육이 과학과 인문학 사이의 잘 선택된 균형을 바탕으로 이루어져야 한다.

27

과학(기술과 함께)은 우리가 어디로든
선택한 곳으로 가고자 할 때 무엇이
필요한지를 알려주고, 인문학은 과학이
무엇을 만들어 내든 간에 그것을 갖고
어디로 가야 할지를 알려준다.

- EO Wilson, *창의성의 기원*

28

과학과 인문학의 균형 잡힌 교양 교육

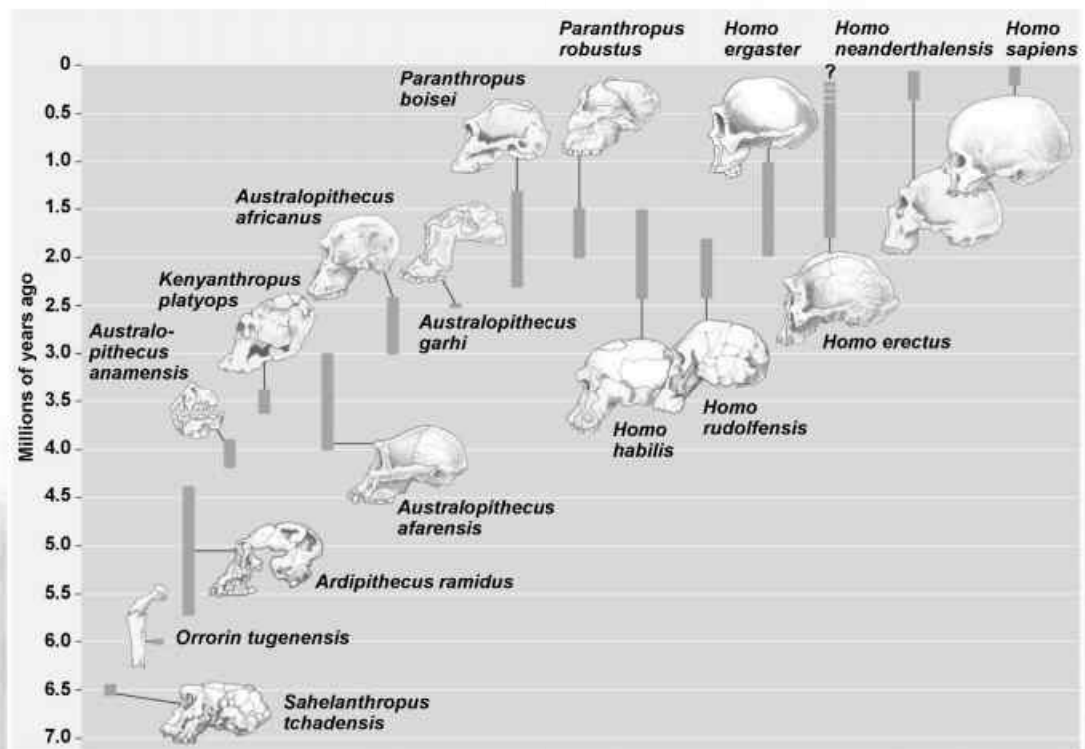
- 윌리엄 셰익스피어는 자동차를 팔지 않는다.
그러나
- 미국의 기업 경영자 4명 중 3명은 자기 자녀나
개인적으로 아는 다른 아이에게 교양
교육이라는 개념을 추천 (2013년, 미국 대학
협회의 온라인 설문조사)

29

인문학과 과학에 대한 한 가지: 인문학 시작점?

- 인문학은 인간을 대상으로 하는 학문
 - 언제부터의 인간을 대상으로 하는가?
 - 그 이전의 인류를 대상으로 하는 인문학은 없는가?
- 문자 발명 이후 인류?: 최초는 수메르 문명,
6,400년 전
- 최초의 언어 출현 이후?: 기준에 따라 다르다.

30



어떤 조상부터 인문학의 대상이 되었을까?



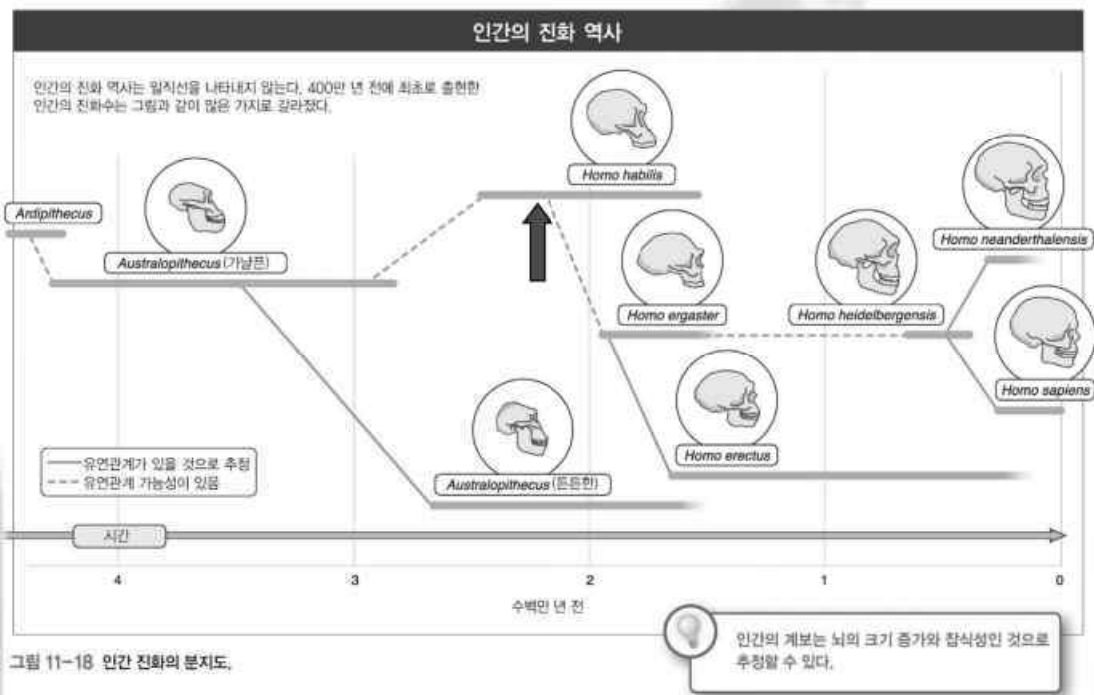
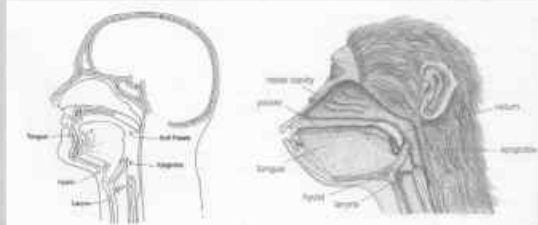
언어의 출현 시기?

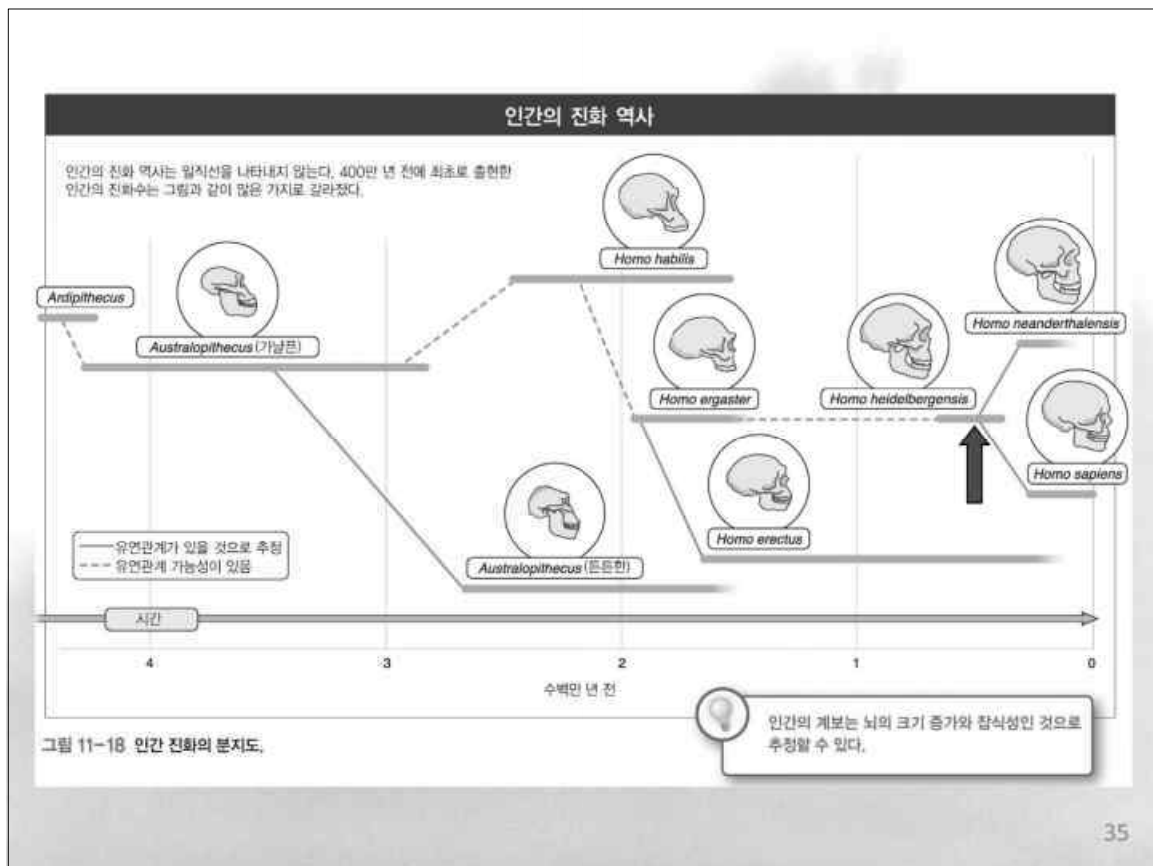
□ 두개골 화석 증거: 200만 년 전?

- 전전두엽 증가: 유인원에 비해 큼
- 베르니카, 브로카 영역- 말, 생각, 타인과의 교류 때 다른 뇌 부분의 일을 조정하고 계획

□ 구강 구조 증거: 35만 년 전?

□ 아프리카로부터의 이동 이전: 10만~6만 년 전?





35

인문학 대상: 다양한 사회

- 상호 작용: 자연과 유전자, 문화와 유전자의 공진화 예) 일부일처제, 근친상간 방지, 권력과 명망
- 어떤 사회: 수렵 채집 사회, 농업 시작과 정주 사회, 산업사회 – 인류 집단의 크기, 여성의 지위

36

인문학과 자연과학의 유기적 융합

- 인문학의 미래: 자연과학과의 협력을 통해 확장될 수 있다.
- 과학기술의 빠른 발전은 방향성이 없을 수 있다.: 인문학이 조절자 역할을 해야 한다.
- 교양교육을 통해 인문학과 자연과학을 공부한 학생은 자연스럽게 융합을 고려하게 된다.: 미래의 인문학자

37

4

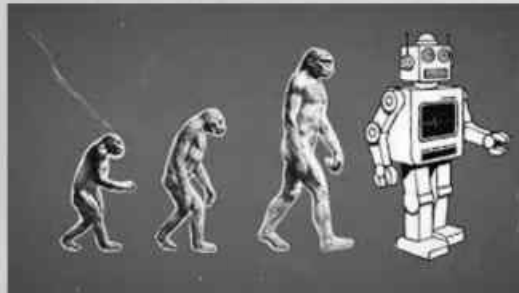
교양교육의 현재와 미래

몇 가지 논점

38

과거와 다른 과학의 위상, 우리 나라 교양 교육?

- 많은 대학에서 과학 교과목 수강 없이 졸업 가능
- 실험 포함 과학 교과목을 교양교육 과정에 포함한 대학: 한 곳도 없다.
- 우리나라 교양으로서 과학 교육: 거의 불모지라 할 수 있음.



39

주변의 교양 교과목: 현실은?

- 주목을 받거나 의미 있는 교과목들
 - 문명과 질병: 매우 핫한 교과목
 - 명저읽기: 엄청난 과제 + 교수의 엄청난 노력
 - 삶과 성: 성에 대한 무제한 토론
- 과제의 양을 줄이고 난이도 낮추기 + 학점 잘 주기

40

과제: 한국형 교양교육 발전

- 지금까지의 자산 지키기 + 계속 교양교육 수행
- 대학 교육과정에 대한 연구
 - 한국의 파이데이아, 후마니타스, 빌둥 찾기
 - 미국의 선진형 장단점 파악
- 기성 세대와 사회 지도층에 대한 계몽 시도:
차클에 손동현 교수 출현시키기, 언론 기사 작성
등 언론 활용

41

연전의 교육은 “기독교주의 하에 동서 고근(古近) 사상의
화충(和衷)으로 문학, 신학, 상업, 수학, 물리학, 화학에 관한
전문교육을 시하여 종교적 정신의 발양으로써 인격도야를 기하며
인격도야로부터 돈실한 학구적 성취를 도(圖)하되 학문의 정통에
반(伴)하여 실용능력을 겸비한 인재 배출” 하는 방침을
천명하였다.

(『延禧專門學校 狀況報告書』, 1932)



연세대학교

... 따라서 본 대학교는 교육의 방침을 天道, 地道, 人道의 통달에 두고, 이를 위한 三才 교육을 목적으로 삼고, 전인교육의 이념을 천명 하였다. 그러므로 전인교육은 **진리와 자유**정신을 체득하는 방법임을 밝히 알고, 이 목적을 실현하기 위하여 교양 과목 내에 **통재 과목**을 설정 하였다. **통재 교육**은 올바르게 생각하고, 자기가 생각한 바를 정확하게 전달하며 정당한 판단을 하고, 가치의 정·사·선·악을 판별할 줄 아는 능력을 길러준다.

- 1961년, 연세대학교 요람

43

교양교육 목표

- 知, 情, 意를 균형 있게 갖춘 주체적 인격의 형성
- 적성, 능력, 흥미의 개발과 자아 이해의 증진
- 남과 더불어 함께 사는 태도와 기능의 개발
- 우리나라와 다른 나라의 역사와 문화에 대한 올바른 이해
- 논리적인 사고능력과 가치판단 및 비판 정신 함양
- 기초학문 분야의 개념적 틀에 대한 이해.
- 전문분야의 학습과 연구를 위한 도구적 기능의 개발

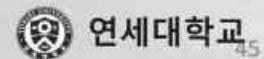
- 1990년 연세대학교 요람

44

교양교육(교양기초, 대학교육, 기초교육) 목표

1. 학문간 융합을 통한 통찰력 함양
2. 기독교 정신에 기반한 섬김의 리더십 실천
3. 지역, 국가, 세계의 변화에 능동적으로 대응하는 연세인 양성
4. 논리적, 분석적, 과학적 판단 능력의 배양

- 2020년, 홈페이지



연세대 교양교육연구소

- 일반인 대상 교양교육 수행, 대학원 교과교육 시도, 총서 발간
- 국제 협력 사업에 적극 참여
- 교내 교양교양 개선에 기여: 제도 개선, 연구
- 종교 리터러시, 수학과학 교육, 교내 교양교육 정책 연구 등 적합 연구원 위주 진행

‘교양교육’ 계속 사용해야 하나?

- 교양교육을 설명할 때 필요한 절차
 - 백화점이나 방송의 ‘시민 강좌’와 무엇이 다른지
 - 하면 좋지만 안 해도 상관없는 교육이 아님 설득
 - 누구라도 부러워할 만한 대학에서 배우는 그 무엇
 - 다른 세계에 사는 사람과 소통하는 법
- 자유교육, 일반교육, 리버럴 교육 등등 용어를 사용하고 싶은 유혹에 시달림.

47

제1주제

수리추론 교육의 목적과 방법

- ▶ 발표자 : 고희정 교수
- ▶ 토론자 : 박희영 교수

수리추론 교육의 목적과 방법

단국대학교
자유교양대학
고희정

목차

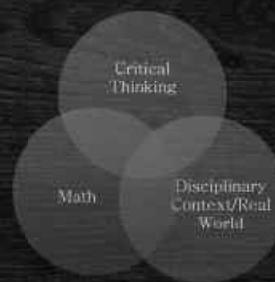
- 수리추론 교육이 필요한 배경
- 수리추론을 찾아서...
- 우리 대학 수리추론 교육
- 2021학년도 수리추론 교육 활동
- 수리추론 교육 목적

수리추론 교육이 필요한 배경

- 인간은 선택의 연속에서 살고 있다!
- 빅데이터(Big Data) 시대 :3V(Volume, Velocity, Variety)
- 데이터의 불확실성 내포
- 데이터를 다룰 수 있는 역량이 요구되는 시대

수리추론을 찾아서...

- Quantitative Reasoning(양적추론, QR)
- 방대한 데이터를 그래프나 표로 변형하고 분석하는 능력
- 실제생활 + 기본적인 수학 + 논리적인 사고 = 문제해결
- 세 영역의 공통 영역
- 우리 대학: 수리추론



우리 대학 수리추론 교육

- 『2020 신학사구조개편안』
: Liberal Education을 위한 교양교육과정
- 2020학년도 교과목 개발 시작
- 2021학년도 교과목 고도화를 위한 비교과 프로그램 운영
- 2022학년도 시범 교과목 운영 및 교재 표준화
- 2023학년도 공통교양 [수리추론]영역 교과목 적용

2021학년도 수리추론 교육 활동

주제별 6개의 비교과 프로그램 개발

1. 투표의 함정: 수학이 필요한 순간

- 1) 투표의 의미, 투표의 중요성
- 2) 투표 방식
- 3) 한국과 미국 대통령 선거 결과 분석
- 4) 실습 - 단국대 학생회정 선거
- 5) 수학적 사고 필요

투표의 함정, 수학이 필요한 순간

1주차: 1) 투표의 의미, 투표의 중요성
2주차: 2) 투표 방식
3주차: 3) 한국과 미국 대통령 선거 결과 분석
4주차: 4) 실습 - 단국대 학생회정 선거
5주차: 5) 수학적 사고 필요

주차	주제	강사	시간	장소	비고
1	투표의 의미, 투표의 중요성	김민준	15	101	101
2	투표 방식	김민준	15	101	101
3	한국과 미국 대통령 선거 결과 분석	김민준	15	101	101
4	실습 - 단국대 학생회정 선거	김민준	15	101	101
5	수학적 사고 필요	김민준	15	101	101
총계			75		

2021학년도 수리추론 교육 활동

주제별 6개의 비교과 프로그램 개발

2. 신문기사 속 핵심 찾기: 파이썬 빅데이터 분석

- 1) 포털 뉴스 분석
- 2) 빅카인즈를 이용한 뉴스 검색
- 3) 파이썬을 이용한 기사 분석

[결론]

- 빅데이터를 직접 다루는 실습을 통해
 - 빅데이터에 대한 두려움을 없애고,
 - 다양한 빅데이터 분석 방법에 대한 경험을 익혔으며,
 - 다른 교과와 학습이나 연구 활동에 직접 적용 가능한 실무적인 역량을 기를 수 있었음.
- 일반한 수업을 통한 상호작용을 확대하는 방안, 프로그램 도입에 대한 기초조망 중점 등을 통해 비교과프로그램을 개선해 나갈 수 있을 것으로 기대함.

단국대학교

2021학년도 수리추론 교육 활동

주제별 6개의 비교과 프로그램 개발

3. 통계적 가설검정

- 1) 통계적 가설검정 필요한 이유
- 2) 통계적 가설검정의 기본적 논리
- 3) 데이터의 논리적 이해와 분석
- 4) 예제를 통한 통계적 가설검정 이해

6. 결론

- 학문-통계 학습을 위해서는 많은 수리적인 지식이 필요하므로 어려움을 느끼는 학생들이 있을 수 있음
- 이 강의에서는 수리적인 지식이 부족한 학생들도 쉽게 이해할 수 있도록 가능한 수식은 배제하고 친숙한 예제를 통해 학생들이 거부감 없이 통계적 가설검정의 핵심적인 논리를 이해할 수 있도록 하였음
- 이 강의를 통해 학생들이 데이터에 내재되어 있는 불확실성을 이해하고 불확실성이 내재되어 있는 데이터를 분석하는 확률-통계 개념을 잘 이해할 수 있게 되기를 기대함

2021학년도 수리추론 교육 활동

주제별 6개의 비교과 프로그램 개발

4. 합리적 의사결정과 게임이론

1) 게임이론 설명

2) 합리적인 의사결정 설명

[사례 1]

한 도시에 두 개의 백화점 A와 B가 있다. 각 백화점은 특정 재화의 판매가격으로 정한 가격 4만 원을 매길 수도 있고 세일가격 2만 원을 매길 수도 있다. 각 백화점이 이 재화를 생산 내지 구입하는 데 드는 비용은 1만원으로 재화의 수량이 상관없이 항상 일정하다.
시장의 수요 추측은 다음과 같다. 이 도시는 완전세일 정보에 어두운 100명의 쇼핑객과 세일 정보에 밝은 n명의 쇼핑객이 있다. 세일정보에 어두운 100명 중 80명은 항상 A백화점만 찾고 나머지 20명은 B백화점에서만 출구를 구입한다. 세일정보에 밝은 n명은 어느 백화점이든 세일을 실시하는 곳에서만 재화를 구입한다. 만일 두 백화점이 모두 세일을 실시한다면, 3만 원 정은 A백화점에서 구입하고 나머지 백화점세일 개입의 효율적인 전략은 무엇인가?

[사례 2]

이구장가에서 A팀과 B팀의 승부수가 대결을 한다. 승 수는 각각의 승률과 두 전략을 갖고 있으며, 해당 전략에서 승률수에 대한 A팀의 비율은 아래 표와 같다. 즉, 승률이 각각 0.5로 같고 승률이 각각 0.5로 같고 승률이 각각 0.5로 같다. 그러나 A팀이 승률수가 각각 0.5로 같고 승률이 각각 0.5로 같다. 이 경우 어떤 전략이 옳고 어떤 전략이 옳은가?

이제 이구장에서 이 게임을 나타내는 표는 다음과 같다.

		승률수의 승부	
		승부	패부
A팀의 승부	승부	0.5	0.5
	패부	0.2	0.3

2021학년도 수리추론 교육 활동

주제별 6개의 비교과 프로그램 개발

5. 자동차보험시장에서의 브랜드변경행태: 확률론의 응용

1) 이론적 배경 설명

2) 연구설계 과정 설명

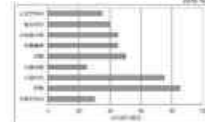
3) 자료 수집 등의 실증 분석

II. 이론적 배경

2-1) 브랜드변경의 중요성

상당수의 자동차보험회사는 시장점유율을 높이는 브랜드변경 전략을 추진하고 있다.

본 연구는 브랜드변경 전략의 효과에 대해 다음과 같이 분석한다.



목적

본 연구는 브랜드변경 전략의 효과에 대해 다음과 같이 분석한다.

2021학년도 수리추론 교육 활동

주제별 6개의 비교과 프로그램 개발

6. 데이터로 만나는 세계

- 1) 4차 산업혁명 시대 전략
- 2) 빅데이터 가치 창출
- 3) 공공데이터 활용성



구글의 독감 예측

- [illegible]

2021학년도 수리추론 교육 활동

- 비교과 프로그램 운영

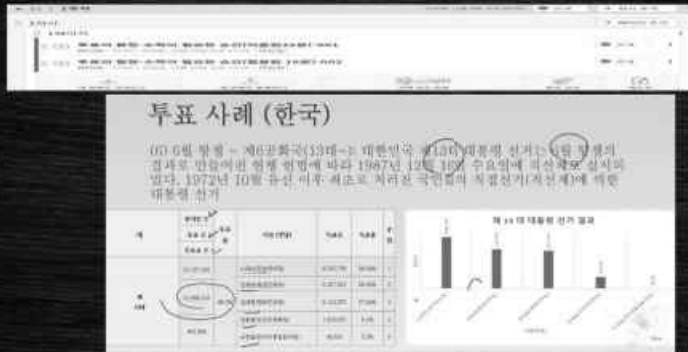
: 학교 홈페이지 공지 포스터

: <http://nlms.dankook.ac.kr>

2021학년도 수리추론 교육 활동

6개의 비교과 프로그램 운영

1. 투표의 합성: 수학이 필요한 순간



2021학년도 수리추론 교육 활동

6개의 비교과 프로그램 운영

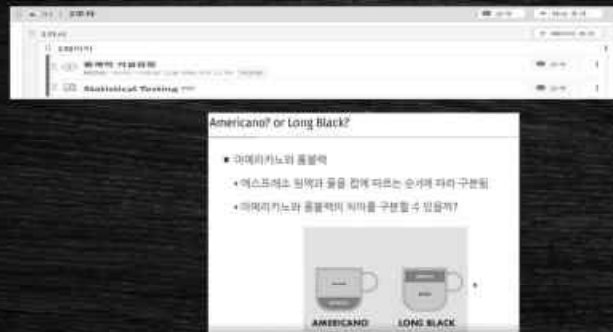
2. 신문기사 속 핵심 찾기: 파이썬 빅데이터 분석



2021학년도 수리추론 교육 활동

6개의 비교과 프로그램 운영

3. 통계적 가설검정



2021학년도 수리추론 교육 활동

6개의 비교과 프로그램 운영

4. 합리적 의사결정과 게임이론



2021학년도 수리추론 교육 활동

6개의 비교과 프로그램 운영

5. 자동차보험 시장에서의 브랜드변경행태: 화륜론의 응용



2021학년도 수리추론 교육 활동

6개의 비교과 프로그램 운영

6. 데이터로 만나는 세계



2021학년도 수리추론 교육 활동

• 비교과 프로그램 운영 결과

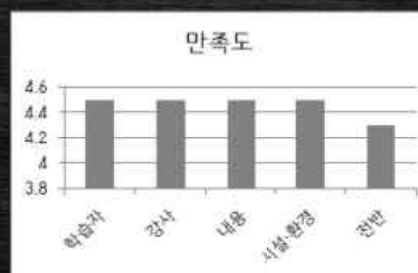
1. 참여 동기



2021학년도 수리추론 교육 활동

• 비교과 프로그램 운영 결과

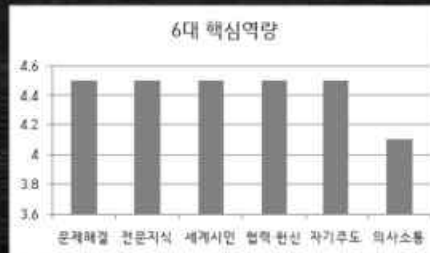
2. 만족도



2021학년도 수리추론 교육 활동

- 비교과 프로그램 운영 결과

3. 6대 핵심역량 성과도



수리추론 교육 목적

- 데이터를 기반으로 한 자연현상, 사회현상을 이해할 수 역량 함양
- 논리적인 추론을 통해 데이터를 분석하는 경험
- 미래를 예측하는 창의적인 사고력 증진
- 실무적인 역량을 기를 수 있는 기대
- 궁극적으로 미래 인재 교육

감사합니다

「수리추론교육의 목적과 방법」 토론서

자유교양대학

박희영

본 토론서는 「수리추론교육의 목적과 방법」 발표에 대한 요약과 두 가지 질문을 포함한다. 먼저, 발표에서 다룬 내용을 간략하게 짚어 보면, 크게 세 가지로 나누어 볼 수 있다. 첫째, 현대사회에서 수리추론교육의 필요성을 설명하였고, 수리추론에 대한 정의를 내렸다. 둘째는 2021학년도부터 시작된 우리 대학 수리추론 교육 활동을 보다 구체적으로 소개하였으며, 또 교육 활동(ex. 6개의 비교과 프로그램 운영) 후, 참여 학생들에게 실시한 설문조사 결과를 공유하였다. 마지막으로, 발표는 수리추론 교육의 목적도 다루고 있다.

발표에 대한 첫 번째 질문은 수리추론에 관한 것으로, 4번째 슬라이드에서 수리추론은 방대한 데이터 등을 이용한 양적추론에 의존한다고 한다. 이러한 양적추론을 함으로써 간과되는 부분은 있는지, 또 그렇다면, 이 부분을 보완하기 위한 장치에는 어떤 것들이 있는가? 위의 질문을 다시 한 번 정리하자면, 양적추론의 취약점은 무엇이고 그 보완 방법은 무엇인가?

두 번째 질문은 수리추론 비교과 프로그램 운영에 관한 것으로, 프로그램은 모두 6개의 주제로 나누어 진행되었다고 한다. 주제별로 참여한 학생들의 전공 분포도는 대략 어떻게 이루어져 있었는지, 전공 분야별로 학생들이 어려움을 느낀 주제는 각각 무엇이었으며, 이들의 이해나 학습을 어떻게 도왔는가? 이 외에도, 비교과 프로그램을 운영하면서 수리추론 교육에 대해 새롭게 배운 점이나 느낀 점 등은 무엇이었는가?

제2주제

진로취업지원 현황분석 및 중장기 발전방안 탐색

- ▶ 발표자 : 정효정 교수
- ▶ 토론자 : 김현순 교수



진로취업지원 현황 분석 및 중장기 발전방안 탐색

자유교양대학 진로교과 정 효 정 · 김 지 효
나 미 현 · 이 지 은

연구의 목적 및 필요성

- 진로는 개인이 평생에 걸쳐 자신의 삶의 방향을 탐색하고 개척해 나가는 것으로, **평생 진로개발 역량을 갖출 필요성**이 더욱 강조되고 있음
- 대학에서는 학생들의 대학생활 적응, 진로 탐색, 취업 준비 등 다양한 형태의 진로교육 및 연관 서비스를 제공하고 있으나, 분산된 조직에서 단편적으로 진행 혹은 중복된 형태로 이루어지는 경향이 있음. **체계적인·유기적인 진로취업지원을 위하여 통합적 파트너십을 구축할 필요**가 있음
- 이에 본 연구에서는 본 대학의 진로취업지원 조직·프로그램·서비스 현황에 대한 분석을 진행하고, 통합적 파트너십을 구축할 수 있는 체계 및 중장기 발전방안에 대하여 제안하고자 함

연암뉴스

"벌써 4학년인데"...코로나19에 진로 탐색 난항 겪는 대학생들

출판일: 2020.04.10 14:00

【특이사항】심층 기차 출고, 전 세계 각 국에도 실시 당해
유아원 위생관리 등 사회적 봉사 활동에 구직 정보 열기도

대중·연인노조 활동 기차... 4월 4학년이 되는 데 코로나19에 대한 걱정도 걱정도, 대학은 나
가서 공부하고 취업준비를 할 때 등 여러 활동을 할 기회도 없고, 코로나19에 대한 걱정이 커져
갈 수밖에 없다."



'4학년이 아니라 56학년' 휴학의 늪에 빠진 대학... 원인은?

출판일: 2020.04.10 14:00

【특이사항】심층 기차 출고, 전 세계 각 국에도 실시 당해
유아원 위생관리 등 사회적 봉사 활동에 구직 정보 열기도

■ **수업진도 지연된 대학생**... 휴학경우가 많아지는 등, 진로개발을 위한 지원이 부족하다. 연구에서는 대학
생활을 준비하기 위해 다양한 노력이 필요하다고 주장한다. 그러나 학업, 취업, 진로, 진로개발 등 여러 가지
노력이 함께 이루어져야 하는 '4학년' 교육환경을 조성할 수 있는 방안 마련이 필요하다.

김 교수는 "현재 대학원 진학에 진로를 5% 정도만 보았으며, 그 밖의 진로는 학업을 위해 노력할 수 있지만 진로에
목표로 다가가기 어렵다. 학업에 진학한 대학생들이 진로 개발을 위해서는 4학년 진급과 관련된 진로 개발을
추가로 지원할 수 있다고 강조했다."

김 교수는 "현재 대학원 진학에 진로를 5% 정도만 보았으며, 그 밖의 진로는 학업을 위해 노력할 수 있지만 진로에
목표로 다가가기 어렵다. 학업에 진학한 대학생들이 진로 개발을 위해서는 4학년 진급과 관련된 진로 개발을
추가로 지원할 수 있다고 강조했다."

대학생 46.9% "아직 진로 결정 못했다"

출판일: 2020.04.10 14:00

대학원 진학, 취업준비 등 여러 분야에 진로를 5% 정도만 보았으며, 그 밖의 진로는 학업을 위해 노력할 수 있지만 진로에
목표로 다가가기 어렵다. 학업에 진학한 대학생들이 진로 개발을 위해서는 4학년 진급과 관련된 진로 개발을
추가로 지원할 수 있다고 강조했다."

김 교수는 "현재 대학원 진학에 진로를 5% 정도만 보았으며, 그 밖의 진로는 학업을 위해 노력할 수 있지만 진로에
목표로 다가가기 어렵다. 학업에 진학한 대학생들이 진로 개발을 위해서는 4학년 진급과 관련된 진로 개발을
추가로 지원할 수 있다고 강조했다."

김 교수는 "현재 대학원 진학에 진로를 5% 정도만 보았으며, 그 밖의 진로는 학업을 위해 노력할 수 있지만 진로에
목표로 다가가기 어렵다. 학업에 진학한 대학생들이 진로 개발을 위해서는 4학년 진급과 관련된 진로 개발을
추가로 지원할 수 있다고 강조했다."

김 교수는 "현재 대학원 진학에 진로를 5% 정도만 보았으며, 그 밖의 진로는 학업을 위해 노력할 수 있지만 진로에
목표로 다가가기 어렵다. 학업에 진학한 대학생들이 진로 개발을 위해서는 4학년 진급과 관련된 진로 개발을
추가로 지원할 수 있다고 강조했다."

대학진로취업 지원 실태조사 결과

진로취업지원 관련 업무를 담당하는 부서

대학일자리센터 있음	교무처		학생처		기획처		산하처(단)		부속기관		기타		
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	
전체	1.2	1	25.3	21	-	-	8.4	7	8.4	7	56.6	47	
대학규모	5천명 미만	4.2	1	25.0	6	-	-	4.2	1	4.2	1	62.5	15
	5천~만명	0.0	0	23.7	9	-	-	13.2	5	7.9	3	55.3	21
	만명 이상	0.0	0	28.6	6	-	-	4.8	1	14.3	3	52.4	11
대학종류	4년제	0.0	0	29.7	19	-	-	3.1	2	10.9	7	58.3	36
	2~3년제	5.3	1	10.5	2	-	-	26.3	5	0.0	0	57.9	11
대학유형	국공립	0.0	0	40.0	6	-	-	6.7	1	26.7	4	26.7	4
	사립	1.5	1	22.1	15	-	-	8.8	6	4.4	3	63.2	43
대학일자리센터 없음	교무처		학생처		기획처		산하처(단)		부속기관		기타		
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	
전체	2.9	4	21.9	30	1.5	2	16.1	22	13.9	19	43.8	60	
대학규모	5천명 미만	3.1	3	16.7	16	2.1	2	20.8	20	13.5	13	43.8	42
	5천~만명	3.4	1	31.0	9	0.0	0	6.9	2	17.2	5	41.4	12
	만명 이상	0.0	0	41.7	5	0.0	0	0.0	0	8.3	1	50.0	6
대학종류	4년제	3.8	3	26.9	21	2.6	2	6.4	5	16.7	13	43.6	34
	2~3년제	1.7	1	15.3	9	0.0	0	28.8	17	10.2	6	44.1	26
대학유형	국공립	11.8	2	23.5	4	0.0	0	5.9	1	17.6	3	41.2	7
	사립	1.7	2	21.7	26	1.7	2	17.5	21	13.3	16	44.2	53

자료: 한국보건사회연구원, 대학 진로취업 지원 실태조사 원자료

Copyright 2022. 상호협. All rights reserved.

- 3 -

대학진로취업 지원 실태조사 결과

진로취업지원 관련 업무 사항이 있는 비율

대학일자리센터 있음	총괄부서 (기관)	공식 협의체	부서간 협의체	학내조직 및 활동 항목	별도 전담공간	진로취업 발전계획	연간 계획
전체	95.2	88.0	85.5	97.6	98.8	95.2	96.4
대학규모	5천명 미만	87.5	87.5	75.0	100.0	95.8	100.0
	5천~만명	100.0	97.4	94.7	97.4	100.0	94.7
	만명 이상	95.2	71.4	81.0	95.2	100.0	95.2
대학종류	4년제	98.4	85.9	89.1	96.9	100.0	95.3
	2~3년제	84.2	94.7	73.7	100.0	94.7	100.0
대학유형	국공립	100.0	60.0	73.3	93.3	100.0	86.7
	사립	94.1	94.1	88.2	98.5	97.1	98.5
대학일자리센터 없음	총괄부서 (기관)	공식 협의체	부서간 협의체	학내조직 및 활동 항목	별도 전담공간	진로취업 발전계획	연간 계획
전체	92.7	73.7	64.2	92.7	90.5	92.7	94.9
대학규모	5천명 미만	93.8	75.0	60.4	93.8	87.5	94.8
	5천~만명	86.2	65.5	69.0	89.7	96.6	93.1
	만명 이상	100.0	83.3	83.3	91.7	100.0	100.0
대학종류	4년제	91.0	69.2	67.9	88.5	92.3	92.3
	2~3년제	94.9	79.7	59.3	98.3	88.1	94.9
대학유형	국공립	88.2	64.7	58.8	100.0	100.0	94.1
	사립	93.3	75.0	65.0	91.7	89.2	95.0

자료: 한국보건사회연구원, 대학 진로취업 지원 실태조사 원자료

Copyright 2022. 상호협. All rights reserved.

- 4 -

대학진로취업 지원 실태조사 결과

진로취업지원 체계의 유무와 형식

구분		자체 인재상				진로취업지원 체계도(로드맵등)			
		대학일자리센터 있음		대학일자리센터 없음		대학일자리센터 있음		대학일자리센터 없음	
		%	N	%	N	%	N	%	N
전체		91.6	76	90.5	124	92.8	77	83.9	115
대학규모	5천명 미만	100.0	24	90.5	87	91.7	22	82.3	79
	5천~만명	84.2	32	86.2	25	92.1	35	82.8	24
	만명 이상	95.2	20	100.0	12	95.2	20	100.0	12
대학종류	4년제	89.1	57	89.7	70	92.2	59	82.1	64
	2~3년제	100.0	19	91.5	54	94.7	18	86.4	51
대학유형	국공립	80.0	12	88.2	15	93.3	14	70.6	12
	사립	94.1	64	90.8	109	92.6	63	85.8	103

구분		전산시스템(종합경력개발, 학생이력 등)				진로취업 관련 교수제(진로지도교수제 등)			
		대학일자리센터 있음		대학일자리센터 없음		대학일자리센터 있음		대학일자리센터 없음	
		%	N	%	N	%	N	%	N
전체		98.8	82	85.4	117	88.0	73	81.0	111
대학규모	5천명 미만	95.8	23	81.3	78	87.5	21	81.3	78
	5천~만명	100.0	38	93.1	27	84.2	32	79.3	23
	만명 이상	100.0	21	100.0	12	95.2	20	83.3	10
대학종류	4년제	100.0	64	84.6	66	87.5	56	74.4	58
	2~3년제	94.7	18	86.4	51	89.5	17	89.8	53
대학유형	국공립	100.0	15	88.2	15	86.7	13	70.6	12
	사립	98.5	67	85.0	102	88.2	60	82.5	99

자료: 한국보건사회연구원, 대학 진로취업 지원 실태조사 원자료

Copyright 2022. 상호협. All rights reserved.

- 5 -

대학진로취업 지원의 방향

대학생 진로역량체계

구분	정의
대영역1: 자기탐색	자신을 이해하고 진로 성공에 대한 믿음을 형성하는 능력
자기이해	자신의 흥미, 적성, 가치관 등을 이해하는 능력
흥미 이해	자신의 흥미를 이해하는 능력
적성 이해	자신의 적성을 이해하는 능력
가치관 이해	자신의 가치관을 이해하는 능력
진로효능감형성	성공적인 진로목표 달성에 대한 긍정적 자기 믿음을 형성하는 능력
자신감 형성	자신의 가치와 능력에 대한 확신을 형성하는 능력
성공결과 기대	자신이 원하는 직업을 가질 수 있다는 기대를 형성하는 능력
대영역2: 진로탐색	진로정보를 탐색하고, 진로에 대해 성찰하며 올바른 직업의식을 형성하는 능력
진로정보탐색	진로검정 및 준비를 위한 교육정보, 직업정보, 사회정보 등을 탐색하는 능력
교육정보 탐색	학교교육, 직업교육, 진학정보 등 교육 관련 정보 및 교육변화를 탐색하는 능력
직업정보 탐색	작업조건, 취업자격, 보수, 승진, 채용계획 등 직업 관련 정보 및 직업전망을 탐색하는 능력
사회정보 탐색	사회관계, 설명 등 사회 관련 정보 및 사회변화를 탐색하는 능력
직업의식형성	직업의 행동 규범을 이해하고 바람직한 직업가치관을 확립하는 능력
직업윤리 이해	모든 직업 및 특정 직업이 지켜야 하는 행동 규범을 이해하는 능력
직업가치관 확립	직업에 대한 바람직한 가치관을 확립하는 능력

Copyright 2022. 상호협. All rights reserved.

- 6 -

대학진로취업 지원의 방향

대학생 진로역량체계

구분	정의
대영역3: 진로설계	평생의 관점에서 진로를 결정하고 구체적인 진로계획을 수립하는 능력
평생진로개발인식	평생에 걸친 진로개발의 중요성을 인식하고 삶의 방향성을 수립하는 능력
평생진로 인식	평생에 걸친 진로개발의 중요성을 인식하는 능력
삶의 방향성 설정	장기적 관점에서 삶의 방향성을 설정하는 능력
진로결정	여러 진로대안을 비교 평가하여 최적의 진로를 결정하는 능력
진로대안 탐색	진로정보를 종합적으로 활용하여 가능한 대안을 탐색하는 능력
진로성찰	자신의 진로 결정 과정을 지속적으로 탐구하는 능력
진로타협	탐색된 진로대안과 자신의 현실적 상황을 비교하는 능력
진로의사결정	진로 대안들을 평가하여 최적의 진로를 결정하는 능력
진로계획	진로목표를 설정하고, 이를 달성하기 위한 구체적인 계획을 수립하는 능력
진로목표 설정	달성하고자 하는 진로목표를 설정하는 능력
진로실천계획 수립	진로목표 달성을 위한 방법, 절차, 시간계획 등을 수립하는 능력

Copyright 2022. 성호정. All rights reserved.

- 7 -

대학진로취업 지원의 방향

대학생 진로역량체계

구분	정의
대영역4: 진로관리	실천적으로 진로를 준비하고 사회와 지속적으로 상호작용하며 변화에 유연하게 대처하는 능력
진로준비	진로목표 달성에 필요한 지식, 기술, 태도 등을 획득하여 활용하는 능력
도전정신	진로준비과정에서 다양한 경험에 적극적으로 참여하는 능력
자기주도학습	진로실천능력 함양을 위한 학습에 주도적으로 참여하는 능력
진로실천능력 함양	진로목표 달성을 위한 지식, 기술, 태도를 갖추는 능력
진로실현능력 함양	진로실천 능력을 자신의 진로준비 과정에 적절히 활용하는 능력
사회적관계형성	진로목표 달성을 위해 사회 및 타인과 지속적으로 상호작용하는 능력
진로네트워킹	진로와 관련한 사회적·심리적 자원이 네트워크를 형성하고 발 전시키는 능력
진로의사소통	진로와 관련하여 타인과 효과적으로 소통하는 능력
진로탄력성	도전적으로 진로를 준비하고 변화에 유연하게 대처하는 능력
진로장벽 극복	진로준비 과정에서의 진로장벽을 극복하는 능력
진로변화 대처	환경변화에 유연하게 대처하는 능력

Copyright 2022. 성호정. All rights reserved.

- 8 -

대학진로취업 지원의 방향

대학진로취업 지원 유형

기준 분류(한국직업능력개발원, 2018)	대영역 (연구진 설정)	정의
학과(전공)교수와의 진로·취업 상담	진로검사 및 상담	대학생들에게 진로심리검사를 제공하고 상담을 실시함
진로취업센터 등에서 상담		
현직자 진로·직업 멘토링	멘토링 및 특강	개인 혹은 집단을 대상으로 진로취업을 위한 멘토링 또는 진로탐색을 위한 특강을 실시함
학생경력개발시스템 활용	취업준비 프로그램	취업준비에 요구되는 역량강화, 상담 및 정보를 제공함
취업준비 프로그램		
현장실습 및 인턴 프로그램	인턴	취업 전 학생들에게 직장경험을 제공하기 위한 목적으로 국내외, 장단기 직장경험을 제공함
진로취업 설명회, 박람회, 페스티벌	박람회	취업 전 채용 정보 및 직업 획득에 요구되는 정보를 획득할 수 있도록 외부 기관을 유치하여 운영함
취업관련 동아리	동아리	3명 이상의 그룹을 구성하여 진로탐색, 취업준비 관련 주제로 동아리 활동을 수행함
창업특강		
창업캠프	창업	창업 과정에서 요구되는 교육 및 각종 기타 지원 서비스를 제공함
창업관련 동아리		
창업 관련 상담 및 멘토링		
-	진로시스템	진로교육 수행을 위한 각종 인적, 물적 인프라를 지원함

자료: 한국직업능력개발원(2018)의 내용을 연구진이 재 유목화

Copyright 2022. 상호협. All rights reserved.

- 9 -

대학진로취업 지원의 방향

대학진로취업 지원 유형

대분류	중분류	소분류
진로검사 및 상담	진로검사	- 진로흥미검사, 진로적성검사, 직업선호도, 직업가치관 (일반) 성격검사 - MBTI, TCI, DISC, 애니어그램 등 - 대학생 핵심역량진단검사(<-CESA 등)
	진로상담	온라인상담, (오프라인) 찾아가는 상담/개인상담/집단상담
멘토링 및 특강	멘토링	- 진로탐색 멘토링 프로그램 - 졸업동문 (온라인) 멘토링, 취업멘토링
	진로특강	- 포트폴리오특강, 직업세계기해 특강(4차 산업혁명, 신임이해) - 직무 특강, 직업기초능력 특강, 학과 관련(맞춤형) 진로 특강
	진로캠프	진로실계 캠프, 진로전략캠프, 편입생/여대생 진로설정캠프
인턴	인턴	국내 인턴, 국외 인턴
박람회	취업박람회	국내취업 박람회, 해외취업 박람회
	기타박람회	직무박람회, 자격시험박람회
동아리	진로탐색 동아리	학과별 전공동아리
	취업준비 동아리	취업동아리
창업	창업 탐색 및 상담	창업상담, 창업기업탐방, 기업가정신교육
	창업 준비	창업캠프
진로시스템	인력지원	창업동아리, 창업경진대회
	인프라지원	평생지도교수제, 진로전담교수 및 진로담당인력 배치

Copyright 2022. 상호협. All rights reserved.

- 10 -

대학진로취업 지원의 방향

대학진로취업 지원 유형 세부 분류

대분류	중분류	진로역량 체계			
		자기탐색	진로탐색	진로설계	진로관리
진로검사 및 상담	진로검사	●		①	
	진로상담	●		①	
	멘토링	●	●	●	
멘토링 및 특강	진로특강		●	●	
	진로캠프	●	●	●	
	취업준비교육			●	●
취업지원 프로그램	취업정보제공		●		●
	인턴		●	●	●
박람회	취업박람회		●	●	●
	기타박람회		●	●	●
동아리	진로탐색 동아리	●	●	●	
	취업준비 동아리				●
창업	창업 탐색 및 상담	①	●	●	
	창업 준비				●
진로시스템	인력지원	①		①	①
	인프라 지원	①		①	①

Copyright 2022. 상호협. All rights reserved.

대학진로취업 지원의 방향

학생 FGI 결과: 개인적인 진로 및 취업 관련 고민, 고민을 해결하기 위한 노력

남○○ : 아무래도 진로 분야에 대한 고민이 가장 큰 것 같아요. 전공을 살리지 않지지에 대한 고민이요. 전공을 살려서 어디로 가야할지, 그렇지 않게 내게 맞는지, 안 살리면 어떻게 해야할지지에 대한 고민이 가장 큰 것 같아요. (고민을 해결하기 위해서 어떤 노력을 하고 있나요) 고민을 해결하기 위해서 프로젝트를 진행하는 동아리에 들어가서 프로젝트에 참여하고 있고, 영웅스튜디오에서 다양한 심리검사를 신청하고 해석을 듣고, 비교과특강을 듣고 있어요. 이것은 제가 원가 하지 않으면 안 될 것 같아서 하고 있어요. 안 그러면 더 불안하니까.

김○○ : 진로방향을 어디로 설정해야 할지 잘 모르겠어요. (내가 어느쪽을 나가야할지지에 대한 고민이네요) 컨설팅도 신청해보고, 영웅스튜디오에서 컨설팅도 신청해보고 그랬는데...남들은 저에 대해서 잘 모르니까 취업은 본인이 제가 해결해야 할 몫이라는 부분이 가장 힘든 거 같아요.

전A○ : 다들 나라를 대학원을 가고 싶다는 고민이 들고, 그것이 과연 메리트가 있는지에 대한 고민이 최근에 한 가장 큰 고민이었어요. 이 부분이 잘 모르고, 그래서 **에 있는 대학원을 준비하는 사람과 컨택을 했는데 그게 메리트가 있다는 이야기는 들렸어요. 근데 아직은 고민을 하고 있어요. (고민하는 이유가 무엇일까요) 원가 확실하지 않고 그 길이 내 길이 맞나 하는 확신이 잘 안들어서 그런거 같아요.

전B○ : 저는 취업을 희망하는 분야와 성향이 맞지 않아서 해당 분야로 나가야 할지 성격유형과 맞는 직업을 찾아야 할지 고민입니다. 어느 분야로 가면 더 나눌지 현명한 것인지에 대한 고민이 있는 거 같아요. 해당 문제에 대해 제가 취업을 희망하는 분야의 종사자분과 성격유형에 맞는 분야의 종사자분과 얘기를 나누려고, 여러 유형 검사를 통해 적과 맞는 직업을 찾기 위해 영웅스튜디오를 통해 여러 진로 프로그램에도 참여해보고, 관련 봉사활동이나 업무 체험을 통해 적과 맞는 분야를 찾기 위해 노력하고 있습니다.

Copyright 2022. 상호협. All rights reserved.

대학진로취업 지원의 방향

학생 FGI 결과: 학교의 진로 및 취업지원서비스에 대한 경험

김○○ : 저는 취창업센터를 많이 이용하고 그쪽이 취업프로그램을 많이 하시는 거 같아요. 취창업 컨설팅이나 어떤 특강들 진행하고 계시더라고요. 특강들이 다양해서 알일이 나열하기가 좀 그런데, 특강들 통해서 현재직을 만날 수 있어서 좋았고 어떤 길이 있는지 크게 나열할 수 있는 부분에 대해서 알려주는 것도 좋았어요. 라소나 면접 구체적으로 컨설팅도 해주시고 어떻게 쓰는지도 알려주시고 한 점이 특히 좋았어요 (이유했던 점은?) 이제 방학 때 장기적으로 운영되는 프로그램 같은 경우에는 이제 신청하면 다른 프로그램을 신청 못 하도록 제한되어 있는 경우도 있고 둘 다 듣고 싶는데 두 강리가 겹쳐있어서 선택의 기준에 서야 하는데 그런 부분이 아쉬웠던 거 같아요. 또한, 인원제한이 있는 경우에는 선착순으로 되니까 못 듣고 이런 점이 아쉽죠. 그리고 프로그램 등의 수업이나 특강들이 많이 없는 점이 아쉬워요, 다양한 프로그램 등이 있었으면 좋겠어요.

유○○ : 저는 아직 프로그램을 이용한 적은 없어요, 어디서 하는지 모르고요, 그래서 사실 좋은 점과 아쉬운 점을 딱히 이야기할 수가 없을 것 같아요 (이용하지 않은 이유가 궁금한데요) 일단 아직 1학년이다 보니까 이런 서비스를 이용하는 데 잘 모르고 거를 감이 없고 먼 이야기 같아서 별로 신경을 안 썼던 거 같아요. 그리고 어떤 기관에서 하고 있는지는 잘 모르고요. 저는 취창업지원처 정도는 알고 있어요. 가끔 비교과프로그램 참여서 영수증으로 들어 가면 거기서 많이 보았던 거 같아요. 전학년이 들을 수 있는 것들이 있으면 좋겠어요. (구체적으로) 어떻게 진로설정을 해야 하는지, 학교생활 같은 거에 대한 도움, 멘토 등...

이○○ : 저도 취창업센터에서 하는 비교과프로그램을 많이 듣는데요, 클쓰기센터 특강과 클로닝도 좋았어요. 클로닝 취업에 도움되는 부분이 있어서 좋았지만, 아쉬운 것이 특강을 듣고 싶어도 다른 특강과 겹치거나 학기 중 특강은 수업이랑 겹쳐서 못 듣는 강제가 너무 많았고, 듣고 싶은 특강의 제한 인원 때문에 수강할 수 없어서 아쉽습니다. 그리고 쪽 날 시간에만 해서 수업시간과 겹치게 되는 경우가 너무 많아요. 그 점이 아쉬워요. 밤에 하면 안 될까요?

대학진로취업 지원의 방향

학생 FGI 결과: 학교의 진로 및 취업지원서비스에 대한 경험

박○○ : 교수학습센터, BSM, CTL 등을 알고 있어요. 그리고 참에도 해 봤습니다. 일단 저는 고등학교때부터 미대를 해서 수학이나 과학 이런 과목에 대해 잘 알지 못했어요. ... 클로나 과학 강의를 신청하면 이해할 수 있도록 하고, 이런 강의를 듣는다는 것이 정말 재밌었고, 외부에서 졸업생배 초청해서 라소서 쓰거나 직무 관련 설명해주는 프로그램이 방학 때 많았어요. 제가 마케팅쪽으로 관심이 있어서 해외 업무 같은 거 해외 취업 내용도 들어보니까 좋은 거 같아요. 취업 준비에 대한 내용도 대학적 전반적으로 알 수 있어서 좋았어요 (이유했던 점은 무엇이었나요?) 근데 학교수업에서 포도압이나 알라스트 같은 것을 배우기는 하지만 이런 거에 대한 프로그램이 많았으면 좋겠어요. 사실 학원을 다녀야 하나 하는 생각도 드는데, 대학에서 많은 통찰력을 내는데 단 학원을 다녀야 하나 그런 거가 부담이 되고, 학교에서 그런 서비스를 많이 해주었으면 좋겠어요. 또한 전공 관련한 프로그램이 많았으면 좋겠는데 그런 점이 없어서 아쉬워요, 거의 일반적인 것들이라...

전○○ : 제가 클로닝을 전혀 모르는 상태에서 클로닝강의를 했어요 근데 도움을 많이 받아서 너무 좋았어요. (어느 기관에서 서비스를 받았는지 알고 계신가요) 그 기관은 잘 모르겠어요, 화학도 잘 모르는 상태였는데 그때 화학이랑 클로닝 공부에 대해서 많은 도움을 받았어요, 그 점에 대해서 너무 좋았어요, 설명도 좋고 쓸 때 도움받을까 해서 클쓰기센터의 클쓰기클로닝에 참여한 경험은 있는데 컨템을 잘 해주셔서 너무 기쁘게 남아요. 아쉬운 점은 앞서 다른 분들이 이야기를 해주었는데 좀 더 다양한 프로그램을 하다 보면 프로그램 시간이 겹치게 되더라고요. 그리고 그게 저의 노력이 필요한 부분이기도 하지만 프로그램 일정을 끼어게 되는 경우가 있어요, 빈번하다 보니까, 알람 서비스 같은 것이 있었으면 좋겠어요. 알람이 나오지 않으면 모르거든요, 어디에 통지가 되지 않는 거 같더라고요.

남○○ : 저도 주로 이용한 프로그램이 취창업인 것 같아요. 취창업특강은 교학대위주인 거 같더라고요, 아쉬웠던 점은 좀 더 다양하고 과마다 특성에 맞는 취창업 프로그램이 있었으면 하는 바람이 있어요, 또한 취업쪽으로 치우쳐져서 전학년이 이용할 수 있는 진로프로그램 등이 있었으면 하는 바람이 있어요.

대학진로취업 지원의 방향

학생 FGI 결과: 우리 대학의 진로 및 취업지원서비스에 대한 기대 및 바람

전○○ : 홍보를 적극적으로 해주셨으면 좋겠습니다. 저 같은 경우는 관심이 많아서 직접 찾아보아서 참여를 하는 편인데 그렇지 않은 경우에는 이런 한 프로그램이 있는지도 모르는 학생들도 많더라고요. 그중고 개인적으로 강연형 특강보다는 저희가 진행했던 프로그램같이 다 같이 참여할 수 있는 프로그램들이 많았으면 좋겠어요!

김○○ : 실용적인 것들을 많이 지원해주셨으면 좋겠어요. 취업역량에만 도커스되어 있는거 같은데 사실 실용적인 부분에 대해서 지원을 많이 해주면 그것에 도움을 받아 진로부분에 연결되지 않을까요. 힐링 관련된 프로그램이 많이 들어났으면 좋겠어요.

남○○ : 제 전공학과의 선배들과 교류할 수 있는 기회가 있으면 좋을 것 같아요. 선배들과 하는 특강에서도 선배들의 직무보다는 어떤 고민을 어떻게 해결해나갔는지 얘기하는 시간이 있으면 좋을 것 같아요. 저는 일반적인 특강도 좋지만 이전에 했던 집단상담처럼 직접 참여하고 활동하는 특강도 많아지면 좋겠어요! 뭔가 참여해야 남는 것도 많은 거 같아요. 같이 살아가면서 배우는 역량강화나 자정능 특강도 좋을 것 같아요! 방향 때문에 있었는데 지금은 없어서 아쉬워요.

유○○ : 제 전공에 대한 정보와 직업적으로 어느 분야로 진출했는지에 대한 선배들의 데이터 등이 있으면 선택할 때 도움이 많이 될 것 같아요.

이○○ : 수요가 많은 강의는 분반을 늘렸으면 좋겠습니다. 당, 특강 시간을 오후 6시 이후로 해서 수업이 접해 못 듣는 경우가 없게 해주셨으면 하는 바람이 있습니다. 아예로 주말로 해서 오전, 오후 중에 들을 수 있게 해주셨으면 좋겠습니다.

대학진로취업 지원의 방향

학생 FGI 결과: 우리 대학의 진로 및 취업지원서비스에 대한 기대 및 바람

박○○ : 저는 유래이제가 되고 있는데 우리 학교에서 학에서 자격증을 딸 수 있는데 저희과만 못 들었죠 그것에 대해서 학사팀, 학교 측에 연락을 해보았는데 저희 세무대 관련 부서에도 알람드려놓았는데 들을 수 있는데 그 기관에서 유래이 필리, 제가 영웅스도중에 많이 참여하는데 항상 세무 제도에 관련된 프로그램이나 직위가 너무 적어요, 근데 가끔 올라오면 제가 시간이 안 많아서 못 듣게 되는 경우가 많아요. 그래서 저희는 대면이라 학교에 가는데 지금도 비대면이라 모든 프로그램이 거의 온라인으로 진행되니까, 저희는 수업 시간과 정외에 되고 참여를 못하게 되는 거예요. 그런 점이 저는 아쉬웠던 거 같아요. 학교 과 하원에서도 크게 취업률이 들지 않는 생각이 드는데 제 생각에는요 뭔가 저희 학교 말고도 다른 학교 세무대에서 어느 쪽에 취업이 됐다면가 그런 정보를 구체적으로 알면 우리나 나중에 취업할 때 어느 회사에 가고 싶더라든지 하는 지원할 때 도움이 될 것 같아요.

창업을 고려하시는 데 창업이라는 게 어느 정도 자본금이 있는 상태에서 해야 되는 거 아닌가, 근데 돈도 없는데 해와 이런 게 사실 그렇지 않아요. 지금도 비즈니스 모델 세워서 기획서 하시는 분이 있으신 걸로 알고 있는데 그런 아이디어를 얻는 게 사실 부족한 면이 있어요. 그래서 아이디어를 얻을 수 있는 프로그램이 있으면 많이 도움이 될 것 같아요.

저는 전체적으로 학교 프로그램에 만족하지만 세무제도에 대한 프로그램이 많아졌으면 하는 바람이 있어요. 여러 가지 활동이나 참여할 수 있는 프로그램이 있었으면 더 도움이 되지 않을까요. 당 직무 경험을 쌓을 수 있는 프로그램도 있었으면 좋겠어요. 그러면 직무 결정할 때 도움이 될 것 같아요. 시간도 다양했음 좋겠어요. 시간이 정해서 못 듣는 경우가 많거든요.

대학진로취업 지원의 방향

진로 성숙도에 기반한 대학생 페르소나



유형1. 진로미결정 페르소나

난 뭘 해야 할까?

진로와 관련하여 앞으로 무엇을 해야 할지 잘 모르는 학생

유형2. 진로방향설정 페르소나

결 시작해야 할지?

진로방향을 설정하였으나 구체적으로 무엇을 해야 할지 결정하지 못한 상태인 학생

유형3. 진로구체화 페르소나

이게 맞는 선택일까?

진로를 구체적으로 결정하였으나, 확신을 갖지 못하고 고민하고 있는 학생

유형 4. 진로결정성숙 페르소나

이대로만 잘 준비하자!

진로가 구체적이고 이에 확신을 가지고 있는 학생

Copyright 2022. 성호정. All rights reserved.

- 17 -

대학진로취업 지원의 방향

페르소나 유형별 지원방향

주차	학습 목표	학습 내용
1주~4주	교과목 이해 자기이해 및 탐색	교과목 오리엔테이션 대학생활 이해와 적응 성격검사 등 자기탐색
5주~8주	자기개발 및 진로탐색	직업흥미검사 등 직업탐색 적성검사 등 직업적성이해 직업정보의 이해와 탐색
9주~12주	진로탐색 및 설계	미래직업 동향과 직업세계 진로비전과 직무역량의 이해
13주~15주	진로설계 및 진로관리	직무역량개발의 이해 진로계획 및 공유



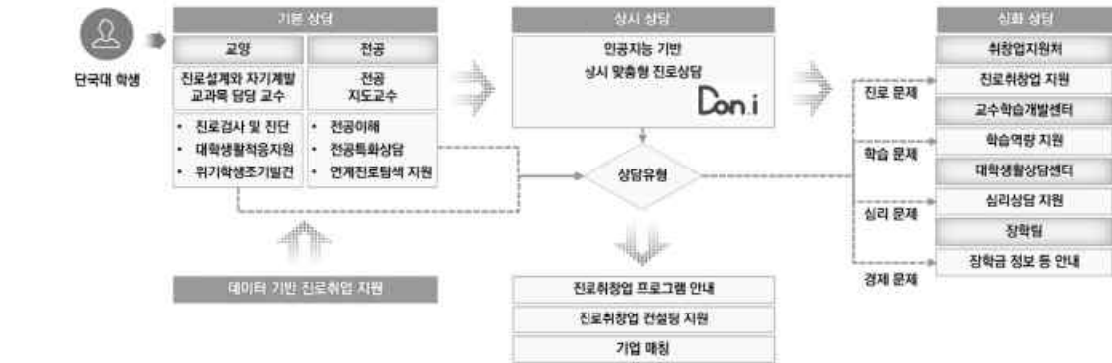
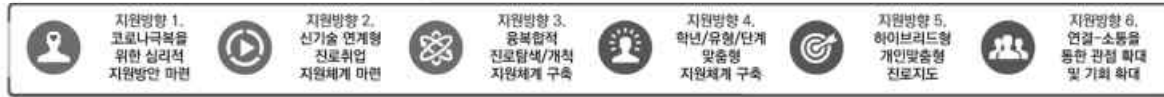
항목	유형1. 미결정	유형2. 방향 설정	유형3. 결정 구체화	유형4. 결정성숙/확신
전공(학과) 정보 제공	●	○		
부·복수·연계·융합전공 안내	●	●	○	○
비교과 프로그램(유형1. 자기이해, 진로탐색 지원 등) 안내	●	●	○	○
비교과 프로그램(유형2. 기업탐방, 현직자 특강/멘토링, 취창업동아리 등) 안내	○	○	●	○
기업체 연계형 교육과정 안내	○	○	○	○
진로 트랙별 교육과정 로드맵 안내	●	○		
학생 수준별 수업 운영	○	○	○	○

Copyright 2022. 성호정. All rights reserved.

- 18 -

대학진로취업 지원의 방향

체제적 대학진로취업 지원방향



Copyright 2022. 상호협. All rights reserved.

대학진로취업 지원의 방향

체제적 대학진로취업 지원방향

구분	요구사항	진로취업지원 방안	지원 주체					
			전공	교양	대학생활 상담센터	교수학습 상담센터	BSM 센터	취업지원처
심리적 문제 지원	심리적 요인으로 인한 어려움이 있음		○	●			○	
적응/학업적 문제 지원	학업적 요인으로 인한 어려움이 있음		○	○	○	○	○	
경제적 문제 지원	경제적 요인으로 인한 어려움이 있음		○					장학팀
전공이해 향상 지원	전공에 대한 이해 부족으로 인한 어려움이 있음	전공이해 증진을 위한 전공기초/개론과목 정비 및 학과 중심 전공이해 프로그램 운영	●	○	○			○
전공전문성 향상 지원	전공전문성 향상에 어려움이 있음	실습과목 확대 및 자격증 취득 과정 제공	●	○				○
전공-회합진로 불일치 (혹은 진로계획 좌절) 시 부/복수/연계/융합전공 정보가 부족함 대처방안		실습과목 운영 및 자격증 취득 과정 운영	●	○				○
교과 프로그램 지원	교과형 프로그램 강화가 요구됨	학생들의 진로성숙도/진로요구에 따라 차별화된 진로교과목 운영		●				●
비교과 프로그램 지원	비교과형 프로그램의 통합적 관리 및 홍보가 필요함	다양한 유형의 비교과형 프로그램의 체계적인 운영 및 참여 유도 필요. 프로그램 홍보 강화 필요	○	○	○	○	○	●
진로역량 강화/체제적 지원	진로성숙도/희망진로를 고려한 지원이 필요함	진로요구/성숙도/희망진로트랙별 진로취업 지원 로드맵 수립 및 가이드 제공	○	○	○	○	○	●
비대면서비스 지원	접근성을 고려한 비대면 지원의 강화가 필요함	다양한 유형의 비대면 서비스 제공, 특히 시간 제약이 없는 동영상 SNS 콘텐츠 등 다양한 유형의 진로 지원 서비스 제공	○	○	○	○	○	●

Copyright 2022. 상호협. All rights reserved.



진로취업지원 현황 분석 및
중장기 발전방안 탐색

경청해주셔서 감사합니다.

Q & A

진로취업지원 현황 분석 및 중장기 발전방안 탐색 -토론

토론자: 자유교양대학 진로교과 김현순

연구의 목적 및 필요성

“취업 준비 준비생” 라는 신조어를 아시나요?



진로준비행동

- 합리적이고 올바른 진로 결정을 위해서 수행해야 하는 행동
- 자기 탐색, 진로탐색, 의사 결정
 - 진로 결정이 이루어진 이후에 그 결정사항을 실행하기 위한 행동
- 취업관련 동아리 활동, 현장실습 및 인턴 프로그램 참여
- ⇒ 대학 전체가 학생을 지원하기 위한 통합적 파트너십을 구축할 필요가 있음

자료: https://www.ytn.co.kr/_ln/0103_202107301510068253

< 발표원고 > 대학진로취업 지원의 방향

대학진로취업 지원 유형

기존 분류(한국직업능력개발원, 2018)	대영역 (연구진 설정)	정의
학과(전공)교수와의 진로·취업 상담	진로검사 및 상담	대학생들에게 진로심리검사를 제공하고 상담을 실시함
진로취업센터 등에서 상담		
현직자 진로·직업 멘토링	멘토링 및 특강	개인 혹은 집단을 대상으로 진로취업을 위한 멘토링 또는 진로탐색을 위한 특강을 실시함
학생경력개발시스템 활용	취업준비 프로그램	취업준비에 요구되는 역량강화, 상담 및 정보를 제공함
취업준비 프로그램		
현장실습 및 인턴 프로그램	인턴	취업 전 학생들에게 직장경험을 제공하기 위한 목적으로 국내외, 장단기 직장경험을 제공함
진로취업 설명회, 박람회, 페스티벌	박람회	취업 전 채용 정보 및 직업 획득에 요구되는 정보를 획득할 수 있도록 외부 기관을 유치하여 운영함
취업관련 동아리	동아리	3명 이상의 그룹을 구성하여 진로탐색, 취업준비 관련 주제로 동아리 활동을 수행함
창업특강	창업	창업 과정에서 요구되는 교육 및 각종 기타 지원 서비스를 제공함 !!!
창업캠프		
창업관련 동아리		
창업 관련 상담 및 멘토링		
-	진로시스템	진로교육 수행을 위한 각종 인적, 물적 인프라를 지원함

자료: 한국직업능력개발원(2018)의 내용을 연구진이 재 유목화

- 3 -

창업 관련 지원 강화 !

4차산업 혁명(2016년) → 일자리 감소

4차 산업혁명은 고용구조에 커다란 변화를 가져 올, 미래고용 보고서는 향후 5년 동안 선진국 및 신흥시장 15개국에서 710만개의 일자리가 사라지는 반면, 만들어지는 일자리는 210만개에 불과한 것으로 전망하였는데, 그 중 65%는 신생 직업이 될 것이라고 함(GE, 2013). 옥스퍼드 대학의 Martin School은 컴퓨터 및 자동화로 인해 현재 직업의 47%가 20년 이내에 사라질 가능성이 높다고 함
→ 기존 직업에 입직하는 것에서 벗어나 창업에도 관심을 가질 필요가 있음

창업,벤처 생태계의 주요 지표 변화

- '00년대 초반 '제1벤처붐' 지표를 2배 이상 경신한 '제2벤처붐'이 최근 도래
- (신설법인) '제1벤처붐' 시기 연 6만개 이상 법인 신설 → '00년대후반까지 정체 → '12년 이후 매년 역대 최고치 경신, '20년 12만개 돌파
- (벤처투자) '제1벤처붐' 시기 신규 벤처투자액 2조원 → 이후정체→ '16년 이후 급등하여 매년 최고치 경신, '19년 4조원 돌파

자료: 중소벤처기업부(2021), 한국 창업 생태계의 변화분석

< '98~'20 창업생태계 주요 지표 변화 >



- 4 -

창업 관련 지원 강화 !

정부의 지원 증가

중기부 창업예산은 '98년 82억원에서 '20년 8,492억원으로 급증

창업지원 예산은 '98년 최초 82억원을 편성한 이후 매년 증가,

특히 최근 10년간 대부분의 성장이 이루어짐

청년 창업에 유리한 환경

- 공유경제 활성화
- 코로나 19경험으로 인한 비대면 경제 가속화
- 메타버스,



자료: 중소벤처기업부(2021), 한국 창업 생태계의 변화분석

< 발표원고 > 대학진로취업 지원의 방향

체제적 대학진로취업 지원방향

구분	요구사항	진로취업지원 방안	지원 주체						기타
			전공	교양	대학생활 상담센터	교수학습 개발센터	BSM 센터	취창업 지원처	
적응	심리적 문제 지원	심리적 요인으로 인한 어려움이 있음	○	●			○		
	적응 학업적 문제 지원	학업적 요인으로 인한 어려움이 있음	○	○	○	○	○		
	경제적 문제 지원	경제적 요인으로 인한 어려움이 있음	○						장학팀
	전공이해 향상 지원	전공에 대한 이해 부족으로 인한 어려움이 있음	●	○	○			○	
전공	전공전문성 향상 지원	전공전문성 향상에 어려움이 있음	●	○				○	
	전공-회합전로 불일치 (혹은 진로계획 좌절) 시 대처방안	부/복수/연계/융합전공 정보가 부족함 ?	●	○				○	
진로 역량 강화	교과 프로그램 지원	교과형 프로그램 강화가 요구됨	●					●	
	비교과 프로그램 지원	비교과형 프로그램의 통합적 관리 및 홍보가 필요함	○	○	○	○	○	●	
	강화체제적 지원	진로성숙도/희망진로를 고려한 지원이 필요함	○	○	○	○	○	●	
	비대면서비스 지원 !	접근성을 고려한 비대면 지원의 강화가 필요함	○	○	○	○	○	●	

부/복수/연계/융합전공 정보가 부족함? -> 부/복수/연계/융합전공 실제적 기회가 부족함!

2022-1학기 캠퍼스 내 전부(과) 모집

천안 캠퍼스

단과대학	학부(과)	모집인원	단과대학	학부(과)	모집인원
외국어	중국학전공	14	경영공학	식품영양공학전공	10
	일본학전공	12		식품화학전공	10
	통상학전공	6		환경정책학전공	10
	통상학전공	6		특차조각학전공	10
	독일학전공	4		의생명공학전공	9
	독일학전공	4		화학공학전공	6
	프랑스학전공	4		공예전공	6
	스페인영문학과전공	8		동양학전공	6
	러시아학전공	6		서양음악전공	7
	모교부설부설학전공	4		조각전공	4
공학기술	영어과	12	스포츠	스포츠과학과	10
	글로벌한국어과	2		스포츠경영학과	7
	수학과	10		스포츠경영학과	8
	물리학과	9		스포츠경영학과	4
	물리학과	12		공공정책학과	9
	식품영양학과	10		공공정책학과(미)	8
	식품영양학과전공	16		사회복지학과	10
	의생명공학전공	10		환경자원공학과	12
	신소재공학과	11		임의치과학과	8
	식품공학과	12	계 : 356명		
		16			
		10			

죽전 캠퍼스

단과대학	학부(과)	모집인원	단과대학	학부(과)	모집인원
문과	국어국문학과	11	공과	전자전기공학부	37
	사학과	11		고분자시스템공학부	20
	물학과	4		(고분자공학, 나노기술공학)	
	영미언어학과	7		화학공학과	17
법과	법학과	28	SW융합	기계공학과	14
	정치외교학과	7		화학공학과	19
	행정학과	9		건축학부(건축학, 건축공학)	20
	도시계획·부동산학부	14		소프트웨어학과	17
사회과학	(도시지역계획학, 부동산학)	15		컴퓨터공학과	10
	커뮤니케이션학부			모바일시스템공학과	6
	(저널리즘, 영상콘텐츠, 광고홍보)			정보통계학과	7
	언론학과	6		산업보안학과	6
경영경제	경제학과	14	음악예술	도예과	7
	무역학과	14		디자인학부	
	경영학부(경영학, 회계학)	43		(매우, 대이원C자인, 미전선업C자인)	16
	국제학부(국제경영)	4	계 : 378명		

부/복수/연계/융합전공 정보가 부족함? -> 부/복수/연계/융합전공 실제적 기회가 부족함!

2022-1학기 캠퍼스 간 전부(과) 모집

가. 천안캠퍼스 → 죽전캠퍼스

단과대학	학부(과)	모집인원	단과대학	학부(과)	모집인원
문과	국어국문학과	1	경영경제	경영학부(경영학, 회계학)	1
	사학과	1		전자전기공학부	3
	영미언어학과	1		화학공학과	1
법과	법학과	2	공과	기계공학과	1
	정치외교학과	1		화학공학과	1
	행정학과	1		소프트웨어학과	1
사회과학	도시계획·부동산학부	1	SW융합	모바일시스템공학과	1
	(도시지역계획학, 부동산학)			산업보안학과	1
	커뮤니케이션학부	1	계 : 20명		

나. 죽전캠퍼스 → 천안캠퍼스

단과대학	모집단위	모집인원	총계
외국어	중국학전공	1	계 : 3명
	영어학과전공	1	
공학기술	에너지공학과	1	

캠퍼스 간 교류수강 권유???

진로취업지원 현황 분석 및
중장기 발전방안 탐색-토론

경청해 주셔서 감사합니다.

제3주제

DKU교양교육에 대한 수요조사

▶ 발표자 : 황인아 교수



DKU 교양교육에 대한 수요조사

단국대학교 자유교양대학
죽전 BSM센터 황인아

목차

- ❁ 서론
- ❁ 연구방법 및 절차
- ❁ 연구결과
- ❁ DKU 교양교육 고도화를 위한 제안



1. 서론

- 4차 산업혁명 시대의 도래
- 대학들은 내부로부터의 혁신을 요구 받고 있음(조현국, 2017)
- 대학의 교양교육에 대한 인식 전환 및 확대·강조
(윤승준 외, 2019)
- DKU 교양교육의 점검 및 개선 방향 제고
- 2023학년도에 전면 개편된 DKU 교양교육과정을 적용함에 있어 더 안정적이고 효율적인 교육방법 모색
- 「단국대학교의 Liberal Education을 위한 교양교육과정」의 강화와 재편 방향을 안내해 줄 수요조사 및 기초연구

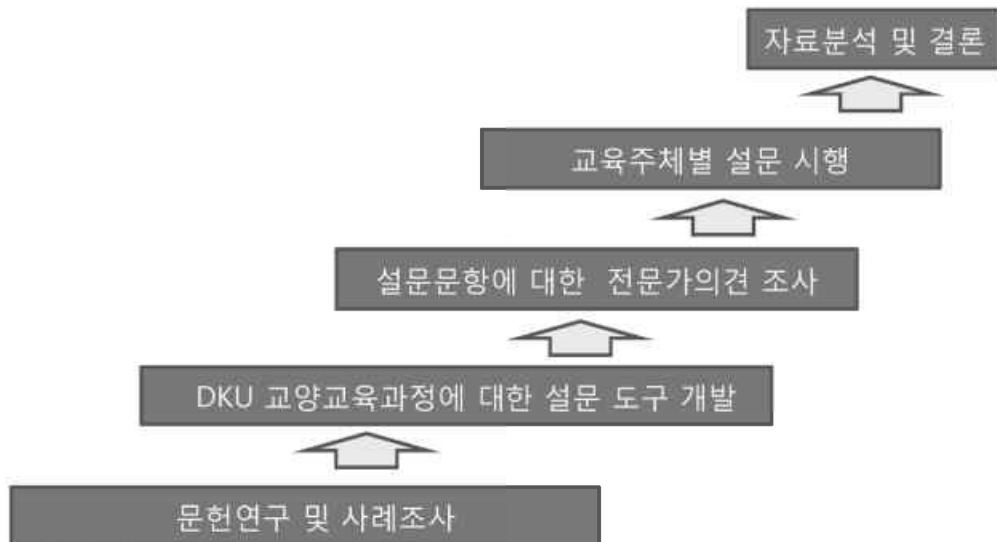


DKU 교양교육과정의 단계별 개편안

2020년~2022년		2023년	
공통교양 (22~25)	사고와 표현(6), 세계시민(8~11), 종합적 사고(2), 자원정보기술활용(4), 자기관리(2)	선택교양 (3)	세계 지성사의 이해(3)
영역별교양 (12)	문학, 역사, 철학/ 정치, 경제, 사회·심리/ 수학, 물리, 화학, 생물/ 자연, 환경, 기술/ 문화, 예술, 체육	공통교양 (20~23)	사고와 표현(6), 외국어(6), 수리주론(3), 디지털 리터러시(3), 자기관리(2)
		영역별교양 (11)	문학, 역사, 철학/ 정치, 경제, 사회·심리/ 수학, 물리, 화학, 생물/ 자연, 환경, 기술/ 문화, 예술, 체육



2. 연구 방법 및 절차



연구 도구

- ▶ **DKU 교양교육과정에 대한 인식 및 요구 조사를 위한 설문 문항 개발**
: 재학생용, 졸업생용, 교원용, 산업체 관련자용
- ▶ **재학생용 설문 문항**
: 기본정보, 교양교육목표, 교양교육과정 운영 현황, 교육과정 만족도, 핵심역량 향상도, 교양교육과정 요구조사, 자유교양대학의 비교과교육프로그램 요구조사(5가지 영역)로 구성된 88문항
- ▶ **그 외 교육주체용 설문 문항**
: 재학생의 설문 내용을 기본으로 교육주체별 상황에 맞춰 수정·보완



연구 도구

▶ 교양교육과정 연구팀의 지속적인 검토

▶ 전문가 2인의 검토를 거쳐 설문 문항 완성

▶ 교육주체별 설문 문항 개발

: 재학생용(88문항), 졸업생용(65문항), 교원용(66문항), 산업체용(32문항)



재학생용 설문지 구성

구분	영역	문항 내용	문항 수
재학생	기본정보	• 캠퍼스, 성별, 학년, 소속대학	4
	교양교육 목표	• 전인적 인간 양성, 학문의 보편적 토대 형성, 미래사회에 필요한 역량 함양, 융복합 교육의 실행에 대한 인식	4
	교양교육과정 운영 현황	• 교육과정체계, 교과목의 내용, 수업 방법, 운영 방법에 대한 인식과 그 이유	13
	교양교육과정 만족도	• 전반적 만족도, 공통교양과 영역별교양에 대한 만족도와 그 이유 • 우수 추천 강사, 교양과목의 선택 기준	15
	핵심역량 향상도	• 교양교육을 통한 DKU 6대핵심역량의 향상도 인식	6
	교양교육과정 요구 조사	• 교양교육과정의 분야별 중요도와 실행도에 대한 인식 • 공통교양에서의 중요도 우선순위와 핵심역량 • 영역별교양에서의 중요도 우선순위와 핵심역량 • 개설희망과목, 교과목 형태, 수업 방법, 추가 요구 사항	24
	자유교양대학의 교육프로그램 요구 조사	• 글쓰기센터, BSM센터, 인성교육센터, 진로교과실, 영어교과실의 교육프로그램에 대한 만족도 및 요구사항 • 교육프로그램 운영 방식, 추가 요구 사항	22
합계			88



졸업생용 설문지 구성

구분	영역	문항 내용	문항 수
졸업생	기본정보	• 졸업년도, 전공(학과), 직업, 회사 업종	4
	교양교육 목표	• 전인적 인간 양성, 학문의 보편적 토대 형성, 미래사회에 필요한 역량 함양, 융복합 교육의 실행에 대한 인식	4
	교양교육과정 운영 현황	• 교육과정체계, 교과목의 내용, 수업 방법, 운영 방법에 대한 인식과 그 이유	11
	교양교육과정 만족도	• 전반적 만족도, 공통교양, 영역별교양, 일반교양, 대학기초교양에 대한 만족도와 그 이유 • 우수 추천 강좌	16
	핵심역량 향상도	• 교양교육을 통한 DKU 6대핵심역량의 향상도 인식	6
	교양교육과정 요구 조사	• 교양교육과정의 분야별 중요도와 실행도에 대한 인식 • 공통교양에서의 중요도 우선순위와 핵심역량 • 영역별교양에서의 중요도 우선순위와 핵심역량 • 개설희망과목, 교과목 형태, 수업 방법, 제언	24
합계			65



교원용 설문지 구성

구분	영역	문항 내용	문항 수
교원	기본정보	• 캠퍼스, 성별, 소속대학, 재직기간, 직급	5
	교양교육 목표	• 전인적 인간 양성, 학문의 보편적 토대 형성, 미래사회에 필요한 역량 함양, 융복합 교육의 실행에 대한 인식	4
	교양교육과정 운영 현황	• 교육과정체계, 교과목의 내용, 운영 방법, 운영체계에 대한 인식과 그 이유	11
	교양교육과정 구성 체계	• 공통교양 구성 체계의 적합성 • 영역별교양 구성 체계의 적합성	10
	핵심역량 향상도	• 교양교육을 통한 DKU 6대핵심역량의 향상도 인식	6
	교양교육과정 요구 조사	• 교양교육과정의 분야별 중요도와 실행도에 대한 인식 • 공통교양에서의 중요도 우선순위와 핵심역량 • 영역별교양에서의 중요도 우선순위와 핵심역량 • 개설희망과목, 교과목 형태, 수업 방법, 제언	24
	자유교양대학의 교육프로그램 요구 조사	• 글쓰기센터, BSM센터, 인성교육센터, 진로교과실, 영어교과실의 교육프로그램에 대한 인식과 제언	6
합계			66



산업체 관련자용 설문지 구성

구분	영역	문항 내용	문항 수
산업체	기본정보	졸업년도, 전공(학과), 직업, 회사 업종	4
	교양교육 목표	취인력 인간 양성, 학문의 보편적 토대 형성, 미래사회에 필요한 역량 함양, 융복합 교육의 실행에 대한 인식	4
	교양교육과정 구성 체계	- 전반적인 구성 체계의 적합성 - 공동교양 구성 체계의 적합성 - 영역별교양 구성 체계의 적합성	14
	교양교육과정 요구 조사	- 교양교육과정의 분야별 중요도에 대한 인식 - 공동교양과 영역별 교양 분야의 우선순위 - DKU 6대핵심역량의 중요도 우선순위 - 개설희망과목	10
	총계		32



연구 대상

- ▶ 구글설문 : 2021. 11. 08 ~ 2021. 12. 19 (약 6주간 진행)
- ▶ 설문 참여인원 : 총 281

교육주체별 참여도





분석 방법

- ▶ SPSS프로그램 활용하여 분석
- ▶ 교육주체별 인식과 요구도 차이 검증
: 독립표본 t-검증, 일원배치 분산분석
- ▶ 교양교육의 중요도-실행도 수준 분석
: IPA(Important Performance Analysis) 분석



3. 연구 결과

- ▶ 가. 교양교육과정에 대한 인식 조사
 - 1) 교양교육 목표에 대한 인식
: 교양교육의 목표를 크게 4가지 (전인적 인간 형성, 학문의 보편적 토대 형성, 미래사회 필요 역량 함양, 학문 및 전공 간 융복합 교육 실행)으로 제시하고, 중요도를 5점 리커트 척도로 조사



3. 연구 결과

결과

(1) 교육주체와 무관하게

‘전인적 인간 형성’ > ‘학문의 보편적 토대 형성’ 순으로 중요하게 생각

(2) 그러나 ‘미래사회 필요 역량 함양’ 과 ‘학문 및 전공 간 융복합 교육
실행’ 의 목표는 교육주체별로 인식하는 중요도에서 차이가 나타났다.

: 산업체 > 교원 > 졸업생 > 재학생



3. 연구 결과

▶ 가. 교양교육과정에 대한 인식 조사

2) 교양교육과정 운영 현황에 대한 인식

: 운영현황은 ‘교양교육과정 체계’, ‘교과목의 내용’, 수업방법’, ‘운영
방법’, ‘운영체제’ 의 5개 영역으로 구분하여 각각의 영역에 대한
인식을 5점 리커트 척도로 조사



3. 연구 결과

결과

- (1) 교육주체별로 DKU 교양교육과정을 직접 경험한 유무에 차이가 있어서 각 영역별로 응답한 영역이 상이 하였고, 분산분석 결과 모든 영역에서 교육주체별로 인식의 평균값은 통계적으로 유의미한 차이를 나타내지 않았다($p > 0.05$).



3. 연구 결과

결과

- (2) 각 영역의 인식에 대한 평균값

- 교양교육과정 체계(3.58)
- 교과목의 내용 : 교과목의 다양성(3.47)/ 교과목 내용의 타당성(3.57)
- 수업방법(3.56)
- 운영방법 : 이수학점 비율 적절성(3.5)/ 수강신청 편의성(3.67)/ 수업환경의 적절성(3.43)
- 운영체제 : 자유전공학부의 필요성(3.27)



3. 연구 결과



가. 교양교육과정에 대한 인식 조사

3) 교양교육과정에 대한 만족도

- 재학생의 교양교육과정에 대한 전반적인 만족도는 3.57점으로 비교적 긍정적으로 인식하고 있었다.
- 졸업생의 교양교육과정에 대한 전반적인 만족도는 3.79점으로 비교적 긍정적으로 인식하고 있었다.



3. 연구 결과

재학생의 “교양교육과정 만족도”에 대한 평균 및 표준편차

영역		평균	표준편차
전반적 만족도		3.57	.969
공동 교양	사고와 표현	3.51	1.148
	세계 시민	3.31	1.165
	종합적 사고	3.11	1.241
	자원·정보·기술활용	3.05	1.187
	자기 관리	3.40	1.215
영역별 교양	문학/역사/철학	3.42	.918
	정치/경제/사회·심리	3.48	.962
	수학/물리/화학/생물	3.40	1.013
	자연/환경/기술	3.49	1.009
	문화/예술/체육	3.51	.972



3. 연구 결과

졸업생의 “교양교육과정 만족도”에 대한 평균 및 표준편차

영역		평균	표준편차
전반적 만족도		3.79	.693
공통 교양	종합적사고역량	3.67	1.051
	의사소통역량	4.00	.791
	글로벌역량	3.76	1.119
	자기관리역량	3.62	1.074
	대인관계협력역량	3.42	1.146
영역별 교양	문학/역사/철학	3.94	.704
	사회/국가/세계	3.73	.876
	자연/기술/환경	4.06	.933
	예술/체육	3.68	.960
	외국어/외국문화	3.85	1.004
일반교양	자유/창업·창작	3.97	.984
대학기초교양	각 대학별 편성	3.62	1.014



3. 연구 결과

▶ 가. 교양교육과정에 대한 인식 조사

3) 교양교육과정에 대한 만족도

- 만족스러운 부분을 구체적으로 알아보기 위해서 선다형 문항에 대해 중복응답이 가능하도록 하여 빈도 분석하였다.
- 불만족스러운 부분을 구체적으로 알아보기 위해서 선다형 문항에 대해 중복응답이 가능하도록 하여 빈도 분석하였다.



3. 연구 결과

교양교육과정의 만족스러운 부분

영역	재학생		졸업생	
	빈도(N)	비율(%)	빈도(N)	비율(%)
다양한 분야의 교양과 인격 함양	47	22.6	13	19.4
삶과 연계되는 실천적 배움	31	14.9	8	11.9
담당 교강사의 열정과 역량	23	11.1	10	14.9
교과목 내용의 적합성	16	7.7	2	3.0
교강사와의 소통과 피드백	27	13.0	8	11.9
효과적인 수업 방법	28	13.5	12	17.9
타당한 평가 방법	34	16.3	9	13.4
진로와 취업준비에 대한 도움	2	1.0	5	7.5
합계	208	100	67	100



3. 연구 결과

교양교육과정의 불만족스러운 부분

영역	재학생		졸업생	
	빈도(N)	비율(%)	빈도(N)	비율(%)
교과목 내용의 부적합성	12	9.6	9	18.0
효과적이지 않은 수업 방법	36	28.8	9	18.0
담당 교강사의 역량 부족	18	14.4	4	8.0
타당하지 않은 평가 방법	9	7.2	6	12.0
삶과 연계되지 않는 배움	25	20	5	10.0
수업 내용에 대한 흥미 부족 및 의욕저하	25	20	17	34.0
합계	125	100	50	100



3. 연구 결과



가. 교양교육과정에 대한 인식 조사

3) 교양교육과정에 대한 만족도

- **우수 추천 강좌** : 재학생과 졸업생을 대상으로 기존에 수강한 교양강좌 중 우수 추천 강좌를 자유롭게 기술하도록 하였다.
- **교양과목 선택 기준**을 구체적으로 알아보기 위해서 선다형 문항에 대해 중복응답이 가능하도록 하여 빈도 분석하였다.



3. 연구 결과

- **재학생**의 경우 총 38개의 강좌를 추천 하였다. 그 중 중복된 강좌 : '대학글쓰기'(6건), '대학영어'(5건), '대학기초SW입문 ' 과 '사고와 표현'(각 3건), '진로와 설계'(2건)
- **졸업생**의 경우 총 5개의 강좌를 추천 하였다. 그 중 중복된 강좌는 없었다.



3. 연구 결과

재학생의 교양교과목 선택 기준

선택 기준	빈도(N)	비율(%)
학점과 시간	52	19.5
수강후기 또는 선포, 동료의 추천	47	17.7
교수님의 추천	5	1.9
전공과의 연계성	24	9.0
교과목에 대한 개인의 흥미와 관심	59	22.2
담당 교강사의 역량과 평판	31	11.7
전로 및 취업과의 연계성	20	7.5
다양한 분야에 대한 교양과 인성 함양	28	10.5
합계	108	100



3. 연구 결과

▶ 가. 교양교육과정에 대한 인식 조사

4) 교양교육과정 구성체계의 적절성에 대한 인식

- 산업체 관련자와 교원의 경우에는 재학생, 졸업생과는 다르게 교양교육과정에 대한 만족도를 조사하기 어려운 상황이어서 '공통교양' 과 '영역별교양'의 구성체계에 대한 적절성을 조사하였다.



3. 연구 결과

산업체와 교원의 “교양교육과정 구성체계의 적절성”에 대한 인식 차이 분석

영역		교육주제	평균	표준편차	t
공통 교양	사고력 표현	산업체	4.04	.665	4.157
		교원	3.47	.947	
	세계 시민	산업체	3.98	.614	4.127
		교원	3.45	.887	
	종합적 사고	산업체	4.04	.515	5.107
		교원	3.40	.965	
	과학·정보·기술활동	산업체	4.07	.499	4.406
		교원	3.52	.979	
	자기 관리	산업체	4.04	.665	4.015
		교원	3.47	1.013	
영역별 교양	문학/역사/문화	산업체	4.00	.632	3.931
		교원	3.49	.877	
	정치/경제/사회·심리	산업체	3.83	.709	3.929
		교원	3.41	.909	
	수학/물리/화학/생명	산업체	3.93	.511	3.227
		교원	3.55	.740	
	자연/환경/기술	산업체	3.87	.582	2.376
		교원	3.59	.806	
	문화/예술/체육	산업체	4.00	.558	4.320
		교원	3.47	.888	



3. 연구 결과

▶ 가. 교양교육과정에 대한 인식 조사

5) 교양교육을 통한 핵심역량 향상도 인식

- 재학생, 졸업생, 교원을 대상으로 교양교육을 통해 학생들의 핵심역량이 향상된 정도에 대한 인식을 조사하였다.



3. 연구 결과

결과

(1) 역량별로 다음과 같은 순서로 향상되었다고 인식하였다.

: 전문지식역량(3.68) > 의사소통역량(3.62) > 자기주도역량(3.58)

(2) 교육주체별로 핵심역량의 향상도에 대한 인식 차이를 확인하기 위해
분산분석을 하였다.

: 전문지식역량($p < 0.05$), 세계시민역량($p < 0.01$), 협력헌신역량 ($p < 0.01$),
자기주도역량($p < 0.01$), 자기주도역량($p < 0.01$)의 4개 역량에서 통계적
으로 유의미한 차이가 나타났다.



3. 연구 결과

▶ 나. 교양교육과정에 대한 요구 조사

1) 교양교육 분야별 요구 사항

- 교양교육 분야별 중요도와 실행도의 기술통계 분석
- 교육주체별 교양교육 분야의 중요도 인식 차이 분석
- 교육주체별 교양교육 분야의 실행도 인식 차이 분석
- 교양교육 분야에 대한 IPA 분석



3. 연구 결과

교양교육 분야별 중요도와 실행도의 평균 및 표준편차

교양교육 분야	중요도		실행도	
	평균	표준편차	평균	표준편차
[A] 인문학, 사회과학, 자연과학	4.20	.780	3.63	.975
[B] 기초교육(글쓰기, 말하기, 외국어 등)	4.02	.872	3.69	.903
[C] IT 분야 기술 교육 (코딩, AI, 빅데이터, 프로그래밍 등)	4.00	.904	3.56	1.008
[D] 현대사회의 주요문제와 해결방안	4.13	.802	3.55	.970
[E] 다양한 분야의 융복합적 교육	4.13	.787	3.46	.975
[F] 예제능 분야의 체험 교육	3.83	.957	3.44	.965
[G] 진로, 취업, 전공 연계 교육	3.95	.982	3.54	.971
[H] 사회봉사활동 등 인성 함양 교육	3.94	.978	3.45	.992
합계	4.03	.883	3.54	.970



3. 연구 결과

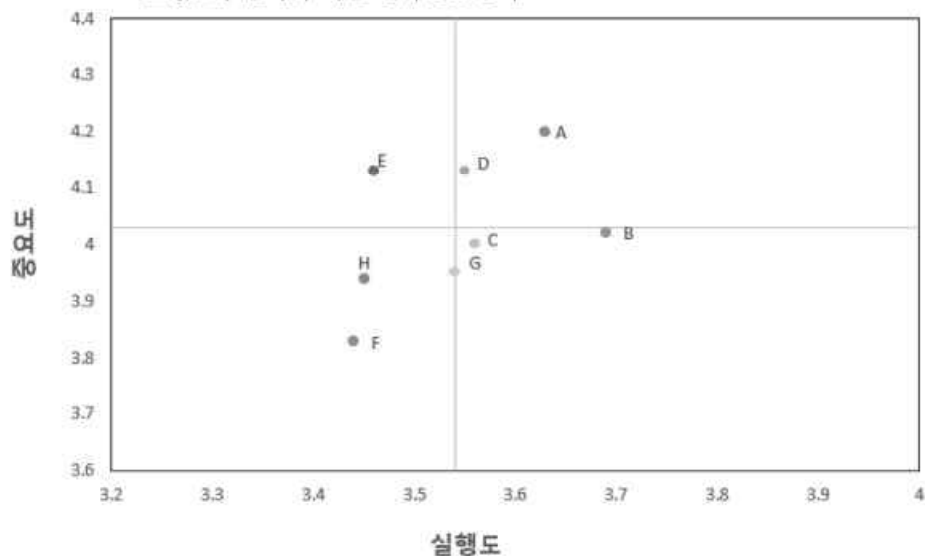
교양교육 분야에 대한 전체 IPA 분석

구분	교양교육 분야
[현상 유지] 중요도 높고, 실행도 높은 영역	[A] 인문학, 사회과학, 자연과학 [D] 현대사회의 주요문제와 해결방안
[우선 추진 과제] 중요도 높고, 실행도 낮은 영역	[E] 다양한 분야의 융복합적 교육
[과잉 노력 지양] 중요도 낮고, 실행도 높은 영역	[B] 기초교육(글쓰기, 말하기, 외국어 등) [C] IT 분야 기술 교육(코딩, AI, 빅데이터, 프로그래밍 등) [G] 진로, 취업, 전공 연계 교육
[후순위 과제] 중요도 낮고, 실행도 낮은 영역	[F] 예제능 분야의 체험 교육 [H] 사회봉사활동 등 인성 함양 교육



3. 연구 결과

교양교육 분야에 대한 전체 IPA 분석



3. 연구 결과

▶ 나. 교양교육과정에 대한 요구 조사

2) 자유교양대학의 교양교육과정에 대한 요구 사항

- 공통교양 분야에서 중요도 우선 순위
- 공통교양 분야에서 핵심역량의 우선 순위
- 영역별교양 분야에서 중요도 우선순위
- 영역별교양 분야에서 핵심역량의 우선 순위
- 산업체에서 중요하게 요구되는 핵심역량의 우선순위
- 개별 희망 교과목 / 교과목 형태 / 수업 방법
- 기타 요구 사항



3. 연구 결과

교육주체별 공통교양 분야의 중요도 우선순위

교육주체	공통교양 분야		빈도(N)	비율(%)
제 학생	1순위	사고와 표현	30	27.8
	2순위	세계 시민	42	38.9
	3순위	자기 관리	37	34.3
졸업생	1순위	자기관리역량	12	36.4
	2순위	의사소통역량	11	33.3
	3순위	글로벌역량	11	33.3
산업체	1순위	종합적사고	17	37.0
	2순위	자원·정보·기술활용	16	34.8
	3순위	자기관리	11	23.9
교원	1순위	자원·정보·기술활용	12	36.4
	2순위	세계시민	11	33.3
	3순위	종합적사고	11	33.3



3. 연구 결과

교육주체별 공통교양 분야에서 강조되어야 할 핵심역량 우선순위

교육주체	핵심역량		빈도(N)	비율(%)
제 학생	1순위	문제해결역량	46	20.4
	2순위	의사소통역량	41	18.1
	3순위	자기주도역량	40	17.7
졸업생	1순위	자기주도역량	15	22.1
	2순위	문제해결역량	12	17.6
	3순위	의사소통역량	12	17.6
교원	1순위	문제해결역량	53	23.0
	2순위	자기주도역량	50	21.7
	3순위	의사소통역량	45	19.6



3. 연구 결과

교육주체별 영역별교양 분야의 중요도 우선순위

교육주체	영역별 교양 분야		빈도(N)	비율(%)
재학생	1순위	정치/경제/사회·심리	38	35.2
	2순위	자연/환경/기술	32	29.6
	3순위	문화/예술/체육	26	24.1
졸업생	1순위	자연/기술/환경	14	42.4
	2순위	문학/역사/철학	11	33.3
	3순위	예술/체육	10	30.3
산업체	1순위	정치/경제/사회·심리	18	39.1
	2순위	자연/환경/기술	16	34.8
	3순위	문학/역사/철학	16	34.8
교원	1순위	문학/역사/철학	50	53.2
	2순위	정치/경제/사회·심리	34	36.2
	3순위	자연/환경/기술	32	34.0



3. 연구 결과

교육주체별 영역별교양 분야에서 강조되어야 할 핵심역량 우선순위

교육주체	핵심역량		빈도(N)	비율(%)
재학생	1순위	전문지식역량	52	23.4
	2순위	문제해결역량	41	18.5
	3순위	세계시민역량	38	17.1
졸업생	1순위	전문지식역량	16	23.9
	2순위	문제해결역량	14	20.9
	3순위	협력·헌신역량	11	16.4
교원	1순위	문제해결역량	52	21.7
	2순위	자기주도역량	48	20.0
	3순위	의사소통역량	42	17.5



3. 연구 결과

산업체 관련자가 인식하는 핵심역량 우선순위

교육주체	핵심역량		빈도(N)	비율(%)
산업체	1순위	문제해결역량	17	37.0
	2순위	의사소통역량	12	26.1
	3순위	전문지식역량	10	21.7



3. 연구 결과

▶ 다. 자유교양대학의 비교과교육 프로그램에 대한 인식 및 요구 조사

1) 재학생의 인식 및 요구 사항

- 재학생의 자유교양대학 비교과교육 프로그램 참여 여부
- 재학생의 자유교양대학 비교과교육 프로그램 만족도
- 자유교양대학 비교과교육 프로그램에 참여하지 못한 이유
- 자유교양대학 비교과교육 프로그램의 선호 유형
- 자유교양대학 비교과교육 프로그램의 선호하는 운영 방식
- 자유교양대학 비교과교육 프로그램에 대한 추가적인 요구 사항



3. 연구 결과

재학생의 자유교양대학 교육프로그램 참여 여부

부속 기관	참여 여부	빈도(N)	비율(%)
글쓰기센터	예	27	25.0
	아니오	81	75.0
BSM센터	예	25	23.1
	아니오	83	76.9
인성교육센터	예	19	17.6
	아니오	89	82.4
진로교과실	예	7	6.5
	아니오	101	93.5
영어교과실	예	6	5.6
	아니오	102	94.4



3. 연구 결과

자유교양대학의 교육프로그램 만족도

부속 기관	평균	표준편차
글쓰기센터	2.46	.847
BSM센터	2.56	.801
인성교육센터	2.66	.713
진로교과실	2.81	.571
영어교과실	2.85	.489



3. 연구 결과

자유교양대학 교육프로그램의 선호하는 운영 방식

운영 방식	빈도	비율
대면 진행 방식	25	23.1
온라인 진행방식(동영상)	54	50.0
온오프 하이브리드 진행방식	14	13.0
서면 진행방식(SNS, 이메일, 카톡 등)	5	4.6
실시간 채팅 진행 방식	9	8.3
무응답	1	0.9



3. 연구 결과

▶ 다. 자유교양대학의 비교과교육 프로그램에 대한 인식 및 요구 조사

2) 교원의 인식 및 요구 사항

- 자유교양대학 비교과교육 프로그램에 대한 교원 인식
- 자유교양대학 비교과교육 프로그램에 대한 추가적인 제언 사항



3. 연구 결과

자유교양대학의 교육프로그램에 대한 교원 인식

구분	평균	표준편차
교원 본인의 프로그램에 대한 인식 정도	3.27	.882
교원이 인지하는 학생 인식 정도	3.11	.823
교양교육과정과 교육프로그램의 연계성	3.35	.813
교육프로그램의 핵심역량 함양 효과	3.46	.825
교육프로그램 추천 의사	3.80	.957



4. DKU 교양교육 고도화를 위한 제안

- ▶ 대학차원의 의지와 과정상의 이슈에 대한 논의 및 정책 결정이 필요하다.
- ▶ 첫째, IPA 분석 결과에서 드러난 것처럼 중요도와 실행도 측면에서 모두 높
이 나타난 인문학, 사회과학, 자연과학 분야의 영역별교양 및 현대사회의 주
요문제와 해결방안을 다루는 교양 교과목들이 지속적으로 유지될 수 있도록
관리할 필요가 있다.
- 둘째, 중요도가 높음에도 불구하고 실행도가 낮은 영역으로 나타난 융복합
교육의 활성화를 위한 노력을 기울일 필요가 있다.
- 셋째, 온라인 강좌 콘텐츠를 관리할 수 있는 플랫폼의 고도화가 필요하다.



4. DKU 교양교육 고도화를 위한 제안

넷째, 글쓰기센터와 BSM센터, 인성교육센터의 프로그램 운영을 좀 더 내실화 함으로써 프로그램 만족도를 높이고 프로그램 참여에 대한 인식을 제고할 필요가 있다.

다섯째, 비교과교육 프로그램 참여를 통해 성장한 스토리를 이야기 할 수 있는 경연대회 "비교과와 함께하는 나의 성장 스토리(가칭)" 과 같은 프로그램을 자유교양대학 차원에서 개설·운영할 것을 제안한다.

여섯째, 단국대학교 교양교육에 대한 재학생과 졸업생, 교원과 산업체 관련자들의 인식 조사를 정례화함으로써 문제점을 진단하고 개선점을 찾으려는 노력 또한 지속적으로 시행할 필요가 있다.

감사합니다.

종합토론

▶ 좌장 : 박성만 교수

MEMO



Lined area for writing the memo.

자유교양대학 · 교양기초연구소

MEMO



Handwriting practice lines consisting of 20 horizontal dotted lines.