

인도네시아 經濟發展에 관한 社會 經濟學的 分析*

金 沐 國**

- | | |
|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| I. 序論 | IV. 獨立後의 經濟發展(1945~1978年) |
| II. 東南아시아地域의 社會的 特徵에 관한 諸理論 | 1. 舊秩序下의 經濟開發(1945~1965年)
(1) 建設5個年計劃(1956~1960年)
(2) 綜合開發 8個年計劃(1961~1968年) |
| 1. J.H. Boeke
2. J.S. Furnivall
3. J.F. Embree | 2. 新秩序下의 經濟開發(1969~1978年)
(1) 第1次5個年計劃(1969~1973年)
(2) 第2次5個年計劃(1974~1978年) |
| III. 殖民地時代의 社會 經濟的 概況(1900~1945年) | V. 結論 |
| 1. 村落共同體的 特性
2. 工業 | |

I. 序論

人類의 平和와 調和를 이루하겠다는 원대한 희망은 80年代에 들어서면서 그 혼미함을 더 해가고 있다. 70年代 初半에 비롯된 資源戰爭 樣相이나 거기에서 비롯한 沈世界的 經濟秩序의 와해 더 나아가서 政治的 紛爭의 격화 그리고 價值觀의 혼탁등 어느것 하나를 들어보아도 점점 어지러움을 더 해가고 있음을 통감하게 한다. 또한 심각한 世界的 景氣後退는 南北間의 問題를 더욱 적나나하게 드러내고 있다. 南北間의 經濟的 調和가 이루어지지 않는 한 真正한 意味에서의 人類平和란 있을 수 없다고 보는데 깊이를 더 해가고 있는 南北間의 經濟的 隔差는 우리의 最大 關心事が 아닐 수 없다. 2次大戰 이후 南北相互間의 關心의 표명과 막대한 努力으로 상당한 發展이 있었으나, 오늘날에 있어서도 解決되어야 할 問題들은 山積해 있다는 狀況에서 開發途上國의 開發問題에 研究의 關心을 두고 있는 것이다. 이 問題를 다루는데 있어서는 여러가지 方法이 있겠으나 開發途上國의 立場에서 한 모델을 設定 分析함으로써 敎訓的 提示를 도출해 내는 方法이 있을 수 있을 것이다. 이를 위해 같은 아시아圈에 屬하면서도 經濟的 與件이 판이하게 다른 東南아시아地域을 研究對象으로 設定하고 특히 그 中에서 인도네시아를 모델로 택하여

* 이 논문은 1981년도 문교부 학술연구 조성비에 의하여 연구되었음.

** 本研究所 研究員, 檳國大 商經大 副教授

產業研究

社會・經濟學的 接近方法으로 인도네시아의 戰前과 戰後를 比較分析하고자 한다.

東南아시아地域 國家안에서도 한발 늦은 감은 있으나 무한한 發展 可能性을 내포하고 있는 인도네시아는 賦存資源에서 우리와 달리 豐富한 條件을 갖추고 있고, 그 社會를 支配하고 있는 價值觀역시 우리와 판이한 이슬람文化圈에 속해 있으며, 植民地의 經驗은 배일란드를 經驗했듯이, 여러가지 側面에서 다른 與件下에 있으나, 그와 같이 相異한 經驗과 與件을 가지고 있는 아시아의 國家가 어떤 社會・經濟的 發展過程을 겪었는가를 分析하는 것은 意義가 있다고 본다. 더 나아가서 아시아의 一員인 우리들은 東南아시아 地域을 도의시하고 생각할 수가 없고 政治的 經濟的 유대 강화가 필요함에 즈음하여 이 地域에 대한 積極的인 分析과 研究는 더욱 繼續 發展되어야 한다는 전지에서 볼 때 東南아시아에서 政治的 經濟的으로 중요한 위치에 있는 인도네시아에 대한 研究는 필연적인 것이다.

본 研究는 五個部門으로 구성된다. 첫部門은 問題意識을, 둘째 部門은 東南아시아地域의 社會的 特徵에 관하여 Boeke, Furnivall, Embree의 見解를 概觀하였다. 다음 部門에서는 植民地時代의 社會・經濟的 概況을, 네째 部門에서는 獨立後부터 第2次 5個年計劃이 끝나는 1978년 까지의 期間에 이룬 經濟發展을 開發計劃을 중심으로 다룬다. 開發計劃의 分析은 政策的 側面에 置重하고 財政, 農業, 工業, 石油, 協同組合 部門을 주로 다루었다. 끝으로 結論에서는 發展過程에서 야기된 問題를 다룬다. 한가지 부언할 것은 紙面의 制限上 본 研究를 전개함에 있어서는 要約을 하였으며 언급을 못한 部분과 參考事項은 註에서 文獻을 상세히 기재하였다.

II. 東南아시아地域의 社會的 特徵에 관한 諸理論

1. J.H. Boeke

앞에서 논한 바와 같이 社會・經濟學的 立場에서 開發途上國의 經濟發展問題에 接近할 때 궁극적으로 問題가 되는 것은 社會의 「異質性」(heterogeneity)을 어떻게 파악하는가 하는 것이다. 이 異質性을 本質의 것으로서 全體的으로 把握하려고 시도한 學者가 J.H. Boeke이다. 즉 Boeke가 異質社會의 構造를 全體的으로 파악하기 위해서 사용한 概念은 「體制」(system)의 概念이다. Boeke의 體制概念은 Sombart에서 비롯되고 있고 그 概念은 社會를 支配하는 「精神」(Social Spirit), 「組織形態」(the organizational forms), 「技術」(the technique) 등으로 社會를 特徵지우고 이를 세契機의 統一體로서 全體를 보아 「社會・經濟體制」(the social economic system)라고 규정지우고 있다. 그런 意味에서의 體制의 둘 혹은 그 以上의 것이 동시에 上호 명확히 구별되어 있고, 각각이 社會의 일부를 지배하고 있을 때 「二重社會」(dual society)라고 하는

것이다.¹⁾

「同質的社會」(homogeneous society)의 정상적인 歷史發達過程에서는 두개의 다른 體制가 過渡期에는 혼합하여 한 形態로 나타나지만 이것은 「內生的인 社會進步의 過程」으로 나타나는 현상으로 보기 때문에 하나의 社會・經濟體制인 것이고 二重社會는 아닌 것이다. Boeke가 설명하는 二重社會란 「외부로 부터 수입된 西歐資本主義體制가 資本主義的 農村社會體制」에 侵入하여 그 衝擊에 의해서 農村社會體制에 若干의 解體現象이 일어남에도 불구하고 農村社會體制는 계속 고유의 體制를 유지하여 두개의 상이한 體制가 同時的으로 병존함으로써 前資本主義的體制로부터 資本主義的體制로의 過渡期的 移行이 인정 안되는 社會」를 뜻하고 있다. 이 같은 概念이 Boeke가 말하는 二重社會의 概念이다.

이와 같이 Boeke는 主로 인도네시아를 토대로 하여 일반적으로 後進社會의 異質構造를 體制라는 概念에 의하여 파악하고, 두개의 相異한 體制의 同時的併存이라는 二重性을 特徵지우므로써 한 體制로부터 다른 體制로의 過渡期的 移行을 인정하지 않는다는 意味에서 「段階」의 概念을 排除함과 同時に 停滯性을 主張하였다.²⁾ 이 停滯性에 대한 論爭이 바로 批判의 초점이며 註(2)에 參考文獻을 기재 하였다.

2. J.S. Furnivall

인도네시아, 베어마, 말레이지아등 東南아시아地域의 社會에 관하여 그의 異質性을 주장한 學者로서 Furnivall을 들 수가 있다. 그는 「社會多元主義」의 입장에 서서 東南아시아의 热帶社會의 異質性에着眼하여 「複合社會」(Plural Society)라고 特徵지었다. 이 分析理論은 원래 Boeke理論에서 시사받은 바 많고 複合社會의 概念規定도 Boeke와 대단히 많은 類似點을 나타내고 있다. 그에 의하면 「複合社會란 동일한 政治單位아래서 상이한 약간의 社會集團(들) 내지는 그 이상의 構成要素나 社會階層)이 분리된 채로 병존하여 융합하지 않는 社會」라고 定義하고 있다.³⁾

1) J.H. Boeke, *Economics and Economic Policy of Dual Societies*, Institute of Pacific Relations, N.Y., 1953, p. 3.

2) ibid., pp. 3~4.

Hans-Dieter Evers, *Sociology of South-East Asia*, Oxford Univ. Press, London, 1980, pp. 26~36.
G.M. Meier, *Leading Issues in Economic Development*, Oxford Univ. Press, London, 1970, pp. 126~127.

山本登, 「東南アジア開發と 二重構造」, 至誠堂, 1966, pp. 49~76.

Boeke의 二重理論에 대한 批判的 論爭은 다음 文獻 參照.

B. Higgins, *Economic Development*, W.W. Norton, N.Y., 1959, pp. 274~293. Hans-Dieter Evers, op. cit., pp. 46~64.

W.F. Wertheim, *Indonesian Economics: The Concept of Dualism in Theory and Policy*, W.VAN Hoeve Publishers Ltd., Hague, 1961, pp. 1~64.

M. Sadli, *Some Reflection on Prof. Boeke's Theory of Dualistic Economics*, Ekonomi dan Keuangan Indonesia, Djuni, 1957, pp. 363~384.

G.Gonggrip, "Colonial Economics and Theoretical Economics," in W.F. Wertheim (ed.), op. cit.,

이) 複合社會의 概念規定은 Boeke의 概念과 類似點이 많지만 그러나 Furnivall은 Boeke의 體制概念같은 嚴格한 體制概念을 쓰지 않고 그것보다는 社會의 人種的 構成에 중점을 두고 있다. 또한 經濟的 分野에서도 人種에 따라서 經濟的 機能이 상이함을 명백히 하려고 하고 있다. 人種的 構成에 意味를 주하는 것은 그것이 단지 種族, 語言, 宗教, 道德, 價習과 같은 民族學的 구별이 있을 뿐이 아니고 각각의 社會集團이 소위 「經濟的 카아스트」(economic caste)와 같이 經濟的 分野에서도 人種에 따라서 서로 다른 經濟的 機能을 하고 있기 때문이다.⁴⁾

이와 같은 複合社會의 本質的 特徵은 무엇인가. Furnivall은 그것을 複合社會에는 「共通的인 社會的意志」(Common social will)가 缺如되어 있다는 점에서 구했다.⁵⁾ 複合社會는 「統一的・同質的社會」가 아니기 때문에 「一般意志」가 존재하지 않는다는 것은 部分的 社會意志의 합체로서의 「集合意志」가 존재하는데 不過한 것이다.

經濟的 側面에서 보면 共通的 社會慾求가 결여되어 있기 때문에 「共通的인 社會的需要」는 없고 「集合需要」만이 있으며, 生產・流通面에서도 각부분 社會의 職業的 機能이 개별적으로 나누어 져서 固定化되기 때문에 그의 轉換 移動은 자유스럽지가 못하다. 따라서 그것이 단지 市場의 不完全性만을 초래하는 것이 아니고, 市場에 있어서의 經濟諸力의 자유스러운 활동이 共通的 社會意志의 拘束力缺如로 인하여 生產, 分配, 交換領域에 있어서의 利潤動機에의 노골적인 집중이나 무자비한 物質的 利己主義로서 관철된다는 것이다. 그러므로써 社會集團間의 經濟的 利害對立이 深刻해지고 經濟的 不平等性이 增大하게 되는 것이다.⁶⁾

3. J.F. Embree

위에서 개관한 두 理論의에 주목을 끄는 또하나의 見解는 1950年에 J.F. Embree에 의해 定立된 泰國에 대한 文化・人類學的 모델이다. 文化的 見地에서 볼 때 歷史的으로 힌두文化와 佛教文化의 영향을 많이 받은 泰國은 文化的 價值觀에서 인접하고 있는 越南이나 或은 日本과 현저한 차이를 나타내고 있다. 또한 印度支那半島의 말레이지아나 인도네시아의 이슬람文化와도 다른 獨特한 文化를 이루고 있다. Embree는 이같은 文化的 價值觀을 社會構造의 側面에서 분석하여 日本의 그것과의 비교를 통해서 독특한 泰國의 社會의 構造를 定立한 것이다. 이를 위하여 社會構造의 統合性에 대해 嚴密함과 弛緩됨을 相對的으로 比較分析하고 있다. 빈틈없이 짜

pp. 75~92.

J.van Gelderen, "The Economics of Tropical Colony," in W.F. Wertheim (ed.), op. cit., pp. 111~164.

3) J.S. Furnivall, *Netherlands India*, Cambridge Univ. Press, N.Y., p. 446.

4) ibid., p. 450.

5) ibid., p. 447.

6) ibid., pp. 446~502.

Hans-Dieter Evers, op. cit., pp. 86~161.

인도네시아 經濟發展에 관한 社會 經濟學的 分析

여지고 정돈된 社會構造에 대해 상대적으로 허술하게 통합되어 있는 社會에서는 각 개인은 다양한 行動樣式를 나타내고 있음을 알 수가 있다. Embree는 多樣性 있는 行動樣式의 根源의 特性을 個人主義的 價值觀에 입각한 行動樣式에서 찾고, 泰國社會에서의 規則性, 組織性, 整然性, 規律性 등의 결여를 지적하고 이를 「弛緩된 社會體制」(loosely structured social systems)라 하였다.⁷⁾ 泰國農民들이 兵士로서 부적합 하다는 점, 家族間에 있어서 너무 심한 義務를 지지 않고 社會的 壓力에 의해서가 아니라 自己意思에 의한 個人行動을 한다든가, 政治家들의 志操 없는 自己中心的 行動이 빈번하다는 점, 農村地域에 있어서의 協同組合의 엉성함, 自己일에만 精神을 쓰는 態度 등을 예를 들어 설명하고 있다. 泰國社會에 있어서의 弛緩的인 思考는 國家次元의 外交에서도 나타나 그 독특한 弛緩性으로 모나지 않게 會議을 거듭함으로써 隣接國家들이 植民地化될 때 獨立을 유지할 수 있었던 사실을 지적하고 있다. 또 民族的 矜持는 대단하면서도 自己民族의 優位性을 남에게 나타내지 않는 면, 住居와 衣服에서 정돈이 모자란다든가 研究보다도 留學自體에 意味를 찾는 學生들의 態度 등도 역시 泰國社會가 弛緩性이라는 독특한 價值에 의해 통합되어 있는 데서 기인한다는 것이다.⁸⁾ 그러나 이와 같은 다양한 個人主義的인 行動樣式들이 결코 泰國社會의 統合性이 취약하다는 것을 意味하지는 않는다. 弛緩的인 統合은 어디까지나 機能的인 것이고 個人行動에서만 다양함이 있는 것이 아니고 國家의 行動樣式도 마찬가지인 것이다. 따라서 이와 같은 社會에 있어서는 文化的變容의 과정에서도 逆機能的인 社會現象은 거의 일어나지 않고, 그러므로써 日本과 같이 빈틈없는 社會構造에 비해 격렬한 전반적 변혁을 일으키기 없이 外部로 부터의 文化的 影響에 적절히 적응할 수 있다는 것이다. 그것은 두 類型의 社會가 그들의 基本的인 文化的 價值를 그대로 유지하면서 外部文化에 成功的으로 적응한다는 점에서는 같으나 泰國社會와 같은 類型은 과도한 긴장을 수반하지 않는다는 것을 의미한다.

이것은 넓은 意味에서 볼때 弛緩當 統合社會는 社會的 機能을 발휘한다는 것이다. 그러나 社會統合的 見地에서 閉鎖性과 弛緩性間의 關係에서는 그렇지 않고, 社會構成員의 即刻的인 「社會的必要」(social needs)나 「心理的必要」(psychological needs)에 대한 즉각적인 적응은 있을 수 없다는 것을 강조하고 있다. 結論的으로, 社會的 構造는 個人的必要와 社會的必要에 정연하게 적응하는 것이고, 비슷한 社會體制는 文化的으로 근사한 行動樣式를 창조한다는 것이다.⁹⁾

7) ibid., pp. 164~165.

8) ibid., pp. 167~169.

9) ibid., p. 170.

Embree理論에 대한 批判

ibid., pp. 172~196.

III. 植民地時代의 社會·經濟的 概況(1930~1945年)

1. 村落共同體的 特性

Boeke의 見解에 의하면 인도네시아의 社會構造를 크게 都市와 農村으로 구별할 수가 있다. 인도네시아의 都市의 發達은 西歐社會와 같이 都市와 農村間의 有機的인 관계는 없고, 주로 君主, 土候, 封建領主들의 宮廷生活과, 거기에 의존하는 從臣들의 消費生活場所로서 發達한 것이다. 물론 一部都市는 生產的 機能을 발휘하여 약간의 手工業이 發展하였으나 그러나 이들 手工業도 都市에 거주하는 支配階級 내지는 여기에 부속되는 사람들을 그리고 기타 都市民의 消費需要를 충족시키기 위해서 發達한 것에 불과하고, 農村需要를 고려하고 農村을 市場으로 하여 발달한 것은 아니다.¹⁰⁾ 이와 같은 點을 고려할 때 인도네시아의 社會的構造를 이해하기 위해서는 村落共同體의 特性을 고찰함이 效果的이라고 생각되어 진다.

(1) 村落의 特性

村落은 社會的·宗教的 單位이다. 個人的 欲求가 제한되어 있기 때문에 經濟活動이 社會的活動에 종속되어 있으며 동시에 傳統이 강하게 지배하고 있는 精神的 結合體인 것이다. 그리고 村落은 自然的 「共同體」(Community)이다.

村落을 形成하는 要因으로서는 3個의 基本的 原則이 있으며 그것은 「血緣的基盤」(genealogical basis), 「地域的基盤」(territorial basis), 「共同體的基盤」(Communal basis) 등이다.

첫째, 村落共同體를 精神的 統一體로 보는 경우 이것은 血緣的 關係를 基盤으로 해서 形成되었다고 보는 것이다. 村落共同體의 起源은 創設者와 그 家族群이며 그 村落共同體가 特定地域을 획득하여 地域的 統一體가 形成된 때에는 血緣關係는 近隣關係와 더불어 結合關係의 基盤이 된다.

둘째로 地域的 基盤에 관해서 보면 村落共同體는 農業에 관계가 깊기 때문에 耕作者, 農民이 村落의 構成員이 된다. 村落에 새로 들어오는 新參者는 村長의 허가를 받고 居住의 발판이 되는 一片의 土地를 획득하게 된다. 그러나 이것만으로서 村落의 一員이 되는 것이 아니고 村落의 生活에 積極的으로 참여하여 村落의 「慣習」(adat)을 받아 드리고 村落民으로서의 義務를 수행하지 않으면 안되는 것이다. 즉 新參者에게 居住를 허가한다는 것은 大家族의 一員으로서 취급한다는 것을 의미하는 것이다.¹¹⁾

10) J.H. Boeke, *The Interests of Voiceless Far East*, Leiden. pp. 19~21. W.F. Werelhem, *Indonesian Society in Transition*, W. V.A.U. Hoeve Publishers Ltd., Hague, 1969, pp. 170~194.

11) J.H. Boeke, *Economics and Economic Policy of Dual Societies*, Institute of Pacific Relations, 1953 p. 21.

인도네시아 經濟發展에 관한 社會 經濟學的 分析

세째의 共同體的 基盤은 다음과 같이 말할 수가 있다. 共同體는 宗教의 영향이 강력하다는 것이다. 村落의 生活은 「宗教的儀式」(slametan)에 의해서 지배되고 個人的 生活도 宗教的儀式에 지배되어 있으며 宗教的義務를 부담한다. 또한 共同體에서 영위되는 農業은 어디까지나 生존을 위한 農業이지 市場性은 考慮되지 않으며 商業도 대단히 미미한 狀態이다. 社會的單位라는 측면에서 보면 村落은 根本的으로 일하고 生산하는 場所가 아니고 서로 신뢰하고 쉬는 場所인 것이다. 村落民에 있어서는 村落은 자기들의 生活을 영위하는 世界인 동시에 「局地的 小宇宙」이다.¹²⁾

(2) 村落共同體의 義務와 權利

村落共同體의 義務와 權利에는 「處分權」(the right of disposal), 「共同體的奉仕」(communal service), 「共同體的連帶」(communal solidarity) 등이 있다.

우선 處分權이라는 것은 밭, 森林, 牧場 등이 村落에 속하기 때문에 그 第一義的 權利는 共同體에 있다는 것이다. 個人은 하나 혹은 몇개의 指定된 土地에 대해서 二次的 權利만 있게 된다. 이 共同體의 基本的 權利는 土地의 社會的 稀少性 혹은 村落 全體에 대해서 일 반적으로 土地가 稀少하기 때문에 유래하는 것이며 이를 處分權이라 부른다. 이 共同體의 至上權利는 주된 生計手段이 森林에서의 채취나 牧畜 또는 밭농사인 경우 더욱 重要한 權利이다. 구체적으로는 ① 共同體와 그 構成員은 지역내의 未開墾地를 자유로히 이용할 수 있고 ② 共同體의 構成員이 아닌자는 許可를 얻은 다음 이용할 수가 있고 ③ 共同體 構成員이 아닌者가 利用하는 경우는 언제나 認可料 또는 貢納을 共同體에 支拂하여야 하며 ④ 共同體는 그 地域內의 耕作地에 대해서 干涉權을 가지며 ⑤ 共同體는 土地에 대한 權利를 영구히 남에게 양도할 수 없다는 것이다.¹³⁾

둘째로 共同體的奉仕에 있어서는 村落共同體는 經濟的 單位라기 보다는 社會的・宗教的 單位이기 때문에 村落民은 社會的・宗教的 目的에 자연적으로 義務를 다하게 된다. 예를 들면 寺院의 建築, 儀式, 祭祀, 出產, 婚禮 등에 참가하지 않으면 안되는 것이다. 이같은 義務는 援助의 精神에 그 바탕을 두고 있다. 여기에는 두가지의 援助方法이 있는데 그 하나는 다른 村落民과 같이 共同體의 일원으로서 村落의 共同目標를 달성하기 위해서 진력하는 것이고, 다음은 貨幣使用을 피할 목적으로 행해지는 相互 援助인 동시에 個人的 目的의 達成을 목표로 하고 있기 때문에 反對給付를 要求하는 것이 特色이다.¹⁴⁾

세째, 共同體的 連帶는 強烈한 家族關係와 친정한 의미에서의 村落의 유대관계가 전제가 되

大塚久雄, 「共同體の 基礎理論」岩波, 1970, pp. 14~22.

12) 同上書, p. 43.

J.H. Boeke, op. cit., p. 25.

13) ibid., pp. 31~32.

大塚久雄, 前掲書, pp. 56~57.

14) J.H. Boeke, op. cit., pp. 32~33.

產業研究

어失業者, 孤兒, 老人, 患者들의 일바라지가 中央政府가 地方政府에 맡기지 않고 家族이나 村落에 의해서 이루어지는 것을 말한다. 이것은 강력한 共同體의 유대관계를 바탕으로 한 共同體的結合인 것이다.¹⁵⁾

(3) 共同體의 經濟的側面

위에서 기술한 바와 같이 共同體는 社會的 分業面에서 조직의 多樣性을 찾을 수가 없는 대신 階層에 의해서 社會的 區分이 이루어 지고 있고, 社會的義務는 傳統에 의하여 강하게 규제되어 진다고 요약할 수 있다. 이러한 共同體의 經濟的側面을 이해하기 위해서는 몇 가지 概念을 사용하는 것이 도움이 된다고 생각된다.

우선 共同體에는 固有한 「必要」(needs)가 있어서 慣習, 禮節 등은 共同體에 의하여 설정된 基準에 順應하고 있고, 同時に 이같은 社會的規範에 의해서 必要是 規制되고 있다. 이것을 「社會的必要」(social needs)라고 한다.¹⁶⁾ 이는 결과적으로 慣習法(adat)에 의해서 共同體가 규제되고 있다는 것을 의미하며, 個人的必要는 第二義的으로 되기 때문에 이같은 價值觀은 終極은 經濟活動에 좋은 영향은 미치지 않았다고 본다.

다음 「經濟的必要」(economic needs)라는 概念은 個人的인 必要인 것이다. 그것은 어떤 對象에 대한 평가는 그 環境과는 별도로 個人的立場에서 판단하기 때문이다. 즉 食糧, 健康, 娛樂知識 등에 대한 必要를 정하는 個人的인 價值基準인 것이다. 共同體에 있어서는 그의 連帶性과 結合性으로 因해 社會的必要가 優先하고 家畜, 土地, 家屋 등의 소유나 모든 種類의 社會的義務의 違行은 審은 意味로 社會的欲望의 充足이라고 보아야 할 것이다. 어떤 財貨의 價值를 결정하는 것은 經濟的 有用性도 아니고 所有者가 받는 個人的效用도 아니라는 것이다. 즉 어떤 사람이 어떤 財貨의 價值를 정하는 경우 그것이 자신에게 얼마나 유용한가 하는 것이 문제가 되는 것이 아니고 基準을 정한 共同體가 그것을 어떻게 생각하느냐에 따라서 판단하는 것이다. 이와 같이 社會的必要의 절대적인 優位性을 인식할 수 있다.

다음으로 共同體에서는 欲望이 제한되어 있다는 概念이다. 이것은 交換의 發達이 不充分하다는 사실, 말하자면 대부분의 사람들은 自給自足하고 있고 家族은 스스로 생산한 것으로 만족치 않으면 안된다는 사실과 관련되어 있다. 이러한 狀況에서는 欲望은 量的으로나 質의으로나 상당히 제한될 수 밖에 없다. 따라서 經濟的動機는 連續性이 못되고 經濟活動도 또한 非連續的으로 된다.¹⁸⁾

15) ibid., pp. 33~34.

16) ibid., pp. 36~37.

J.H. Boeke, „Social and Economic Needs,” in W.F. Wertheim (ed.), Indonesian Economics: The Concept of Dualism in Theory and Policy, W. VAN Hoeve Publishers Ltd., Hague, 1961, p. 69.

17) J.H. Boeke, op. cit., pp. 36~39.

18) ibid., pp. 39~40.

인도네시아 經濟發展에 관한 社會 經濟學의 分析

위에서 본 共同體的 概念을 염두에 두고 經濟活動을 개관하면, 農業生產은 源泉의으로 利益追求가 目標가 아니고 個個人的 諸欲望을 만족시키기 위해 행하여지고 있으며, 이들 欲望은 各個人의 社會的立場에 의해서 결정된다. 社會構造가 階級的 構造이고 個個人的인 自活觀念이 支配的이기 때문에 조직적인 生產이나 集團的 投資는 기대할 수 없다.¹⁹⁾

村落經濟에 있어서 農業이 생활의 基盤으로 간주되고 있는 것에 반해 工業은 補助的인 것에 불과하다. 그러기 때문에 生產高은 미미한 狀態이며 利益도 대단히 적고 技術은 원시적인 유치한 상태에 머물러 있고, 전통적이라는 特徵을 들 수가 있다.²⁰⁾

家畜도 村落共同體에 속하는 것으로 생각하고 資本이 아니라 家族의 한 부분이라고 생각한다. 家族을 基本的單位로 볼 때 家畜은 農業生產에 기초가 되는 한 構成員인 동시에 共同體의 불가결한 부분이라는 것이다. 耕作者의 불가결한 構成要素인 家畜은 共同體에 있어서의 지위의 상징이며 供物로 바쳐지기 때문에 社會的必要를 충족시키는 중요한 것으로 보고 있는 것이다.²¹⁾

村落共同體에는 商業이 존재하는가 하는 문제가 남아 있다. 전문적인 商業은 존재치 않는다고 말 할 수가 있고 그러나 一時的 形態의 商業은 발전할 수 있다. 生產者가 剩餘生產物의 小賣商人이 되는 동시에 같은 市場에서 購買者로서도 활동한다. 그러나 購買力은 적고 傳統的 生產機構에서는 交換은 二次的 의미밖에 없으며 村落境內의 需要는 供給이 극단적으로 적은 결과 몇몇 村落이 합해서 市場을 열게 된다.²²⁾ 결론적으로 村落共同體를 經濟的 集團으로 보기는 어렵다고 생각된다. 個人이나 村落에 있어서 經濟的側面은 어디까지나 二次的인 것이며 社會的 利益을 추진하는 義務의 基盤은 바로 社會的 欲望이었기 때문이라고 보아진다. 이와 같은 村落共同體의 社會的特性이 보존된 이면에는 間接統治形態를 취한 네덜란드의 植民地政策의 결과라고 생각된다.²³⁾

2. 工業

戰前의 네덜란드에 의한 工業化가 본격적으로 시작된 것은 1910年경 부터이다. 이스테이트 (estate) 企業의 發展에 따라서 설탕, 茶, 야자油 등 農產物 加工工場이 주로 네덜란드資本으로 설립된 것을 비롯하여 블란서와 英國의 이 分野에 대한 투자로 활발히 이루어지기 시작하였다.

1914年 第1次 世界大戰의 발발로 인하여 歐洲大陸과의 교통이 차단됨에 따라서 工業化는 더

19) ibid., pp. 40~41.

20) ibid., pp. 44~45.

21) ibid., pp. 45~46.

22) ibid., pp. 48~50.

23) ibid., p. 51.

Hans-Dieter Evers, Sociology of South-East Asia, Oxford Univ. Press, London, 1980, pp. 200~205..

日本エカフュ協會 資料 No. 45, 「インドネシアの社會構造」, 日本エカフュ協會, 1969, pp. 92~103..

板垣與一編, 「インドネシアの經濟社會構造」, アジア經濟研究所, 1963, pp. 75~114.

產業研究

육 활발해 족 1915年에는 工業委員會를 설치하여 近代的 工業의 發達可能性을 調査하였다. 重工業에 대해서도 투자가 이루어져 南斯마트라에 熔鑄爐의 건설이 계획되었고 1917年에는 公營의 水力電氣會社가 1919年에는 방동에 織物研究所가 설립되었다. 1911年부터 1918年에 이르는期間에 야자油工場, 製紙工場, 織物工場, 印刷所 등과 그 밖에 中小輕工業工場이 建設되어 이들이 第2次大戰이 개시될 때 까지 인도네시아의 工業化의 기초가 되었다. 1920年代에는 英, 美系統의 담배工場, 自動車組立工場 등도 설립되었으나 設立資本은 대부분이 西歐諸國의 民間資本이었고 인도네시아資本이나 華僑資本은 商業에 주로 투자되었을 뿐 工業에는 极히 일부에만 투자되었다. 1930年代에 더욱 적극적으로 工業投資가 이루어졌고 특히 자바의 工業化는 빠른 進展을 보았다. 1934年에 「工業統制令」을 制定하여 不當競爭, 過剩生產을 防止함과 동시에 指定業種의 設備, 新增設, 許可制를 통해 生產物의 販賣地域을 확보하도록 하였다. 이 시기에는 인도네시아資本이나 華僑資本에 의한 中小規模의 工業도 政策的으로 보호되었다. 家內工業은 주로 인도네시아인이 운영하였으나 대부분 原料購入이나 製品販賣가 華僑에게 장악되었다. 農村의 手工業은 인도네시아인이 운영하였으나 大都市의 小規模工業과 加工業은 華僑가 운영하였으며 食品加工分野의 中規模工業도 대부분 華僑가 운영하였다. 그러나 大規模工業은 西歐系資本이 압도적이었고 美國資本의 진출도 현저하였다. 1940年에 「工業開發計劃」이 발표되어 西歐式工業과 村落家內工業間의 生產均衡을 유지하고 經濟的으로 서로 의존하는 것을 基本政策으로 설정하였다. 그러나 근본적으로는 인도네시아의 利害보다도 植民地政策의 一環으로서의 本國에 의존시키겠다는 意圖와, 土着工業의 製品과 네덜란드系工業製品과의 경합을 방지하자는 데 목적이 있다.

〈表 3-1〉

1940年度 工場地域分布

(단위: 개)

	자 바	其他地域	計
製糖工場	130	—	130
精米所	550	219	769
製茶工場	243	27	270
코오피工場	86	64	150
고무工場	206	285	491
섬유加工場	23	.7	30
印刷工場	212	56	268
織物工場	122	9	131
發電所(公共)	57	58	115
發電所(產業用)	455	152	607
機械工場	53	8	61
機械修理工場	152	61	213
造船所	8	4	12
鐵道工場	19	4	23

出處：Asia 經濟研究所, 調査研究書, 第40集, 1963, p. 42.

인도네시아 經濟發展에 관한 社會 經濟學的 分析

였던 것이다. 1940年의 工場 地域的分布는 다음 〈表 3-1〉과 같다.²⁴⁾

IV. 獨立後의 經濟發展(1945~1979)

인도네시아는 1945年 8月에 獨立은 하였으나 3世紀半餘에 걸친 植民地時代의 遺產인 「二重社會」(dual societies)²⁵⁾라는 特殊한 社會的構造와 經濟的脆弱性 그리고 政治的不安이라는 어려운 條件下에서 出發하지 않으면 안되는 環境이었다. 政治的獨立과 더불어 명실공히 經濟的獨立도 이루어야 된다는 命題를 목표로 하여 經濟的努力은 경주되었다. 이와 같은 努力を 분석하는 데에는 여러가지 方法이 있겠으나²⁶⁾, 本人은 스카르노 政權下의 「舊秩序時期」와 스하르트政權下의 「新秩序時期」로 크게 둘로 區分하여 각각의 時期에 시행된 開發計劃을 중심으로 하여 분석하고자 한다.

1. 舊秩序下의 經濟發展(1945~1968)

社會的側面에서 二重社會의 特性을 지니고 있는 인도네시아는 一次產品 輸出위주에 重點이 주어진 經濟構造와 더불어 下部構造의 未備라는 植民地的遺產과, 1950年까지 持續된 對네덜란드 獨立戰爭은 經濟的發展과 復興이라는 命題達成을 지연시키지 않을 수 없었다.

獨立初期의 經濟的停滯性을 나타내는 指標를 몇가지 概觀하면 1人當 所得水準으로 볼 때 2次大戰前의 가장 正常水準이라고 볼 수 있는 1938年의 貨幣購買力으로換算해서 1951年은 16% 저하, 1952年은 15% 저하하고 있다.²⁷⁾ 더욱이 1951年을 出發點으로 하여 1人당 國民所得의 推移를 보면 1957년까지는 盡增하고 이 年度를 頂點으로 1959年에 결쳐서 감소하고 있다. 이期間의 1人당所得을 1955年度 價格으로 더플레이트하면 평균 1,500루피아 水準이 된다. 이 水準은 1951年の 水準이 2次大戰前에 비해 15~16% 저하하고 있는 것을 감안하면 2次大戰前 水準보다 낮으면 낮았지 윗돌지 않을 것이라고 추정된다.²⁸⁾

반면 人口推計에 의하면 1951年부터 1955年간의 推定增加率 1.5%로부터 1955年~1959年的 年率 2.5%로 加速度的으로 증가하고 있음을 보여주고 있다. 따라서 總人口는 1930年の 약 6千

24) 同上書, pp. 36~50.

板垣與一編, 「インドネシアの經濟開發と國際收支」, アジア經濟研究所, 1964, pp. 1~22.

25) J.H.Boeke, *Economics and Economic Policy of Dual Societies*, Institute of Pacific Relations, N.Y., 1953, p. 3.

26) 註柏尾昌哉, 「東南アジア近代開發論」, インドネシア編, スーパラリア出版部, 1974, pp. 56~59.
市村眞一編, 「東南アジアの經濟發展」, 創文社, 1975, p. 3.

27) 板垣與一編, 「インドネシアの經濟開發と國際收支」, アジア經濟研究所, 1964, p. 28.

28) 同上書, p. 29.

產業研究

萬명으로부터 1959년의 約 9千百萬명으로 30年間에 거의 50% 增加한 것이 된다.²⁹⁾

또한 國民總生產의 部門別構成을 보면 1951年~1952年간에 있어서 農業이 56%, 鎮業이 2%, 製造業이 9%, 其他가 33%로 나타나 工業部門의 落後性을 여실히 나타내고 있다.³⁰⁾

이와 같은 社會的 不安定과 經濟的 低位性을 타개하는데 있어서의 基本的 開發理念은 스카르노의 Marhaenism에 입각한 Pantja Sila의 5原則 (① 唯一神에의 信仰, ② 公正하고 教養의 人道主義, ③ 民族主義의 統一, ④ 內面의 知性에 의해서 指導된 民主主義, ⑤ 인도네시아 全人民을 위한 社會主義)이 根幹이 되었다.³¹⁾ 이같은 理念에 바탕을 두고 獨立과 더불어 여러 가지 開發計劃이 수립되어 실행되었으나, 計劃上의 未熟과 運營上의 經驗不足으로 큰 成果를 거두지 못한 가운데 1956年부터 綜合的인 經濟計劃이 始作되기에 이르렀다.³²⁾

(1) 建設5個年計劃(1956~1960)

가. 計劃의 目的과 計劃指標

이 計劃의 目的은 國民의 生活水準 向上에 있다. 즉 生產과 所得을 증대시킴으로써 生活水準을 向上시키는 것이 당면한 課題이기 때문에 家族主義의 原則에 입각하여 經濟·社會的 分野에서 활동할 수 있는 機會를 國民에게 부여하여 植民地의 經濟構造를 民族的 經濟構造로 전환시키는 것이다.³³⁾

計劃指標를 概觀하면, 1951~1955年의 調査에 의해서 國民所得의 年平均 增加率을 3%로 잡고 있다. 人口의 增加率을 年平均 1.7%로 보았기 때문에 1人당 國民所得의 增加는 年平均 1.3%로 추정하였다. 따라서 1955年度의 國民所得이 약 1千億루피아(1人당 1,200루피아)로 추계된 것을 基礎로 할 때 計劃期間의 指標는 다음 <表 4-1>과 같다.³⁴⁾

29) 同上書, p. 31.

30) 同上書, p. 32.

獨立後 建設5個年計劃이 樹立될 때 까지의 社會·經濟에 關해서는 다음 文獻을 參照。

日本エカフュ協會資料 No. 45, 「インドネシアの社會構造」, 日本エカフュ協會, 1969, pp. 7~8, pp. 79~87.

Clifford Geertz, *Social Development and Economic Change in Two Indonesian Towns*, The University of Chicago Press, Chicago, 1963, pp. 1~6, pp. 82~158.

經濟協力調查資料, No. 87, 「インドネシアの經濟」, と投資アジア經濟研究所, 1978, pp. 139~142.

栗本弘, 「アジアの經濟成長」, 勤草書房, 1978, pp. 348~359.

板垣與一編, 「インドネシアの經濟社會構造」, アジア經濟研究所, 1963, pp. 52~73, pp. 91~108, pp. 126~145.

西原 正編, 「東南アジアの政治的腐敗」, 創文社, 1976, pp. 101~104.

W.F. Wertheim, *East-West Parallels*, W. VAN Hoeve Publishers Ltd., Hague, 1964, pp. 165~182.

31) ジロ幹生, 「後進國開發にけりる主體的條件—インドネシア共和國の場合—」, 長崎大學東南アジア研究所, 1969, pp. 46~67.

32) 板垣與一編, 「インドネシアの經濟開發と國際收支」, アジア經濟研究所, 1964, pp. 42~46, pp. 54~68. 獨立後의 證開發計劃은 다음 文獻參照。

日本エカフュ協會資料, No. 45, 前掲書, pp. 103~107.

栗本弘, 前掲書, pp. 360~361.

板垣與一編, 「インドネシアの濟經社會構造」, アジア經濟研究所, 1963, pp. 52~69.

인도네시아 經濟發展에 관한 社會 經濟學的 分析

〈表 4-1〉

開發計劃指標(1956~1960)

1955年度 GNP(10億 루피아)	100.0
GNP 成長率	3%
人口增加率(年平均)	1.7%
1人당 國民所得增加率(年平均)	1.3%
1960年度 國民所得(10億 루피아)	115.0

出處：アジア經濟研究所「研究參考資料 60集」1964, p. 72.

나. 財政計劃

計劃期間中의 總投資額은 300億루피아가 計上되었고 部門別 投資額은 다음과 같다.³⁵⁾

政府部門	125億루피아
民間部門	100億루피아
村落共同體部門	75億루피아

政府部門의 投資額 125億루피아를 部門別로 1954年度의 投資實積과 比較하면 다음 〈表 4-2〉와 같다.

〈表 4-2〉

部門別政府投資

區 分	1954年度		計劃期間中	
	投 資 額 (100萬루피아)	比率(%)	投 資 額 (100萬루피아)	比率(%)
農業(村落開發・移住包含)	155.8	8	1,625	13
動力	256.3	13	3,125	25
工業・礦業	267.6	18	3,125	25
運輸・通信(道路包含)	850.0	42	3,125	25
社會(勞動, 住宅, 保健教育, 情報包含)	389.3	19	1,500	12
計	2,019.0	100	12,500	100

出處：イソネシア通商產業協會，「研究叢書 第11卷」，1956, pp. 7~8에 의해 作成

優先順位는 工業化를 目적으로 民間事業을 촉진하는 방향에 重點을 두고 있으며, 關係各機關
의 동의하는 優先順位에 의해서 활용함으로써 資金의 낭비를 방지하는데 노력하고 있다.³⁶⁾

市村眞一編, 前掲書, pp. 4~18.

石油와 華僑問題에 關해서는, 票本弘編, 前掲書, pp. 373~376.

33) 板垣與一編, 「インドネシアの 經濟開發と 國際收支」, アジア經濟研究所, 1964, p. 69.

インドネシア研究叢書, No. 11, 「インドネシア建設5個年計劃說明書」, インドネシア通商產業協會, 1956, pp. 1~2.

34) 板垣與一編, 前掲書, p. 71.

35) 同上書, p. 73.

インドネシア研究叢書, No. 11, 前掲書, p. 7.

36) 同上書, p. 8.

板垣與一編, 前掲書, pp. 73~74.

產業研究

또한 政府支出額 125億루피아의 財源은 總額의 약 92%에 해당하는 115億루피아가 國內에서 조달되며 되어 있으며 外國으로부터의 借款, 援助는 약 8%에 불과한 10億루피아가 계상되어 있는 것이 特徵이다.³⁷⁾

다. 計劃의 脆弱性

다음에 지적되는 바와 같은 脆弱性을 내포하고 있는 이 計劃은 結果的으로 거의 進捗이 없었다고 評價된다. 인도네시아大學의 Abdul Muthalib 教授가 지적한 바와 같이 「이 計劃期間은 經濟의 停滯傾向을 나타냈다고 할 수 밖에 없고, 이와 같은 停滯傾向은 計劃自體에도 問題가 있지만 計劃逐行을 가능케 할만한 社會·經濟的 與件을 확보하는데 失敗한 것이 原因」이라고 볼 수 있다.³⁸⁾ 여기서는 社會·經濟的 與件보다도 計劃自體에서 脆弱性을 찾아 본다.

첫째로 이 計劃은 ① 第1次產業에 편중된 經濟構造를 시정하고, ② 輸出依存의 經濟로부터 탈피함과 동시에 輸入物資의 國內生產을 증대하고, ③ 剩餘 労動力을 축소하며, ④ 政府部門과 民間部門의 役割을 상호 調和있게 하고, ⑤ 人口增加와 國民所得의 增加를 調和있게 함으로써 漸進的으로 균형있는 發展을 도모하려는 것이 基本目標였던 것이다.³⁹⁾ 그러나 均衡있는 經濟構造와 均衡있는 經濟成長이 混在하고 있기 때문에 重點을 어디에 두고 있는지가 애매하여 따라서 均衡있는 開發이라는 것이 明白하지가 못하다.

둘째로 지적할 수 있는 것은 施設에 대한 減價償却費와 維持補修費가 계상되어 있지 않다는 점이다. 計劃當時의 資本施設의 考朽化와 稼動率의 低下(1957年에 75%, 1958年에 58%, 1959年에는 20%로 低下)⁴⁰⁾를 감안할 때 問題가 된다.

끝으로 管理者나 技術者の 養成과 訓練 그리고 調査研究施設의 擴充 또 保健·衛生等 社會福祉에 충당된 經費가 總政府投資額의 12%에 불과하다는 점을 지적할 수가 있다. 組織을 連營管理하는 經驗과 能力이 있는 指導者の 不足과 그 中에서도 특히 工業技術者の 현저한 不足現象 그리고 統計資料의 不實이 지적되는 가운데 이와 같은 財政的 配慮가 안되어 있다는 점이 지적된다.⁴¹⁾

(2) 綜合開發 8個年計劃(1961~1968年)

가. 計劃의 目的과 構造

故 Muhammad Yamin에 의하면 綜合開發計劃의 目的은 다음과 같이 요약할 수 있다.⁴²⁾ 「計

37). インドネシア研究叢書, No. 11, 前掲書, p. 3.

日本經濟調査協議會編, 「インドネシアの經濟開発」, 1971, pp. 61~63.

38). 板垣與一編, 前掲書, p. 78.

39). インドネシア研究叢書, No. 11, p. 2.

40). 同上書, p. 82.

41). 同上書, pp. 77~84.

インドネシア研究叢書, No. 11, 前掲書, pp. 11~22.

42). 海外機械アジア小委員會資料, 「No. 38~604. インドネシア綜合開發 8個年計劃における工業化政策と

인도네시아 經濟發展에 관한 社會 經濟學的 分析

計劃의 目的是 인도네시아 社會主義 즉 Pantja Sila 理念에 基礎를 둔 正義롭고 번영하는 社會의 實현이다. 인도네시아 社會主義는 西歐的 思想의 社會主義도 아니며, 共產主義 一般에 받아 들여지고 있는 社會主義도 아니다. 이것은 相互扶助와 家族生活의 諸原則에 입각한 社會正義의 均衡있는 要素와 순수한 인도네시아의 起源 要素를 포함하고, 인도네시아人の 主要特徵을 形成하는 것이다. 相互扶助와 家族生活에 입각한 社會正義의 目的是 物質의 剰餘分과 精神的財產이 平等하게 배분되어지는 公通의 繁榮이다.

이와 같은 理念아래 수립된 計劃目標는 첫째, 인도네시아 社會主義 實現의 第1段階라는 것 이고 둘째로 計劃期間中 國民所得을 최소한 32%, 1人당 國民所得을 12% 增大시킬 것을 目標로 하고 있으며 궁극적으로는 全階層의 貧富의 差를 없애는 것이며, 세째로 工業國으로 移行하기 위한 努力를 경주하기 위하여서는 農業을 우선하여 國民의 生活必需品을 조달함과 동시에 工業振興資金을 염출한다는 것이다.⁴³⁾

이 開發計劃의 構造上 特色은 開發事業이 물로 나누어져 있다는 점이다. 즉 國民의 福祉向上을 목적으로 한 A 프로젝트와 A프로젝트 開發에 필요한 財源을 확보하는 것을 목적으로 한 B 프로젝트이다. A프로젝트는, ① 精神教育, ② 調査, ③ 國民福祉, ④ 行政, ⑤ 特別開發(國防治安), ⑥ 生產, ⑦ 配給(交通包含), ⑧ 財政(觀光包含) 등이며 8個部門에 걸쳐 프로젝트數는 總335개이고 豫備프로젝트가 33개 計劃되어 있다. B프로젝트는 天然資源의 開發을 最大限으로 하기 위하여, ① 石油, ② 木材, ③ 漁業, ④ 코프라, ⑤ 고무, ⑥ 朱錫, ⑦ 알루미늄, ⑧ 觀光의 8個部門으로 構成되어 있다.⁴⁴⁾

人口의 年平均 增加率을 2.3%로 推定하고, 國民所得의 年平均 增加率을 약 4%로 推定하였다. 이는 당시의 東南아시아地域 다른 國家와 비교할 때 그리 높은 目標는 아니다.⁴⁵⁾

나. 財政計劃

計劃期間中 A프로젝트에 한 開發資金으로 2,400億盧比아를 計上하고 있다(表 4-3 參照). 이 中 50%인 1,200億盧比아를 國內調達로 하고 나머지 50%를 外貨로 조달할 계획이다. 이는 당시의 인도네시아 財政力으로는 감당하기 어려운 計劃이었기 때문에 資金調達을 目的으로 한 B프로젝트를 계획하였던 것이다. 이를 B프로젝트에 의해서 조달되는 外資는 8개產業에서 總 24億

「產業機械の論要」, 日本機械工業聯合會, 1964, p. 2.

板垣與一編, 前掲書, pp. 97~102.

43) 同上書, p. 106.

板垣與一編, 「インドネシアの經濟社會構造」, アジア經濟研究所, 1963, pp. 259~264.

44) 板垣與一編, 「インドネシアの經濟開發と國際收支」, アジア經濟研究所, 1964, p. 107.

海外機械アジア小委員會資料, No. 38~604, 前掲書, pp. 1~9.

45) 板垣與一編, 前掲書, pp. 115~142.

海外機械アジア小委員會資料, No. 38~604, 前掲書, pp. 10~33.

板垣與一編, 「インドネシアの經濟社會構造」, アジア經濟研究所, 1963, pp. 145~158.

產業研究

〈表 4-3〉

綜合開發8個年計劃 資金分配(単位: 10億ルピー)

部門	開発資金	配分比(%)	プロジェクト數	準備プロジェクト
精神教育	17.815	7.42	52	19
調査	2.653	1.11	16	—
社會福祉	6.188	2.58	11	—
行政	3.632	1.51	6	3
特別開発	30.000	12.50	1	—
生産	108.062	45.02	102	11
配給	60.382	25.16	144	3
財政	11.288	4.70	3	—
計	240.000	100.00	335	33

出處: アジア經濟研究所, 前掲書, p. 114.

〈表 4-4〉

外貨資金源

(単位: U.S. \$ 100萬)

番號	産業名	調達外貨額
B ₁	石油	1,930.0
B ₂	木材	52.5
B ₃	漁業	12.5
B ₄	코프라	76.0
B ₅	ゴム	320.0
B ₆	朱錫	15.0
B ₇	알미늄	11.5
B ₈	觀光	45.0
計		2,462.5

出處: 海外機械アジア小委員會, 「研究資料 38-604」, 1964, p. 40.

6千2百50萬달러를 計上하였다(表 4-4참조).

A 프로젝트는 B 프로젝트로 부터의 外資確保가 되기 전 1961年에 착수하여야 하였기 때문에 必然的으로 國內資金調達이 불가피한 것을 감안하여 動員可能한 루피아財源을 발굴하지 않으면 안되었다. 그 내용은 다음 〈表 4-5〉와 같다.⁴⁶⁾

다. 問題點

計劃의 構造上 A 프로젝트의 開發資金 調達은 B 프로젝트의 天然資源 利用으로 政府의 經常豫算 支出을 억제한다는 것이 이 計劃의 特征인 동시에 問題點으로 지적될 수가 있다. 印度, 베어마, 泰國, 필리핀 등 諸國에서 民間投資가 全開發費의 40~65%를 차지하고 있는 데 반해 인도네시아에서는 民間投資에 대해서 아무런 배려가 없다. 더욱이 B 프로젝트는 A 프로젝트의

46) 板垣與一編, 「インドネシアの經濟開發と國際收支」, アジア經濟研究所, 1964, pp. 170~180,
海外機械アジア小委員會資料, No. 38~604, 前掲書, pp. 39~43.

인도네시아 經濟發展에 관한 社會 經濟學的 分析

〈表 4-5〉

國內資金源

(單位 : 10億루피아)

番號	部門	ルピア收入
B ₉	政府預金	10
B ₁₀	國營企業收益	32
B ₁₁	社會財蓄	8
B ₁₂	株式・公債의賣却	8
B ₁₃	資本財賣却	16
B ₁₄	消費財賣却	46
計		120

出處 : アジア經濟研究所, 前掲書, p. 172.

資金源에 지나지 않기 때문에 國民生活의 향상이나 國民所得增大에 직접적인 역할은 안 한다고 보아야 할 것이다. 나아가서 B프로젝트의稼動後 外貨收入豫想度는 計上하면서 B프로젝트開發에 필요한 所要經費는 언급이 안되어 있다.

두번째로 지적할 수 있는 것은 인플레이션에 대한 對策이 강구되지 않았다는 점이다. 다음 〈表 4-6〉에서 보는 바와 같이 극심한 인플레現象을 감안한다면 對策의 必要性을 통감하는 것이다. 끝으로 이 8個年計劃은 經濟的 文獻인 동시에 政治的 文獻의 색채가 있다는 점이다. 計劃目標로 巨視的 指標가 明示는 되어 있으나 계획상의 綜合性보다는 오히려 國家・國民을 위하여 總力を 집결해서 실시하여야 하는 計劃이라는 의미에서의 綜合開發計劃이라고 해석되어 진다.⁴⁷⁾

〈表 4-6〉

Jakarta의 消費者物價指數

摘要 配分率	食糧	住居	衣類	其他	綜合指數
	年度	63.4	10.8	8.5	17.3
1960年 1月	182	140	400	105	193
1960年 12月	204	152	573	208	230
1961年 6月	236	156	494	232	248
1961年 12月	426	173	568	272	384
1962年 1月	628	198	617	288	521

出處 : アジア經濟研究所, 前掲書, p. 111.

2. 新秩序下의 經濟開發(1969~1978年)

1965年의 財政的파탄을⁴⁸⁾ 조속히 회복키 위하여 1966~68年까지를 短期計劃 實施期間으로 設

47) 祁本弘, 前掲書, pp. 362~366.

板垣與一編, 前掲書, pp. 103~113.

產業研究

定하여 均衡豫算達成과 經濟秩序 復舊에 중점을 두고 政策을 추진한 결과 外國援助에 힘입어 均衡豫算이 維持되었다. 또한 1968年末에는 不安定的 要素가 남아 있기는 하였으나 通貨安定, 인플레克服이라는 二大課題를 어느程度 達成하였다.⁴⁹⁾

이러한 經濟·社會的 狀況을 背景으로 하여 第1次 5個年計劃은 樹立되었다.

(1) 第1次 5個年計劃(1969~1973年)

가. 基本政策

計劃을 立案함에 있어서 基本의構想은 GNP, 消費需要, 投資 등의 總量的 目標를 세우지 않고 經濟·社會의 各部門別로 目標를 定하는 것이다. 이같은 構想下에 ① 國民生活의 向上, ② 下部構造의 改善, ③ 雇傭機會增大, ④ 精神的福祉 保障 등을 基本目標로 설정하였다. 따라

〈表 4-7〉

部門別 主要品目生產目標

部 門 別 · 品 目	單 位	1969年	1973年	增加率(%)
1. 農 漁 業 漁 爪 設 廉 木 材 食 肉 業 朱 錫 보 오 크 사 이 트	百 萬 톤 千 톤 千 톤 千 톤 百 萬 kgs 百 萬 //	10.52 677 1.1 1,423 2,900 2.04 64.34 4.69	15.42 907 1.5 1,969 7,900 5.09 107.90 15.12	46.5 33.9 36.5 38.3 172.4 149.5 67.7 222.3
2. 鑄 金 業 朱 錫 보 오 크 사 이 트	百 萬 톤 千 톤	18.16 1,000	19.4 1,200	19.9 20
3. 工 業 化 素 肥 料(질소) 肥 料(인산) 器 金	百 萬 톤 千 톤 千 톤 千 톤 千 kW	450 46.5 18(1971) 600 659	900 403.5 168 1,650 1,084	100 767 833 175 64.4
4. 電 信 通 訊	千 臺	177.1	257.5	45.4

出處：1次開發計劃書，Vol. 1, 1969, pp. 27~28에 의 作成

48) Ingrid Palmer, *The Indonesian Economy Since 1965*, FRANK CASS, LONDON, 1978, pp. 6~19.
1965~68年間의 主要政策은 다음 文獻参照。

ibid., pp. 33~36.

日本エカフニ協會資料, No. 45, 前掲書, pp. 107~111.

49) 1965年 9月 30日 政變

인도네시아 經濟發展에 관한 社會 經濟學的 分析

서 農業國임을 再認識하여 經濟安定과 개발의 當面課題로서 食糧生產을 확보하는 데에 力點을 두어 農業生產이 經濟發展의 原動力임을 강조하고 있다. 그밖에 下部構造의 荒廢가 產業開發에 중대한 障害要素임을 인식하고 이 部門에 대한 復舊·開發을 重要視하고 있다. 附加的으로 灌溉電力 등 關聯部門을 포함하면 下部構造部門에의 投資規模는 가장 큰 規模가 된다. 또한 工業部門에서는 外貨獲得 내지는 外貨節約에 공헌할 수 있는 部門에 開發重點이 두어지고 있다.⁵⁰⁾ 部門別主要品目 生產目標는 <表 4-7>과 같다.

나. 財政計劃

5個年間 開發豫算總額은 1兆590億루피아(1968年末價格)와 民間投資總額 3,610億루피아(1968年未價格)가 計上되어 있다. 計劃上 特徵은 인도네시아의 經濟力에 限界가 있음을 自覺하여 年次別 豫算에 의해서 실시하도록 하였고, 第2次年度부터는 그때 그때의 經濟實情에 맞게 彈力性있게 實施할 方針을 세운 점이다. 開發豫算과 民間投資의 部門別 支出內譯, 그리고 年度別總支出額은 다음 <表 4-8>과 <表 4-9>, <表 4-10>과 같다.

<表 4-8>

部門別開發豫算

(單位 : 10億루피아)
(1968年末價格)

部門	年度		
		1969	1969~1973
經濟部門		94.4	829
農業 · 灌溉		35.1	319
工業 · 鑛業		18.3	130
電力		10.9	100
運輸(通信) · 觀光		27.1	230
村落		3.0	50
社會部門		19.6	172
保健 · 家族計劃		4.6	42
教育 · 文化		10.5	95
기타	社會	4.5	35
一般部門		9.3	58
防衛 · 治安		4.0	28
기타	一般	5.3	30
計		123.3	1,059

出處 : 前揭書, p. 41.

50) Department of Information, *The First Five-Year Development Plan(1969~1973)*, Vol.1, Republic of Indonesia, 1969, pp.11~25.

p.25에 成長率 5%, 人口增加率 2.5%, 1人當 GNP 成長率 2.5%로 推定하고 있음.

産業研究

〈表 4-9〉

民間投資部門別支出

(單位 : 10億루피아)
(1968年末價格)

部門	年度	1969		1969~1973			
		農業	工業	通信	灌漑	鑄業	觀光
					8		76
					28		250
					2		35
	計				38		361

出處：前揭書，p. 44.

〈表 4-10〉

年度別總支出額

(單位 : 10億루피아)
(1968年末價格)

區分	年度	1969	1970	1971	1972	1973	1969~1973
開發豫算		123	153	223	264	296	1,059
기타		38	54	72	89	108	361
計		161	207	295	353	404	1,420

出處：前揭書，p. 32.

인도네시아의 外貨保有高는 實質上 마이너스의 狀態가 계속되고 있었기 때문에 開發計劃은 外國援助에 크게 의존하고 있다. 開發豫算總額의 約 59%, 民間投資를 包含하는 總投資額(1兆 4,200億루피아)의 約 70%를 外國援助에 의존하고 있다(表 4-11참조). 한편 國內歲入의 增收와 經常歲出의 節減에 努力하여 그로 인하여 조성되는 政府基金을 開發資金에 충당하는 方針을 세우고 있다. 이는 인도네시아政府에 의한 自助的 努力의 하나라고 할 수 있다(表 4-12참조).⁵¹⁾

〈表 4-11〉

總投資計劃의 資金源

(單位 : 10億루피아)
(1968年末價格)

區分	年度	1969	1970	1971	1972	1973	1969~1973
開發豫算		123	153	223	264	296	1,059
政府基金		24	33	43	55	71	226
商品援助		63	75	85	85	85	393
프로젝트원조		36	45	95	124	140	440
其 他		38	54	72	89	108	361
中長期銀行융자		13	15	19	22	26	95
民間投資		25	39	53	67	82	266
計		161	207	295	353	404	1,420

出處：前揭書，pp. 33~38.

51) ibid., pp. 31~45.

인도네시아 經濟發展에 관한 社會 經濟學的 分析

〈表 4-12〉

年度別政府基金額推移

(單位 : 10億루피亞)
(1968年末價格)

區分	年度	1969	1970	1971	1972	1973	1969~1973
國 内 歲 入		228	276	324	374	428	1,630
經 常 歲 出		204	243	281	319	357	1,404
政 府 基 金		24	33	43	55	71	226
國內歲入에 대한 比率 (%)		10.5	12.0	13.0	14.7	16.6	13.9

出處：前揭書，p. 34.

다. 部門別目標

무엇보다도 우선 食糧과 輸出農產品의 增產에 力點을 두고 있다. 食糧은 計劃期間을 통해 쌀輸入이 필요없게 하는 것과, 國民의 食生活을 개선할 것을 目標로 하고 있다. 즉 目標年度의 쌀生産은 1,540萬ton이 計劃되어 있으며 이를 위해 約 90萬헥타아르의 灌溉를 가능케하는 施設의 개선과 約 48萬헥타아르의 농擴張事業이 계획되어 있다. 植付面積은 170萬헥타아르의 증가로 930萬헥타아르를 기대하고 있다. 동시에 新品種 PB-5와 PB-8의 植付面積을 400萬헥타아르로 확장한다는 것이다. 이같은 擴張化努力은 農民에 대한 貸付金의 供與, 啓蒙, 市場의 效率化에 대한 노력과 병행해서 實施되며 있다. 이밖에 農藥, 各種農機具, 精米機械 등의 數를 증가시킴과 동시에 農民에 대한 여러가지 施策이 配慮되어 있다. 예를 들면 農民의 利益을 보장하는 米價의 安定, 買上價格의 適正化 등이다. 또한 農園, 林業, 漁業, 畜產에서 開發努力은 경주되고 있고 이를 모든 增產努力은 國內需要의 充足은 물론 外貨收入의 增大를 기대하고 있다는 점을 특징으로 지적할 수가 있다.⁵²⁾

둘째, 工業部門의 目標는 既存工場施設의 復舊, 生產性 向上을 위한 努力, 工業生産의 擴張開發을 實施함으로써 획기적인 增產을 계획하고 있다.⁵³⁾ 이 計劃을 實行함에 있어서 優先順位를 ① 農業振興關聯產業, ② 輸入代替產業, ③ 國產原料를 主로 使用하는 產業, ④ 勞動力を 많이 使用하는 產業, ⑤ 地域開發을 촉진하는 產業의 順으로 설정하고 있다. 計劃期間의 주요 國內工業 生產目標는 〈表 4-13〉과 같이 意欲的인 上昇率을 기대하고 있다.⁵⁴⁾

다음, 인도네시아의 주요 外貨獲得源인 石油開發에 있어서는 1967年頃부터 生產이 급격히 증가하였다. 1957年에 비해 1967年에는 160% 증가한 1億 8,600萬배럴을 생산하였다. 그러나 全世界 生產量에서 차지하는 比率은 1957年的 2%로 부터 1.5% 이하로 떨어졌다. 이같은 生產高

52) ibid., Vol. 2A, pp. 1~10.

Ingrid Palmer, op. cit., pp. 69~90.

53) Department of Information, op. cit., Vol. 2B. p. 8.

54) ibid., pp. 1~47.

Ingrid Palmer, op. cit., pp. 91~94.

產業研究

〈表 4-13〉

國內工業生產目標

(單位 : 10億 루피아)

區分	年度	1969	1973	上昇率(%)
肥料·시멘트·化學工業		10,300	48,650	372.3
纖維工業		30,000	90,000	200.0
종이·펄프·印刷工業		11,200	20,860	86.3
藥品工業		5,250	7,350	40.0
輕·家內工業		99,000	130,000	31.2
金屬·機械·機具		25,000	48,000	92.0
下部構造工業				
計		180,750	344,860	90.8

出處 : 前揭書, Vol.2B, p. 8.

의 向上에도 불구하고 몇 가지 問題點을 안고 있는데 그 첫째는 새로운 油田을 開發하여야 한다는 것이고 다음으로 海外 石油市場을 개척할 필요가 있다는 것이며 세째는 精油能力을 擴張하여야 된다는 것이고 끝으로 國內工業需要에 副應하기 위해서 貯藏施設과 陸運施設의 擴充이 필요하다는 것이다. 위와 같은 問題中에서 새로운 油田의 開發이 成功하기를 기대하고 22개의 外國企業과의 合作아래 總 1億8,400萬달러를 計上하였다. 生產量에 있어서는 〈表 4-14〉에서와 같이 初年度에 2億9,300萬배럴을, 目標年度에 4億4,000萬배럴을 目標로 設定하여 50.1%의 上昇率을 期待하고 있다.⁵⁵⁾

〈表 4-14〉

石油生產量計劃

(單位 : 10萬 BBLS)

年 度	生 產 高
1 9 6 9	293
1 9 7 0	358
1 9 7 1	364
1 9 7 2	401
1 9 7 3	440
計	1856

出處 : 前揭書, Vol.2B, p. 58.

비째, 經濟的 競爭力이 약한 集團의 外部로부터의 壓力を 배제하고 정당한 所得을 보장하기 위해서 社會的 性格을 지닌 經濟的 組織體인 協同組合을 발전시키는 데 있어서 다음과 같은 問題를 內包하고 있다. 즉 ① 指導와 統制를 遂行할 人力이 質的으로나 量的으로나 모두 不足하는 것이고, ② 國家的 次元의 經濟構造內에 있어서의 協同組合의 位置에 대한 誤解, ③ 生活

55) Department of Information, op. cit., pp. 48~49, pp. 56~58.

인도네시아 經濟發展에 관한 社會 經濟學的 分析

改善方法으로서의 役割에 대한 組合員의 認識不足, ④ 組合員에 대한 教育의 不實, 知識의 缺乏, ⑤ 潛在的 集團인 農民이나 漁民의 末加入등이다. 이 같은 狀況아래 1969年度의 組合設置目標를 15,000개소로 정하고 있는 데 이는 1967年의 20~25%에 지나지 않는다. 그러나 計劃期間中의 年平均 增加率을 10% 이상으로 설정하고 있다. 計劃期間에서 政策的으로 강조되고 있는 점은 教育과 組織의 擴大, 指導 協同의 努力, 信用 租稅를 위한 施設準備 등이며 發展目標는 <表 4-15>와 같다.⁵⁶⁾

〈表 4-15〉		協同組合發展目標		(單位 : 개)
年	度	組 合 數(개)	組 合 員(명)	
1969		15,000	2,250,000	
1970		16,000	2,500,000	
1971		18,000	2,750,000	
1972		20,000	3,000,000	
1973		22,000	3,400,000	
計		91,000	13,900,000	

出處 : 前揭書, Vol.2C, p. 119.

라. 成果의 分析

第1次計劃은 大體로 成功하였다고 평가할 수 있다. 期間中 實質國民所得 成長率은 年平均 7.7% 를 達成하여 目標인 年平均 5%를大幅의으로 상회하였고 製造業에 있어서도 순조로운 증가를 나타냈다. 쌀 生產은 1969年 이래 급속한伸張을 보였으나 1972年的 실패에 영향을 받아 目標量인 1,540萬ton에 미달하는 1,450萬ton에 그쳤다. 貿易面에서도 輸出이 年平均 54.1%, 輸入은 37.6%로 急伸張하였고 外貨準備高는 1969年的 약 1億달러로부터 약 8億달러로 증가하였다.⁵⁷⁾ 이와 같은 成果는 여러가지 要因에 의해서 이루어졌겠으나 중요한 몇 가지로는 첫째, 共產黨의 非合法化하고 政黨을 두 그루우프로 統合하여 政治的 安定을 기하고 이를 基盤으로 하여 經濟開發路線을 追求한 점을 들 수 있을 것이다. 다음 IMF와 世界銀行등의 권고를 받아들이며 金融緊縮政策을 堅持하여 物價安定을 어느정도 이루한 것을 들 수가 있다. 과거에 대폭적인 財政赤字가 經濟파탄을 招來하였다는 經驗에 비추어 健全財政을 유지한다는 原則을 지킨 것이

56) ibid., Vol. 2C, pp. 115~120.

57) Department of Information, *The Second Five-Year Development Plan(1974~1978)*, Republic of Indonesia, Book 1, pp. 37~40.

ibid., Book 2, pp. 18~30, p. 188.

ibid., Book 3, pp. 15~19, pp. 107~109.

Ingrid Palmer, op. cit., pp. 59~98.

G.F. Papanek, *The Indonesian Economy*, PRAEGER, N.Y., 1980, pp. 155~180.

經濟協力調查資料, No. 87. 前揭書, pp. 158~165, pp. 170~176, pp. 179~187.

產 業 研 究

〈表 4-16〉

第1次5個年計劃 主要品目生產實績

部 門 · 品 目	單 位	1969年	1973年	上 昇 率(%)
1. 農 業				
쌀	百 萬 톤	12.2	14.5	18.9
야자油	千 톤	189	295	56.1
설탕	千 톤	723	820	13.4
코프라	百 萬 톤	1.2	1.2	0.0
옥수수	百 萬 톤	2.29	2.90	26.6
2. 工 業				
섬 유	百萬미터	500	927	85.4
질소비료	千 톤	35.4	118.7	235.3
시멘트	千 톤	541	818	51.2
종 이	千 톤	18	47	161.1
3. 鑛 業				
原 油	百萬 배럴	271	521	92.2
朱 錫	百 萬 톤	17	22.7	33.5
보오크사이트	千 톤	927	1,193	28.7

出處 : Ingrid Palmer, The Indonesian Economy since 1965, 1978, p. 176.

주요한 것이다. 세제로 들 수가 있는 것은 스카르노時代의 既存債務 약 20億달러가 特例의인 종은 條件으로 延拂할 수가 있었고, 더욱이 先進諸國이 世界銀行, ADB, IMF와 共同으로 인도네시아 援助國그루우프(IGGI=Inter-Governmental Group of Indonesia)를 결성하여 대량의 援助供與를 하였다는 점이다. 끝으로 輸出의 大宗을 이루고 있는 石油輸出이 1969年の 3億8千萬달러로부터 1973年에는 16億달러로 4倍 以上增加한 것에 힘 입었다고 생각된다. 이는 物量의增加(3千萬ton으로부터 5千8百萬ton)도 있었지만 石油價의 上昇에 크게 영향을 받은 결과이다.⁵⁸⁾ 主要生產實績은 〈表 4-16〉과 같다.

(2) 第2次5個年計劃(1974~1978年)

가. 基本政策, 目標

生活水準과 社會福祉를 향상하여 다음 發展段階를 위한 튼튼한 基盤을 조성한다는 理念 아래 第1次 5個年計劃은 基本 政策目標를 다음과 같이 설정하였다. ① 食料品과 衣類의 質的向上, ② 施設의 有效化, ③ 下部構造의 擴張과 改善, ④ 福祉·便益의 均衡있는 分配, ⑤ 雇傭機會의 增大등이다. 이를 위해서는 開發計劃이 調和를 이루어 國家의 安定과妥當한 財政이 달성되어야 한다는 것이다. 특히 第2次 5個年計劃에 있어서는 國民生活의 向上, 下部構造의 擴張,

⁵⁸⁾ 同上書, pp. 142~144.

第1次5個年計劃에 대한 批判은 다음 文獻 參照.

Ingrid Palmer, op. cit., pp. 164~165, pp. 172~174, pp. 105~135.

市村眞一編, 前揭書, pp. 52~54.

인도네시아 經濟發展에 관한 社會 經濟學的 分析

〈表 4-17〉

2次5個年計劃 國民所得 寄與度

(單位 : %)

部 門	1973年(推計)	期間中平均年成長率	1978年(推計)
農 業	40.1%	(4.6%)	35.0%
礦 業	9.6%	(10.1%)	10.8%
工 業	9.8%	(13.0%)	12.6%
建 設	3.8%	(9.2%)	4.1%
交通·通信	4.1%	(10.0%)	4.6%
其 他	32.6%	(7.7%)	32.9%
國民所得(1)	100.0%	(7.5%)	100.0%

註 : (1) GDP

出處 : 第 2 次 5 個年計劃書, Book 1, 印尼政府, 1974, p. 155.

雇傭機會의 增大와 같은 基本政策을 수행한다는 意味에서 工業, 鑛業, 通信部門의 國民所得 寄與度를 높이고 相對的으로 農業의 國民所得 寄與度를 낮추었다(表 4-17 參照).

國民總生產은 年平均 成長率을 7.5%로 目標를 설정하였고, 人口 年平均增加率 2.3%를 감안하면 1人당 國民所得은 年平均 約 5%의 成長率을 기대하고 있다. 部門別 生產高의 年平均 增加率은 〈表 4-17〉에서와 같이 農業部門에서 4.6%라는 저조한 目標를 설정한 바 比해 工業, 鑛業, 通信部門은 各各 13%, 10.1%, 10%로 相對的으로 높게 책정하고 있다. 主要品目別 生產目標는 〈表 4-18〉과 같다.⁵⁹⁾

〈表 4-18〉

部門別 主要品目 生產目標

部 門 · 品 目	單 位	1974 年	1978 年	增 加 率(%)
農 業				
쌀	百 萬 톤	15.0	18.2	21.0
야자油	千 톤	342	518	51.5
고무	千 톤	855	935	9.4
코프라	百 萬 톤	1.24	1.32	6.1
옥수수	百 萬 톤	2.60	4.15	59.6
工 業				
섬유	百萬미터	930	1,250	34.4
요소비료	千 톤	189	2,084	1,002.6
시멘트	千 톤	970	5,135	429.4
종이	千 톤	47.3	201.2	325.4
鑛 業				
石油	百萬 배럴	529	720	36.1
朱錫	千 톤	23.3	28.4	21.8
보오크사이트	千 톤	1,100	1,200	9.1

出處 : 前掲書에 의해 作成

產 業 研 究

〈表 4-19〉

GDP와 總投資

(經常價格)
(單位 : 10億루피아)

區分	年度	1973/74	1974	1975	1976	1977	1978	2 次期間中	總投資 에 대한비
1. 國民總生產		6215	7,565	8,785	10,200	11,840	13,745	—	
2. 總投資		1,100	1,445	1,900	2,280	2,640	3,150	11,415	100%
가. 政府開發費		344.1	616	972	1,058	1,196	1,408	5,250	46%
1) 政府貯蓄		152.7	(402)	(780)	(850)	(978)	(1,184)	(4,194)	
2) 外援		191.4	(214)	(192)	(208)	(218)	(224)	(1,056)	
나. 其他		755.9	829	928	1,222	1,444	1,742	6,165	54%
3. 投資率		17.7%	19.1%	21.6%	22.3%	22.3%	22.9%	—	

註 : 1) 名目成長率은 16.1%임

出處 : 前揭書, p. 160, p. 201,에 의거作成

〈表 4-20〉

國內歲入, 經常歲出, 政府貯蓄, 對 GNP比

(經常價格)
(單位 : 10億루피아)

區分	年度	1973/74	1974	1975	1976	1977	1978	2 次期間中
1. 國內歲入 經常歲出		671.0 518.3	1,363.4 916.6	2,073.7 1,293.9	2,277.4 1,427.9	2,607.7 1,629.9	3,088.7 1,905.1	11,410.9 7,218.4
政府貯蓄		152.7	401.8	779.8	849.5	977.8	1,183.6	4,192.5
2. 國內歲入의 對GDP 比(%)		10.8	18.0	23.6	22.3	22.0	22.5	
3. 政府貯蓄의 對GDP 比(%)		8.3	5.3	8.9	8.3	8.3	8.6	

出處 : 前揭書, p. 160, p. 198, p. 199에 의거作成

나. 財政計劃

財政政策의 基本은 經濟開發을 촉진한다는前提아래 ① 社會正義具現을 기하고, ② 雇傭機會擴張을 最大限으로 하며, ③ 經濟的으로 취약한 階層의 經濟的活動을 개선하고, ④ 所得을 공정하게 分配한다는 데에 두고 있다. 또한 年平均 7.5%라는 經濟成長을 達成하기 위해서는投資의 必要性이 절실하게 된다는 점을 고려하여 實質投資增加率을 年平均 13%로 책정하여 總投資의 實質增加를 1973年에 比해 1978年까지 2兆루피아이상을 기대함으로써 1978年에 약 3兆1千5百億루피아를 투자하고, 기간중 總投資額으로는 11兆 4,150億루피아(經常價格)를 計上하였다. 國民總生產에 대해 投資率은 1973年的 17.7%에서 1978年에는 약 23%까지 증가시키도록 계획하고 있다. 政府開發費는 期間中 年 약 35%의 名目增加를 추정하여 總投資의 46%인⁵⁹⁾ 5

59) Department of Information, op. cit., Book 1, pp. 17~33, pp. 41~43, pp. 153~155.

60) ibid., p. 159.

인도네시아 經濟發展에 관한 社會 經濟學的 分析

兆 2,500億루피아를 計上하였다(表 4-19 참조). 政府貯蓄에 있어서는 國內歲入의 增加와 經常歲出의 엄격한 管理에 力點을 두어 政府貯蓄의 急伸張을 도모하여 政府開發에 대한 부담을 높이도록 하고 있다. 國內歲入의 期間中 年平均 增加率은 約 35.7%(1973年 對比)이고 經常歲出의 年平均 增加率은 29.7%(1973年 對比)인데 반해 政府貯蓄은 年平均 50.2%(1973年 對比)의 增加率을 기대하고 있다. 國內歲入의 對國民總生產比率은 1974年的 18.0%에서 1978年에는 22.5%로 추정하였고 政府貯蓄은 對國民總生產比率이 1974年的 5.3%로부터 1978年에는 8.6%가 되도록 計上하였다(표 4-20 참조).

政府開發費에 대한 比率을 政府貯蓄은 1974年에 65%, 1978年에 84%로豫想한 것에 比해 外援은 1974年에 35%가 1978年에는 16%로 낮게 책정한 것은 開發費의 外援依存度를 낮추어 自力으로 財源을 확보하려는 意味가 엿보인다. 部門別 政府開發費支出計劃은 〈表 4-23〉과 같다.⁶¹⁾

〈表 4-21〉

政府開發費財源

(經常價格)
(單位 : 10億루피아)

區分	年度	1974	1975	1976	1977	1978	2次期間中
政 府 貯 蓄		401.8	779.8	849.5	977.8	1,183.6	4,192.5
外 援		213.9	191.8	208.0	218.4	224.6	1,056.7
開 發 費		615.7	971.6	1,057.5	1,196.2	1,408.2	5,249.2

出處：前掲書，p. 202.

〈表 4-22〉

政府貯蓄의 開發費對比 變化推計

(單位 : %)

區分	年度	1968	1969	1973	1974	1975	1976	1977	1978
政 府 開 發 費		100	100	100	100	100	100	100	100
政 府 貯 蓄			23.0	44.4	65.3	80.1	80.3	81.7	84.1
外 援		100	77.0	55.6	34.7	19.9	19.7	18.3	15.9

出處：前掲書，pp. 202~204. エ 의거作成

〈表 4-23〉

部門別 開發費

(經常價格)
(單位 : 10億루피아)

部	門	1974 年	1974~1978年
農 業	灌 溉	120.9	1,001.6
工 業	鑛 業	12.8	185.8
電 力		55.7	387.8
通 信	觀 光	111.4	831.7

61) ibid., pp. 151~226.

		產業研究		
協	同	組	合	37.9
勞	動	力·移	住	69.4
地	域	開	發	930.6
宗	育	文	教	15.0
教	健·社	會	化	525.8
保	住	宅·上	福	192.1
住		水	祉	101.6
法		秩	道	30.0
國	防	·	序	126.0
情		安	保	26.7
其			報	787.2
			他	
		計		615.7
				5,249.2

出處：前揭書，p. 170.

(3) 部門別目標

農業에 있어서는所得改善, 雇傭機會增大, 所得의公平分配 등을政策基本目標로 설정하고 그方策을 다음과 같이計劃하고 있다. 첫째, 農漁民의生產方法을 새롭게 개량함으로써 生產能力를 향상시켜 그들의利益을 보장한다는 것이다. 다음으로 食糧 특히 糜의繼續的 生產增大로需要에充當할 수 있도록 하는 것이다. 세째로 食品加工產業으로發展시킴으로서 農產品의 輸出伸長을 기하고, 雇傭機會를 확대함으로써 農村의 僞裝失業者를 實質的으로 감소시킨다는 것 이다. 네째로 國內產業의發展을 도울수 있는 農產品의產出高를 높이기 위해秀節의 영향을 받는다. 데다로 農地利用方法을 도모하고 自然資源의 利用度를 높인다는 것이다.⁶²⁾ 糜의 生產目標는 <表 4-24>와 같다.

<表 4-24>

年 度	쌀 生產 目標		(單位 : 千噸)
	生 產 量	增 產 率	
1973	14,455		
1974	15,032	4.0	
1975	15,633	4.0	
1976	16,383	4.8	
1977	17,235	5.2	
1978	18,183	5.5	
計	96,921	21.0	

出處：前揭書，Book 11, p. 45, 에 의거 作成

工業部門에 있어서는消費財가 대부분이긴 하였으나 生產高의增加와 種類의 多樣化가 이루-

62) ibid., Book 2, pp. 31~88.

인도네시아 經濟發展에 관한 社會 經濟學的 分析

어제 國產品의 輸出이 개시되었다. 그러나 勞動集約의 工業의 육성이 더욱 절실하고 새로운 產業의 都市集中化를 억제하여야 하는 狀況에서 經濟的으로 취약한 階層에 대해서 운영되는 企業에 대해서 더욱 強力한 支援이 요청되는 問題들을 대포하고 있는 與件아래서 基本政策을 다음과 같이 설정하고 있다. 무엇보다도 工業의 發展은 勞動力 흡수에 力點을 둔다는 것이 강조되어 있다. 또한 政府의 關心은 下部構造의 發展과 工業發展의 分위기를 조성하는 데 집중한다는 것이다. 經濟的으로 취약한 階層의 육성을 위해 地方資本을 最大限으로 동원하여 自助成長할 수 있도록 하고 그들의 經營能力과 技術의 開發이 도모된다. 國內企業과 外國企業과의 過度한 競爭은 방지되어야 하며 外國企業은 인도네시아人을 훈련시키고 管理組織에도 배치할 義務가 주어지고 있다. 이 밖에도 國내企業의 國產 原資財使用의 義務化, 工業立地의 地域間 均衡維持, 團地造成, 公害에 대한 配慮등이 設定된 基本目標이다. 主要產品의 生產目標는 다음 表와 같다.⁶³⁾

石油部門은 外貨獲得의主流를 이루고도 있지만 石油製品이나 加工業의 國內需要가 年率 약 10% 정도의 伸長을 하고 있음에 비추어 인도네시아로선 앞으로도 계속해서 力點을 두고 開發해야 할 部門이다. 2次 5個年計劃期間中外貨獲得의 약 51%, 國產收入의 약 45%를 充當

〈表 4-25〉

主要工產品生產目標

品 目	單位	1974年	1975年	1976年	1977年	1978年	增加率(%)
섬 유	百萬미터	930	990	1,060	1,150	1,250	34.4
종 이	千 톤	47.3	51.4	92.7	117.2	201.2	325.4
비료(질소)	千 톤	110	207	400	584.2	981	791.9
自 動 車	臺	35,000	42,000	50,000	60,000	70,000	100
시 벤 트	百 萬 톤	970	1,650	3,125	4,363	5,135	429.4
鐵 鋼(판)	百 萬 톤	—	—	100	150	150	50 ¹²⁾
(파 이 프)	百 萬 톤	35	50	60	75	100	185.7
農 機 具	千 臺	4,600	5,000	5,700	6,300	6,300	37.0

註: 1) 1976對比

出處: 前揭書, Book11, pp. 204~240, 에 의거 作成

〈表 4-26〉

石油生產目標, 精油目標, 原油輸出目標

(單位: 百萬BBLS)

年 度	1974	1975	1976	1977	1978
石 油 生 產	529	550	620	660	720
精 油	118.6	125.7	162.1	174.5	185.0
原 油 輸 出	423	444	514	550	610

出處: 前揭書, Book11, pp. 146~151, 에 의거 作成

63) ibid., pp. 187~198.

產業研究

한다는目標아래 期間中의 石油生產을 8% 增加할 것으로 計劃하고 있다. 原油의 生產量 增加와 더불어 精油能力의 向上도 그에 뜻지 않게 중요하다는 점이 강조되고 있다. 동시에 石油 分配網과 貯藏施設의 改良·擴張에相當한 配慮를 하고 있다.⁶⁴⁾

1次 5個年計劃을 통하여 資金, 組織, 管理面에서 별다른 效果를 거두지 못한 協同組合部門의 政策은 協同組合을 발전시키기 위한 분위기를 조성한다는 것이 基本이 된다. 이같은 政策을 수행하기 위해 組合에 대한 積極的인 支援과 指導, 情報提供, 統制管理 등을 통해 地域開發 특히 農村의 發展에 도움이 될 것을 目標로 삼고 있다. 따라서 經濟的으로 취약한 階層의 生產 특히 農業과 所得을 증가하고 組合員의 擴大量을 통한 資金의 蓄積을 기하여야 한다는 점, 그리고 農業分野에서 村落單位企業과 村落單位組合을 발전시킨다는 점등이 강조되어 있다.⁶⁵⁾

(4) 實績과 分析

期間中 實積成長率을 7.5%로 추정한 것에 비해 1977年까지의 實積으로 GDP 實積成長率은 6.75%로, 最終年度의 成長率이 目標를 達成했다고 하더라고 年平均 6.9%로 약 0.6포인트 目標를 下廻하는 結果를 가져왔다. 그原因是 다음 <表 4-27>에서 알 수 있는 바와 같이 農林漁業의 不振과 鎸業部門의 目標過大設定, 製造業의 目標未達에 있다고 보여진다.

產業別 構成은 1973年度의 產業別 構成을 추정함에 있어서 石油危機를 감안하여 石油部門이 過少推定된 產業別構成을 기준으로 目標가 設定되었기 때문에 部門間 過不足이 發生하였으나 1977年度의 產業構造는 計劃目標에 가까운 結果를 낳았다. 總投資率은 기타資金의 實績不明으로 國內總資本形成으로 代用해 分析하면 1975年에 對前年比 3.5포인트 上昇하여 20.3%로 目

<表 4-27>

成長率, 產業構造變化

(單位 : %)

	第2次計画目標			第2次計画実績		
	1973	平均年間成長率	1978 ¹⁹⁾	1973年	平均年成長率	1977年(實績)
1. 農林漁業	40.1	4.6	35.0	40.1	2.9	34.7
2. 鎸業	9.6	10.1	10.8	12.3	6.5	12.2
3. 製造業	9.8	13.0	12.6	9.6	12.5	11.9
4. 建設業	3.8	9.2	4.1	3.9	14.4	4.6
5. 運輸·通信業	4.1	10.0	4.6	3.8	10.8	4.4
6. 其他	32.6	7.7	32.9	37.9	8.4	32.2
國內總生產	100	7.5	100	100	6.75	100

註: 1) 1973年 價格

出處: アジア經濟研究所, 「アジア諸國の經濟概況」1979, p. 19.

64) ibid., pp. 130~154.

65) ibid., Book 3, pp. 19~25.

인도네시아 經濟發展에 관한 社會 經濟學的 分析

〈表 4-28〉

投資計劃實績

(時價)
(單位 : 10億루피아)

區分	年年	1974	1975	1976	1977
國 內 總 生 產		10,708	12,643	15,467	19,047
投資開發會計歲出其他資金		962	1,398	2,055	2,157
國 內 總 資 本 形 成		1,797	2,572	3,205	3,597
投 資 率(計 劃)		19.1	21.6	22.3	22.3
投 資 率(實 繢)		16.8	20.3	20.7	18.9

出處 : 前揭書, p. 27.

〈表 4-29〉

石油法人稅收入實績

(單位 : 10億루피아)

年度	1974		1975		1976		1977		1978	
	目標	實績	目標	實績	目標	實績	目標	實績	目標	實績
石油法人稅	653.7	973.1	1,245.3	1,249.1	1,272.0	1,619.4	1,353.8	1,948.7	1,502.2	2,067.4
石油法人稅/GDP 比率(%)	8.6	9.1	4.2	9.9	12.5	10.5	11.4	10.2	10.9	N.A
對一般會計歲入比 (%)	47.9	55.5	60.1	55.7	55.9	55.7	51.9	55.1	48.6	52.1

出處 : 前揭書, p. 39에 의거 作成

目標에 比較的 가까웠으나 1977年度에는 다시 20%에 미치지 못함으로써 각年度 공히 目標에 미달하였다(표 4-28참조).

또한 政府開發費構成에서도 外國援助에 依存度를 期待에 어긋나 依存度가 저하되기 보다는 도리어 35%정도로 높은 狀態가 지속되어 結果的으로 多額의 外援이 있으므로 해서 비로서 20%라는 投資率이 가능하였다는 것을 지적할 수가 있으며, 投資의 自立化를 달성치 못하였다.⁶⁶⁾ 石油收入 依存度는 다음 表와 같이 期間中 平均的으로 目標를 약간 상회하는데 그쳤다.

農業의 目標에서 가장 중요한 것이라고 생각되는 쌀의 自給自足이라는 側面에서는 1974年度만 약 25萬ton 目標를 상회하였을 뿐 그 이후는 1975年이 약 45萬ton, 1976年이 약 54萬ton, 1977年이 136萬ton, 1978年은 약 68萬ton을 각각 하회하였고 農林漁業部門의 成長도 目標值 4.6%의 약 3분의 2정도인 약 3%에 그쳐 부진한 狀態를 면치 못했다. 主要產品의 生產實績은 다음 表와 같다.⁶⁷⁾

66) アジア經濟研究所經濟開發分析プロジェクトチーム編, 「アジア諸國の經濟概況 I」 アジア經濟研究所, 1979, pp. 17~38.

67) 同上書, pp. 50~100.

Ingrid Palmer, op. cit., pp. 187~192.

產業研究

〈表 4-30〉

主要產品 生產實績

品 目	單 位	1974年	1977年	上昇率(%)
1. 農 業				
쌀	百 萬 톤	15.3	15.9	3.7
야자油	千 톤	348	497	42.8
고무	千 톤	817	825	0.9
2. 工 業				
섬유	百萬미터	974	1,331	36.9
肥料(尿素)	千 톤	209	990	373.7
시멘트	千 톤	829	2,879	247.3
종이	千 톤	43.2	83.5	93.3
3. 鑄 業				
石油	百萬 배럴	485.5	616.0	26.9
朱錫	千 톤	24.8	23.8	-4.0

出處：前掲書，pp. 57～99.에 의거作成

V. 結論

第2次5個年計劃이 끝난 時點에서 1970年代는 괄목할 만한 發展을 이루었다고 볼 수 있다. 그럼에도 불구하고 아직도 많은 問題點을 내포하고 있는 것도 事實이다. 年平均 成長率 6.7%는 다른 東南아시아 國家들과 비교하여 떨어지지 않는 實績이었으나, 人口規模를 감안한다 하더라도 1人당 國民所得은 世界 213個國中 175번째를 기록하고 있으며, 東南아세아地域 國家中에서도 벼어마를 제외하고는 最下位인 것이다(예를 들면 필립핀과 泰國의 2분의 1에 불과하다)⁶⁸⁾. 그 밖에 國民所得의 약 20%에 달하는 外債(1979年 현재로 130億달러)⁶⁹⁾, 外國援助 依存度의 증가, 石油生產의 成長率目標 下廻, 農業生產의 不振으로 인한 食糧自給의 困難, 所得分配의 不公平性 등을 들 수가 있다.⁷⁰⁾ 社會的 側面에서도 인도네시아社會의 獨特한 「慣習法」(adat)에 의해 社會가 지배되고 있고 이스람宗教의 絶對的 影響을 받고 있음으로 인해 社會構造의 二重性이 상존하고 있는 것이다.⁷¹⁾

68) The Economist, *The World in Figures*, The Economist Newspaper Ltd., London, 1981, pp. 8～13.

69) Leo Suryadinata and Sharon Siddique, *Trends in Indonesia II*, Singapore Univ. Press, Singapore, 1981, pp. 11～12.

70) 註アジア經濟研究所經濟開發分析プロジェクトチーム編, 「アジア諸國の經濟概況 I」, アジア經濟研究, 1979, pp. 17～38, pp. 50～100.

71) 所高橋保編, 「東南アジアの價值意識」 アジア經濟研究所, 1974, pp. 117～180.

The Developing Economics, Vol. XVIII, No. 1, Mar., Institute of Developing Economics, Tokyo, 1980), 1980, pp. 3～22, pp. 45～64.

經濟協力調査資料 No. 87, 「インドネシアの經濟と投資環境」, アジア經濟研究所, 1978, pp. 46～101.

인도네시아 經濟發展에 관한 社會 經濟學的 分析

한편 發展過程에서 야기된 問題點들을 다음 몇 가지로 제기할 수가 있다.

첫째, 農業에 있어서 食糧自給에 실패하였다는 것과 관련하여 協同組合 운영이 부실하였다는 점과 食糧增產計劃(BIMAS, INMAS)의 失敗를 들 수가 있다.⁷²⁾ 둘째로 開發을 추진해 나가는 데 있어서 중요한 部門인 石油開發의 차질은 國營石油公社의 運營失敗로 發生한 財政危機와 관련해서 생각하여야 할 것이다.⁷³⁾ 세째 開發戰略과 開發行政에 관한 問題이다. 農業近代化戰略과 工業의 構造的 發展戰略을 포함하여 開發計劃의 戰略目標는 재검토되어야 된다고 보며, 이는 開發行政能力의 地域間 隔差, 計劃機構의 機能化 등이 문제가 된다.⁷⁴⁾ 끝으로 不均衡發展⁷⁵⁾ 인도네시아經濟構造 안에서의 華僑의 役割과 位置⁷⁶⁾, 이와 관련하여 새롭게 形成되는 中間階級⁷⁷⁾, 그리고 廢敗등이다.⁷⁸⁾

위와 같은 分析을 土臺로 할 때 무었보다도 文化的 變容過程에서 必然的으로 發生하는 固有文化와의 마찰을 조화있게 해소하는 것이 社會的 側面뿐만 아니라 經濟的 側面에서도 根源의 으로 要求되는 것이다.

參　　考　　文　　獻

- S. Matsumoto, *Southeast Asia in a Changing World*, Institute of Developing Economics, Tokyo, 1980.
Sumitro Djojohadikusumo, *Science Resources and Development Selected Essays*, The Institute for Economic and Social Research Education and Information, Jakarta, 1977.
Department of Information, *The Second Five-Year Development Plan(1974—1978)*, Republic of Indonesia, Jakarta, 1974.
Clifford Geertz, *Social Development and Economic Change in Two Indonesian Towns*, The Univ. of Chi-

72) *The Developing Economics*, op. cit., pp. 23~44.

大塚久雄, 「後進資本主義の展開過程」アジア經濟研究所, 1973, pp. 324~328.
經濟協力調査資料 No. 87, 前掲書, pp. 166~169.

年次報告書, 「インドネシア」アジア經濟研究所, 1976, pp. 43~92.

73) 同上書, pp. 36~44.

經濟協力調査資料 No. 87, 前掲書, pp. 145~146.

Ingrid Palmer, *The Indonesian Economy Since 1965*, FRANK CASS, London, 1978, pp. 137~151.

74) 小浪充編, 「發展構造の比較研究」アジア經濟研究所, 1975, pp. 93~126.

栗本弘, 「アジアの經濟成長」, ア草書房, 1978, pp. 62~114.

十時嚴周編, 「アジアの工業化と傳統社會」アジア經濟研究所, 1974, pp. 316~326.

板ア與一編「インドネシアの經濟開發と國際收支」, アジア經濟研究所, 1964, pp. 49~50.

75) G.F. Papanek, *The Indonesian Economy*, PRAEGER, N.Y., 1980, pp. 56~68.

76) Ingrid Palmer, op. cit., pp. 166~169.

シ國卿, 「華僑資本の生成と發展」, 文眞堂, 1980, pp. 172~177, pp. 238~269.

戴國輝編, 「東南アジア華人社會の研究上」, アジア經濟研究所, 1974, pp. 15~95.

77) ジロ幹生, 「後進國開發における主體的條件」, 長崎大學東南ア研究所, 1969, pp. 103~126.

78) W.F. Wertheim, *East-West Parallels*, W. VAN Hoeve Publishers Ltd., Hague, 1964, pp. 103~132

G.F. Papanek, *The Indonesian Economy*, PRAEGER, N.Y., 1980, p. 3. Ingrid Palmer, op. cit., pp. 164~165.

產業研究

- cago Press, Chicago, 1963.
- Ingrid Palmer, *The Indonesian Economy Since 1965*, FRANK CASS, London, 1978.
- Hans-Dieter Evers, *Sociology of South-East Asia*, Oxford Univ. Press, London, 1980.
- Department of Information, *The First Five-Year Development Plan(1969-1973)*, Republic of Indonesia, Jakarta, 1969.
- J.H. Boeke, *Economics and Economic Policy of Dual Societies*, Institute of Pacific Relations N.Y., 1953.
- Koentjaraningrat, *Villages in Indonesia*, Cornell Univ. Press, N.Y., 1961.
- H. Myint, "An Interpretation of Economic Backwardness" *Oxford Economic Papers*, Vol. 6, London 1954.
- J.S. Furnivall, *Netherlands India*, Cambridge Univ. Press, N.Y., 1967.
- W.F. Wertheim, *East-West Parallels*, W. VAN Hoeve Publishers Ltd., Hague, 1964.
- W.F. Wertheim, *Indonesian Society in Transition*, W. VAN Hoeve Publishers Ltd., Hague, 1969.
- H. Myint, *The Economics of the Developing Countries*, Hutchinson & Co. Ltd., London, 1967.
- The World in Figure*, The Economist News Paper, London, 1978, 1981.
- B.W. Hodder, *Economic Development in the Tropics*, Methuen, London, 1980.
- G.M. Meier, *Leading Issues in Economic Development*, Oxford Univ. Press, London, 1970.
- G.F. Papanek, *The Indonesian Economy*, PRAEGER, N. Y., 1980.
- The Developing Economics, Vol. XVIII, No. 1, March, 1980, Institute of Developing Economics
- Leo Suryadinata and Sharon Siddique, Trends in Indonesia II, Singapore Univ. Press, 1981.
- Cliford Geertz, *Social Change and Economic Modernization in two Indonesian Towns*, The Univ. of Chicago Press, Chicago, 1963.
- Far Eastern Economic Review*, Far Eastern Economic Review Ltd., Hong Kong.
- Shinichi Inchmura, *The Economic of East and South-East Asia*, The Univ. Press of Hawaii, Honolulu, 1975.
- W.M.F. Mansvelt, *Changing Economy in Indonesia*, Martinus Nijhoff, Hague, 1979.
- Bintoro Tjokroamidjojo, *Way Abung Transmigration Project*, East West Center, Honolulu, 1977.
- W.F. Wertheim, *Indonesian Economics: The Concept of Dualism in Theory and Policy*, W. VNA Hoeve Publishers Ltd., Hague, 1961.
- H. Yamada, "Boeke's View of Eastern Society", *The Developing Economics*, Vol. IV, No. 3, Sep. 1966, The Journal of Institute of Developing Economics, Tokyo, 1966.
- M. Sadli, *Some Reflections on Prof. Boeke's Theory of Dualistic Economics*, Ekonomi dan Keuangan Indonesia, Djuni, 1957.
- J.H. Boeke, *The Interests of Voiceless Far East*, Leiden, 1948.
- B. Higgins, *Economic Development*, W.W. Norton, N.Y., 1959.
- C. Geertz, *Religious Development in Morocco and Indonesia*, Yale Univ. Press. London, 1968.
- C. Geertz, *The Social History of an Indonesian Town*, M.I.T. Press, N.Y., 1965.
- G. Myrdal, *Economic Theory & Underdeveloped Regions*, Gerald Duckworth & Co. Ltd., London, 1957.
- H. Kano, "The Economic History of Japanese Rural Society," *The Developing Economics*, Vol. XVIII, No. 1, Mar. 1980, The Journal of Institute of Developing Economies, Tokyo, 1980.
- Y. Murai, "The BIMAS Program and Agricultural Labor in Indonesia," *The Developing Economics*, ibid.

인도네시아 經濟發展에 관한 社會 經濟學的 分析

- M. Kikuchi, Anwar Hafid, Chaerul Saleh, Sri Hartoyo, and Y. Hayami, "Class Differentiation, Labor Employment, and Income Distribution in a West Java Village," *The Development Economics*, ibid.
- C.H. Hanumantha Rao and P.C. Joshi, *Reflections on Economic Development and Social Change*, Martin Robertson & Co. Ltd., London, 1979.
- 日本エカフエ協会資料 No. 45, 「インドネシアの 社會構造」, 日本エカフエ協会, 1969.
- 板垣與一編, 「南北問題の研究」, アジア經研, 1969.
- 山田秀雄編, 「植民地社會の變容と國際關係」, アジア經研, 1969.
- 板垣與一編, 「インドネシアの經濟社會構造」, アジア經研, 1963.
- 坂口幹生, 「後進國開發における主體的條件: インドネシア共和國の場合」, 長崎大學東南ア研究所, 1969.
- インドネシア研究叢書「インドネシア建設5個年計劃 説明書」, インドネシア通商產業協會, 1956.
- 海外機械アジア小委員會 資料 No. 38~604, 「インドネシア總合開發 8個年計劃における工業化 政策と產業機械の需要」, 日本機械工業聯合會, 1964.
- T. Parsons, *The Structure of Social Action*, (稻上毅譯, 『社會的行爲の構造』, 本鐸社, 1976.)
- Max Weber, *Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie*, 3 Bde., 1920~21(大塚久雄譯, 『宗教社會學論選』, みすず書房, 1980).
- 林利宗編, 「インドネシアの金融事情」, アジア經研, 1973.
- 山本登, 「東南アジア開發と二重構造」, 至誠堂, 1966.
- J.M. Pluvier, *South-East Asia from Colonialism to Independence*, (長井信一監譯, 『東南アジア現代史, 上, 下』, 東洋經濟新報社, 1977).
- 谷川築彦, 「東南アジア 民族解放運動史」(勁草書房, 1969).
- M. Rodinson, *Islam et Capitalisme*, (山内昶譯, 『イスラームと資本主義』, 岩波, 1980).
- Robert N. Bellah, *Religion and Progress in Modern Asia*, (佐々木宏幹譯, 『アジアの近代化と宗教』, 金花舎, 1975).
- 市村眞一編, 「東南アジアの經濟發展」, 創文社, 1975.
- 西原正編, 「東南アジアの政治的腐敗」, 創文社, 1976.
- 板垣與一, 「アジアの民族主義と經濟發展」, 東洋經濟新報社, 1965.
- N.J. Smelser, *Essays in Sociological Explanation*, (橋本眞譯, 『變動の社會學』, ミネルウア書房 1979).
- 富永健一, 「社會變動の理論」, 岩波, 1970.
- 研究参考資料 第5集, 「インドネシアの統計」, アジア經研, 1961.
- 高橋保編, 「東南アジアの價值意識, 上」, アジア經研, 1974.
- 小浪充編, 「發展構造の比較研究」, アジア經研, 1975.
- 板垣與一編, 「インドネシアの經濟發展と國際收支」, アジア經研, 1964.
- 年次經濟報告, 「インドニア, 1975」, アジア經研, 1976.
- アジア經濟研究所 經濟開發分析 プロジェクトチーム編, 「アジア諸國の經濟概況, I」, アジア經研, 1979.
- 大塚久雄, 「宗教改革と近代社會」, みすず書房, 1970.
- 經濟企劃廳編, 「世界經濟白書」, 日本大藏省, 1979.
- "　　"　　"　　", 1978.
- 經濟協力調查資料, 「インドネシアの經濟と投資環境」, アジア經研, 1978.
- 戴國輝編, 「東南アジア華人社會の研究, 上」, アジア經濟研, 1974.
- 十時嚴周編, 「アジアの工業化と傳統的社會」, アジア經研, 1974.

産業研究

- 大塚久雄, 「共同體の基礎理論」, 岩波, 1970.
- 李國卿, 「華橋資本の生成と發展」, 文眞堂, 1980.
- 柏尾昌哉, 「東南アジア近代開發論, インドネシア編」, スーパラリア出版部, 1974.
- 小林良正, 「東南アジア社會の一類型: インドネシア社會構成史」, 日本評論社, 1949.
- 富永健一編, 「經濟社會學」, 東京大學出版會, 1978.
- 吉田光邦, 「イスラム啓示と實踐」, 淡文社, 1969.
- 杉谷滋, 「開發經濟學再考」, 東洋經濟新報社, 1978.
- 原覺天編, 「東南ア諸國の福祉政策と國際協力」, アジア經研, 1977.
- 板垣與一監修, 「南北問題の理論と現實」, 日本國際問題研究所, 1969.
- 原覺天, 「現代アジア經濟論」, 勁草書房, 1968.
- 板垣與一編, 「南北問題」, 東洋經濟新報社, 1971.
- 蒲生禮一, 「イスラーム」, 岩波, 1970.
- 日本外務省編, 「インドネシア」, 日本國際問題研究所, 1974.
- Hamilton A.R. Gibb, *The Civilization of Islam*, (加賀谷寛譯, 『イスラーム文明史』, みすず書房, 1968).
- 大塚久雄編, 「後進資本主義の展開過程」, アジア經研, 1973.
- UN 編, 日本ESCAP譯, 「アジア太平洋經濟社會年報, 1977」, 原書房, 1979.
- UN 編, 日本ESCAP譯, 「アジア太平洋經濟社會年報, 1978」, 原書房, 1980.
- 井筒俊彦, 「イスラーム文化」, 岩波, 1981.
- 栗本 弘, 「アジアの經濟成長」, 勁草書房, 1978.
- Development Issues under the Chairmanship of Willy Brandt, *North-South a Programme for Survival*,
(森治樹 監譯, 『南と北: 生存のれめの戰略』, 日本經濟新聞社, 1980).