

항공관련학과 대학생의 전공선택유형 및 학업적응도

배 신 영*

요약

본 연구에서는 항공관련학과의 대학생을 대상으로 그들의 전공선택유형을 파악하고 이에 따른 학업적응도의 차이를 분석하고자 한다.

연구결과, 항공운항학과와 항공서비스학과의 학생들은 내적 동기에 의해 전공을 선택하는 경향이 높게 나타났으며 항공정비학과 학생들은 외적 동기에 의해 전공을 선택하는 경향이 높은 것으로 파악되었다. 전공 선택 시기는 항공운항학과와 항공서비스학과의 경우 고2이전 기간 중에 전공을 결정한 경향이 높게 나타났으며 항공정비학과는 상대적으로 대학입시 접수기간 중에 전공을 결정하는 비율이 높게 나타났다. 전공에 대한 사전인식정도를 분석한 결과, 항공운항학과와 항공서비스학과의 경우 전공에 대한 사전인식정도가 높게 나타났으나 항공정비학과의 경우 전공에 대한 사전인식정도가 낮게 분석되었다. 또한 전공 선택 유형에 따른 학업적응도는 내적 동기집단에서 동기화와 적용이 높게 나타났으며 전공 선택 시기는 학업적응도와 유의미한 영향관계를 보이지 않았다. 그리고 전공에 대한 사전인식이 높은 집단에서 동기화 및 적용이 높은 경향을 보였다.

핵심주제어 : 항공관련학과, 전공선택유형, 학업적응도

I. 서론

대학생활은 성인기의 출발이자 본격적으로 진로를 준비하는 기간으로서 학생들의 미래의 성공과 발전을 위해 매우 중요하다. 특히 사회진출을 위해 전문화된 지식을 집중적으로 습득하는 고등교육기간으로서의 대학의 역할을 고려해 볼 때 대학에서의 학업적 적응은 대학생활

* 초당대학교 항공운항서비스학과 조교수, E-mail : baesy@cdu.ac.kr

〈논문 투고일〉 2015. 08. 11

〈논문 수정일〉 2015.08.27

〈게재 확정일〉 2015. 09. 25

의 가장 중요한 영역이며 이러한 학업적 적응은 개인의 특성에 맞는 올바른 전공선택을 통해 실현가능하다(서은희, 2001). 즉 전공선택은 대학생들의 전반적인 만족과 미래의 성공을 위한 중요한 결정인 것이다. 올바른 전공을 선택하고 결정하기 위해서는 개인적인 특성들(자신의 성격, 능력, 가치관 등)을 먼저 파악해야하고 전공에 대한 정보(전공의 교육과정, 수업내용, 취업, 진로 등) 및 직업의 정보(졸업 후 연결될 수 있는 직업들)까지 고려한 종합적인 이해와 해석이 선행되어야 한다(이세정, 2000).

하지만 대학생들의 전공선택에 대한 실태를 조사한 결과, 자신이 원하는 전공을 공부하기 위해 대학을 선택한 경우는 37.9%(4년제 대학의 경우) 밖에 되지 않으며 이중 35%는 성적에 따라 대학을 선택한다고 하였다(재창균, 2013). 잘못된 전공선택은 목적의식의 부재 및 부적응, 스트레스와 갈등, 시간적, 경제적, 정신적 손실의 발생 등 개인적 차원에서 뿐만 아니라 국가적 차원에서도 심각한 문제로 확대될 수 있다(용소현, 2003; 김수영, 2007). 따라서 대학 진학 시 올바른 전공선택 및 결정은 신중을 기할 필요가 있으며 사회적 차원에서 관심을 가지고 지도해야할 문제이다.

이와 더불어 항공산업의 급성장은 대학 내 항공전문 종사자를 양성하는 항공관련학과의 증대를 불러왔다. 2015년 현재 항공과 관련된 다양한 영역을 전문적으로 교육하는 항공관련학과는 항공운항학과, 항공정비학과, 항공전자학과, 항공정보통신학과, 항공우주공학학과, 항공교통물류학과, 항공기계설비학과, 항공부품재료공학학과, 항공관광학과, 항공서비스학과 등이 있으며 그 중에서도 운항승무원을 양성하는 항공운항학과, 항공정비사를 양성하는 항공정비학과, 객실승무원을 양성하는 항공서비스학과는 총 71개의 대학에서 개설하여 운영하고 있다(진학사, 2015). 이와 같이 항공관련학과들이 시대적 요구와 사회적 추세에 따라 양적으로 팽창함에 따라 학과 간 생존경쟁은 더욱 치열해지고 있다. 학과 경쟁력 및 차별화를 갖추기 위해 학생을 잘 지도하고 관리하는 것이 필요함에도 불구하고 항공관련학과 학생들을 대상으로 학생의 개인적 특성을 파악하고 학업상태를 분석한 연구는 매우 미흡한 실정이다. 항공서비스 전공학생의 학과선택 결정요인이 학과만족에 미치는 영향(손승희·양정미·최종률, 2013)이 전공선택과 관련하여 연구되어진바 있으며 학업상태와 관련하여서는 항공운항전공학생의 성격유형과 학업성취도의 관계(한경근, 2005)에 대한 연구가 진행되어진바 있다. 이는 모두 특정학과만을 대상으로 진행되었으며 전공선택과 학업적응의 상관관계에 대한 연구는 전무하다고 할 수 있다.

이에 본 연구에서는 항공관련학과 대학생을 대상으로 그들이 전공을 선택할 때 어떠한 경향을 보이는지 분석하고 이에 따라 학업적응도의 차이는 존재하는지를 연구하여 항공관련학과 학생들을 관리하고 지도하기 위한 기초자료를 제공하고 이를 통해 학과 경쟁력 및 차별화를 구축하는데 도움을 주고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 항공관련학과 현황

세계화 추세에 따른 관광산업의 성장은 항공시장의 동반성장을 불러왔다. 항공산업분야의 급성장에 따라 항공분야에서 종사할 항공인력양성에 대한 관심 역시 증대되었으며 이러한 사회적 추세에 맞추어 항공과 관련된 전공학과들이 많은 대학에서 개설되어 운영되고 있는 실정이다. 진학사(2015)에 따르면 항공분야 종사자를 양성하는 대학의 학과는 항공운항학과, 항공정비학과, 항공전자학과, 항공정보통신학과, 항공우주공학학과, 항공교통물류학과, 항공기계설비학과, 항공부품재료공학학과, 항공관광학과, 항공서비스학과 등 항공관련분야 별로 다양한 학과명칭을 사용하여 항공전문인력 양성을 위한 실무교육을 진행하고 있다.

그 중 항공운항승무원을 양성하는 항공운항학과는 8개 대학(경운대, 극동대, 중원대, 청주대, 초당대, 한국교통대, 한국항공대, 한서대)에서 개설되어 운영되고 있으며 항공정비사를 양성하는 항공정비학과는 4년제 대학 4곳(극동대, 중원대, 초당대, 호원대), 전문대학 4곳(구미대, 대구공업대, 동원과학기술대, 여주대)에 개설되어있다. 그리고 항공사 객실승무원을 양성하는 항공서비스관련학과는 항공관광학과 17곳(4년제 : 경운대, 김천대, 영산대, 우석대, 위덕대, 한서대 / 전문대학 : 강동대, 경남정보대, 경인여대, 대구공업대, 대원대, 동남보건대, 수원과학대, 장안대, 충청대, 한국영상대, 한양여대), 항공서비스학과 34곳(4년제 : 광주대, 광주여대, 대구한의대, 동신대, 백석대, 서원대, 세한대, 송원대, 제주국제대, 중부대, 중원대, 청운대, 한국교통대, 한국국제대, 호남대, 호서대, 호원대 / 전문대학 : 경민대, 경북대, 대림대, 동서울대, 동원대, 동의과학대, 두원공과대, 부천대, 서영대, 신구대, 연성대, 영남이공대, 오산대, 원광보건대, 인천재능대, 제주관광대, 한국관광대), 그리고 항공운항서비스학과 4곳(4년제 대학 : 경주대, 극동대, 초당대 / 전문대학 : 상지영서대) 등 총 55곳에 개설되어있다(진학사, 2015). 이 중 항공관련학과를 학부 또는 계열로 분류하여 운영하는 학과는 경운대, 극동대, 중원대, 청주대, 초당대, 한국교통대, 한국항공대, 한서대 등이 있으며 초당대, 한국항공대, 한서대는 비행교육원을 자체적으로 갖추어 전문화된 항공실무교육을 제공하고 있다.

이처럼 항공관련 전공학과가 다수 개설되어짐에 따라 대학 간 경쟁력 및 차별화를 갖추기 위한 생존경쟁이 불가피하게 되었다. 더 좋은 학생유치 및 선발을 위해 대학 간 경쟁은 치열해졌으며 이에 잘 가르치고 잘 배울 수 있는 학과를 만드는 것이 주요 이슈로 떠올랐으나 학생을 잘 관리하고 지도하는 근본적인 문제에 대해 항공관련학과 학생들을 대상으로 진행한 연구는 아직 미흡한 실정이다. 특히 우수한 인재의 선발이 취업으로 직결되는 항공분야의 특

성상 전공선택유형에 대한 다양한 접근을 통해 학생선발 시 도움을 주고 전공선택유형에 따라 학생들의 학교생활 및 학업상태를 진단해 보는 것은 의미있는 연구가 되리라 판단된다. 이에 본 연구에서는 항공관련학과 대학생을 대상으로 전공선택유형의 실태를 파악하고 이에 따른 학업적응도를 분석하여 경쟁력있는 학과내실화 방안 및 학생지도·관리에 도움을 주고자 한다.

2. 전공선택유형

대학은 한 개인의 적성과 재능을 개발하여 사회진출을 위한 전문성을 갖추어 나가는 학문의 장으로서 한 개인은 대학의 전공선택을 통해 개인의 능력을 발달시키며 장래의 진로를 결정하게 된다. 즉 전공선택은 자신의 능력을 발휘시켜 줄 전문지식에 대한 선택이며 특정분야의 전문성을 갖출 수 있는 미래 직업의 선택이다(김규미, 2015). 이처럼 전공을 선택하는 일은 개인의 대학생활에 큰 의미를 차지하며 장래의 진로와 인생을 좌우하는 중요한 결정이다. 용소현(2003)과 김수영(2007)은 전공선택이란 개인적 차원뿐만 아니라 사회적, 국가적 차원에서도 매우 중요한 선택이라고 언급하였다. 잘못된 전공선택은 목적의식의 부재 및 부적응, 스트레스와 갈등을 불러일으키며 이는 휴학, 편입, 재입학 등의 시간적, 경제적, 정신적 손실을 발생시키기도 하고 전공과 무관한 직업을 갖거나 업무환경의 적응을 어렵게 하며 이직을 유발시키는 등 지속적인 문제를 발생시킨다는 것이다. 따라서 대학진학 시 올바른 전공선택이 선행되어야 하며 전공을 선택하고 결정하기 위해서는 종합적인 정보를 고려한 의사결정 과정이 필요하다.

올바른 전공을 선택하고 결정하기 위해서는 개인적인 특성인 성격, 능력, 가치관 등을 파악해야하고 전공의 특성 및 교육과정, 진로 및 취업과 관련된 직업의 정보 등 전공에 대한 종합적인 이해와 해석이 고려되어야 한다(이세정, 2000). 임용수(1993)는 전공선택은 여러 가지 요인들의 상호작용의 결과로서 성별, 학업성적, 적성, 재능과 같은 개인적 요인과 부모 또는 교사의 영향, 사회계층배경, 교육제도, 산업구조와 같은 외부적 요인의 복합적인 결합이라고 하였다. 윤정현(2013) 역시 전공선택은 매우 다양한 요인들에 의해 영향을 받는다고 설명하면서 개인적 요인(적성, 흥미, 희망, 지적욕구), 가정적 요인(부모의 직업이나 가치관, 경제적 여건, 형제), 환경적 요인(친구, 담임, 사회적 인정, 진로와 관련된 직업적 요인) 그리고 전공특성요인(전공의 장래성, 교육과정) 등이 중요한 결정요인이 된다고 제시하였다. 또한 오재림(2002)은 전공선택은 개인의 적성과 흥미, 사회적 배경과 대학입학 이전의 교육의 영향뿐만 아니라 전공의 인기도 및 평판도 전공선택 시 영향을 미치는 요인이라고 설명하였다.

따라서 전공선택은 다양한 요인을 복합적, 종합적으로 고려한 상호작용의 결과이며 이에 따른 의사결정과정을 알 수 있다.

어윤경(2011)은 전공선택 시 고려되어지는 요인 중 전공선택동기를 주요요인으로 파악하고 개인의 적성과 흥미를 고려한 것을 내적 동기에 의한 전공선택이라고 설명하였고 취업전망, 학과인기도, 합격가능성, 주변의 권유 등을 외적 동기에 의한 전공선택이라고 명명하였다. 그리고 임언(2006)의 연구에 따르면 전공선택 결정과정은 개인의 흥미와 적성과 같은 내적인 선택요인과 취업전망, 사회적 위상, 학과의 평판과 같은 외적 선택요인에 대한 종합적인 고려를 통해 이루어지는데 일반적으로 내적 선택요인을 고려하여 전공을 선택하는 것이 전공에 대한 만족도가 높아짐으로 더 합리적인 선택으로 간주하였다. 또한 김민배·문승태(2004)는 외적인 요인에 의해 전공을 선택할 경우 전공만족도가 낮아지며 대학생활적응에 어려움을 겪는다고 설명하면서 임언(2006)의 연구와 마찬가지로 전공선택 결정 시 내적인 선택요인의 중요성을 강조하였다.

전공결정에 대한 학생들의 인식조사에 대한 연구를 살펴보면 전공선택에 대한 동기(내적 동기 및 외적 동기) 외에도 전공학과의 선택시기(고3기간 중, 고2이전기간, 원서접수기간) 및 전공학과에 대한 사전인식정도(전공학과에 대하여 알고 지망, 전공학과에 대하여 모르고 지망) 등이 전공선택에 대한 주요 유형으로 조사되었다(서은희, 2001). 따라서 본 연구에서는 기존의 선행연구를 토대로 항공관련학과 대학생의 전공선택결정요인을 알아보기 위하여 전공선택동기, 전공선택시기, 전공선택 시 전공에 대한 사전인식정도를 분석하여 항공관력학과 대학생들의 전공선택결정에 대한 유형 및 실태를 파악하고자 한다.

3. 학업적응도

적응이란 환경의 요구에 대처하는 과정임과 동시에 환경에 대한 반응으로서(이영희·박은민, 2004) 환경의 범주를 대학에 적용한 것이 대학생활적응이다. Baker & Stryk(1984)은 대학의 요구에 대처하는 반응을 대학생활적응이라 정의하고 이는 학업적 적응(academic adjustment), 사회적 적응(social adjustment), 개인-정서적 적응(personal-emotional adjustment), 그리고 대학에 대한 애착정도(institutional attachment)로 그 범주가 분류되어진다고 설명하였다. 대학생활적응의 범주 중 학업적 적응은 고등교육기관으로서의 대학의 본연적인 역할에 비추어 볼 때 의미하는 바가 크다고 할 수 있다. 학업적 적응이란 학업적 요구에 적응하는 정도를 나타내는 척도로서 학습능력의 정도를 나타냄과 동시에 학업에 대한 행동 및 태도를 의미하는 폭넓은 개념이다(Baker & Stryk, 1984).

이는 동기화(motivation), 적용(application), 수행(performance), 학업적 환경(academic environment)의 하위측면으로 분류된다. 동기화란 학업목적에 대한 지각 및 학업수행에 요구되어지는 태도를 나타내는 것으로 대학에 다니는 이유와 목적, 학업적 목표에 대한 명확성, 대학공부에 대한 흥미정도를 포함하는 개념이다. 적용은 동기화의 정도가 실제 학업에서 어떻게 노력으로 전환되어 학업에 몰입되어지는지를 말한다. 이는 학과공부에 대한 열심 정도, 학업상태를 잘해나가고 있는 상태, 최근 공부하려는 의욕 등으로 구성된다. 수행이란 학업적 노력에 대한 효과 및 성공에 대한 것으로서 학업을 해낼 수 있는 능력에 대한 확신, 노력에 따른 학업성적, 학업의 난이도, 시험기간 중 시간활용성, 공부할 때의 주의집중정도 등을 포함한다. 마지막으로 학업적 환경은 학업을 구성하는 환경에 대한 만족을 나타내는 개념으로 수강하는 강의의 질에 대한 만족, 수강과목에 대한 만족, 강의하시는 교수님에 대한 만족, 수강 가능한 강의의 수와 종류에 대한 만족 등이 해당된다(Baker & Siryk, 1989).

대학생들의 학업적응도는 대학생활 전반에 대한 주요 평가척도로서 이에 영향을 미치는 다양한 변인들에 대한 연구가 활발히 진행되어져왔다. 이경희·권준모(1996)는 대학생의 전공선택에 대한 자율성이 대학생활에 어떠한 영향을 미치는지 연구하였는데 그 결과, 전공선택에 있어서 개인의 적성과 흥미를 고려하여 자율적으로 전공을 선택한 집단은 주변의 권유, 사회적 바람직성, 성적 결과 등을 고려하여 타율적으로 전공을 선택한 집단에 비해 대학생활에 적극적으로 참여한다고 밝혔다. 하지만 자율적으로 전공을 선택한 집단이 내적 동기의 유발로 학습성적이 높게 나타날 것이라는 예상과는 달리 전공선택동기와 학습성적은 유의미한 상관관계가 나타나지 않았다. 반면 윤지영(2014)은 비서학을 전공하는 전문대학생을 대상으로 전공선택동기에 따른 대학생활적응을 연구한 결과, 적성과 흥미를 고려하여 전공을 선택할수록 대학생활적응 중 학업적 적응이 높게 나타나며 전공의 인기도나 취업전망을 고려하여 전공을 선택하는 사회적 동기는 학업적 적응과 유의미한 영향관계가 없다는 결과를 제시하였다.

또한 윤정현(2013)은 관광전공 대학생을 대상으로 전공선택요인이 학습태도에 미치는 영향을 연구하였는데 적성과 흥미의 일치를 고려하여 전공을 선택할수록 학습태도가 높게 나타나고 관련학과의 가능성 및 특성화와 관련된 전공특성요인을 높게 인식할수록 학습태도가 높게 나타난다고 제시하였다. 그 밖에 부모와 가정의 영향에 의한 가정적 요인, 취업 및 진로분야와 관련된 직업적 요인, 교사, 선배, 친구 등 주변인의 권유에 의한 환경적 요인은 학습태도와 유의미한 상관관계를 보이지 않았다. 이상의 연구결과를 바탕으로 본 연구에서는 항공관련전공학과 대학생을 대상으로 전공선택동기가 학업적응도에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고 전공에 대한 인식정도가 학업태도에 영향을 미친다는 윤정현(2013)의 연구결과를 토대로 전공선택 시 전공에 대한 사전인식정도가 학업적응도에 미치는 영향도 알아보고자 한다. 또

한 전공선택의 다양한 유형 중 전공선택시기에 대한 실태조사(서은희, 2001)만 있을 뿐 전공선택시기가 학업적응도에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구가 부재한 상황 속에서 본 연구에서는 전공선택시기도 전공선택의 한 유형으로 채택하여 학업적응도와의 상관관계를 연구하고자 한다.

III. 연구방법

1. 연구문제

본 연구는 항공관련학과 대학생을 대상으로 전공선택유형의 실태를 조사하고 이에 따른 학업적응도를 분석하여 학생지도 및 관리에 도움을 주고자 진행하였다. 따라서 첫째, 항공관련학과 별로 전공선택동기, 전공선택시기, 전공선택 시 전공에 대한 사전인식정도를 조사하고 둘째, 전공선택유형별로 학업적응도에 유의미한 차이가 있는지 분석하고자 한다.

연구문제 1. 항공관련학과 대학생의 전공선택유형을 알아본다.

연구문제 2. 전공선택유형별로 학업적응도의 차이가 있는지 알아본다.

2. 측정도구

(1) 전공선택유형

본 연구에서는 전공선택유형을 전공선택동기, 전공선택시기, 전공선택 시 전공에 대한 사전인식정도로 분류하여 항공관련 전공 대학생의 전공선택 시 결정유형의 실태를 조사하였다. 전공선택동기는 어윤경(2011)의 연구에서 사용된 측정문항을 사용하여 전공선택 시 적성과 흥미를 고려한 집단을 내적 동기집단으로, 취업전망, 학과인기도, 합격가능성, 주변의 권유를 고려하여 전공을 선택한 집단을 외적 동기집단으로 명명하였다. 또한 서은희(2001)의 연구에서 사용된 측정문항을 사용하여 전공선택시기는 대학입시 접수기간 중, 고3기간 중, 고2이전 기간 중으로 구성하였으며 전공선택 시 전공에 대한 사전인식정도는 잘 알고 지망하였다와 잘 모르고 지망하였다로 구성하였다. 전공선택유형에 대한 조사는 각 문항 별로 본인이 전공을 선택할 때 가장 가까운 유형에 해당하는 것 하나를 선택하도록 요구하였다.

(2) 학업적응도

본 연구에서는 Baker & Siryk(1989)의 연구에서 사용된 대학생활적응 측정문항 중 하위요인인 학업적 적응을 선별하여 학업적응도를 측정하였다. 학업적응도는 다시 동기화, 적용, 수행, 학업적 환경의 4가지 요인으로 구성하였으며 총 15개의 문항을 사용하였다. 동기화는 대학에 다니는 이유와 목적, 학업적 목표에 대한 명확성, 대학공부에 대한 흥미정도를 묻는 문항을 포함하였으며 적용은 학과공부에 대한 열심 정도, 학업상태를 잘해나가고 있는 상태, 최근 공부하려는 의욕 등으로 구성하였다. 또한 수행은 학업을 해낼 수 있는 능력에 대한 확신, 노력에 따른 학업성적, 학업의 난이도, 시험기간 중 시간활용성, 공부할 때의 주의집중정도 등을 측정하였으며 학업적 환경은 수강하는 강의의 질에 대한 만족, 수강과목에 대한 만족, 강의하시는 교수님에 대한 만족, 수강 가능한 강의의 수와 종류에 대한 만족 등으로 구성하였다.

3. 조사방법 및 분석방법

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 C대학의 항공운항학과, 항공정비학과, 항공운항서비스학과 대학생 2, 3, 4학년을 조사대상자로 선정하였다. C대학은 항공관련학과가 항공계열로 운영되고 있으며 비행교육원을 갖추고 있는 전국 3개 대학 중의 하나로서 항공관련 교육적 시스템 및 환경이 적합하다고 판단하여 본 연구의 표본으로 선정하였다. 또한 항공관련 학과 재학생 중 1학년을 제외한 2, 3, 4학년 만을 연구의 대상으로 포함시킨 것은 대학교에 입학하여 여러 가지 환경적 적응을 경험하고 있는 1학년은 자신의 학업적 상태에 대한 정확한 인지가 어려울 것으로 판단하여 본 연구의 대상에서는 제외하였다. 조사기간은 2015년 4월 27일부터 5월 22일까지 약 4주간 실시하였으며 설문지를 이용한 자기기입법을 사용하였다. 설문지는 총 250부를 배포하였으며 그 중 237부가 회수되었고 불성실하게 응답한 12부를 제외한 225부를 분석대상에 포함하였다. 자료분석방법은 SPSS 18.0 통계패키지프로그램을 이용하여 빈도분석, 요인분석, 신뢰도분석, t-test, One Way ANOVA 분석, 교차분석을 실시하였다.

IV. 실증분석

1. 표본의 일반적 특성

본 연구의 조사대상자의 일반적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하였다. 성별은

남학생 67.6%, 여학생 32.4%의 비율로 나타났다. 이는 표본의 대상이 항공운항학과, 항공정비학과, 항공서비스학과의 학생들로서 전공의 특성상 남학생의 선호도가 높은 항공운항학과와 항공정비학과가 과반수 이상 포함되어있기 때문으로 분석되어진다. 연령대별로 살펴보면 21세 40%, 22세 22.7%, 23세 21.8%의 순으로 분포를 보였으며 이는 학년별 분포와 상응하는 결과를 보여주고 있다. 학년별로는 2학년 47.7%, 3학년 28.9%, 4학년 24.2%의 분포를 보였으며 마지막으로 전공별로는 항공정비 36.9%, 항공운항 32%, 항공서비스 31.1%의 순으로 나타났다. 표본의 일반적 특성의 결과는 <표 1>과 같다.

<표 1> 표본의 일반적 특성

구분		빈도수(명)	구성비율(%)
성별	남	152	67.6
	여	73	32.4
	합계	225	100.0
연령	20세 이하	18	8.0
	21세	90	40.0
	22세	51	22.7
	23세	49	21.8
	24세 이상	17	7.6
	합계	225	100.0
학년	2학년	105	47.7
	3학년	65	28.9
	4학년	55	24.4
	합계	225	100.0
전공	항공운항	72	32.0
	항공정비	83	36.9
	항공서비스	70	31.1
	합계	225	100.0
합계		225	100.0

2. 항공관련학과 대학생의 전공선택유형

(1) 항공관련학과 전공별 전공선택동기

항공관련학과의 전공별로 전공선택동기의 분포를 알아보기 위하여 교차분석을 실시한 결과 <표 2>와 같이 나타났다. 항공운항학과의 학생들은 전공을 선택할 때 취업전망, 주변의 권유, 입학성적 등과 같은 외적 동기보다 적성과 흥미를 고려하는 내적 동기집단에 높게 분포하는 것으로 나타났다. 또한 항공정비학과의 학생들은 그와 반대로 외적 동기에 의해 전공을 선택하는 비율이 높게 나타났으며 항공서비스학과 학생들은 항공운항학과와 마찬가지로 내적 동기에 의해 전공을 선택하는 비율이 높은 것으로 나타났다.

<표 2> 전공별 전공선택동기

구분			전공			x ² / p
			항공운항	항공정비	항공서비스	
전공 선택 동기	내적 동기	빈도(%)	43(19.1%)	38(16.9%)	49(21.8%)	9.293/ 0.010*
		기대빈도	41.6	48	40.4	
	외적 동기	빈도(%)	29(12.9%)	45(20.0%)	21(9.3%)	
		기대빈도	30.4	35.0	29.6	

* p<0.05

(2) 항공관련학과 전공별 전공선택시기

항공관련학과의 전공별로 전공선택시기의 분포를 분석한 결과 <표 3>과 같이 나타났다. 항공운항학과는 고2기간 이전에 전공을 선택하는 비율이 높게 나타났으며 대학입시 접수기간 중 전공을 선택하는 비율이 굉장히 낮게 나타났다. 이에 비해 항공정비학과는 고3기간에 전공을 결정하는 비율이 높게 나타났으며 대학입시 접수기간 중에 전공을 선택하는 비율이 상대적으로 높게 나타났다. 항공서비스학과는 고2기간 이전에 전공을 선택하는 비율이 높게 나타났으며 대학입시 접수기간 중에 전공을 선택하는 비율이 상대적으로 낮게 나타났다.

〈표 3〉 전공별 전공선택시기

구분			전공			x ² / p
			항공운항	항공정비	항공서비스	
전공 선택 시기	대학입시 접수기간 중	빈도(%)	4(1.8%)	27(12.0%)	10(4.4%)	31.945 / .000**
		기대빈도	13.1	15.1	12.8	
	고3기간 중	빈도(%)	21(9.3%)	35(15.6%)	27(12.0%)	
		기대빈도	26.6	30.6	25.8	
	고2기간 이전	빈도(%)	47(20.9)	21(9.3%)	33(14.7%)	
		기대빈도	32.3	37.3	31.4	

** p<0.001

(3) 항공관련학과 전공별 전공선택 시 사전인식정도

항공관련학과의 전공별로 전공선택 시 전공에 대한 사전인식정도를 분석한 결과 〈표 4〉와 같이 나타났다. 항공운항학과의 경우 전공에 대한 사전인식이 굉장히 높은 것으로 분석되었다. 항공정비학과는 전공선택 시 전공에 대해 잘 알고 지원한 경우가 높게 나타났으나 잘 모르고 지원한 비율도 상대적으로 비슷하게 나타났다. 항공서비스학과의 경우 전공에 대한 사전인식 정도가 높게 나타났으며 잘 모르고 지원한 경우도 상당수를 차지하는 것으로 나타났다.

〈표 4〉 전공별 전공선택 시 사전인식정도

구분			전공			x ² / p
			항공운항	항공정비	항공서비스	
사전 인식 정도	잘 알고 지원	빈도(%)	63(28.0%)	46(20.4%)	49(21.8%)	18.975/ .000**
		기대빈도	50.6	58.3	49.2	
	잘 모르고 지원	빈도(%)	9(4.0%)	37(16.4%)	21(9.3%)	
		기대빈도	21.4	24.7	20.8	

** p<0.001

3. 전공선택유형에 따른 학업적응도의 차이

(1) 학업적응도의 타당성 및 신뢰도분석

학업적응도의 측정도구 타당성을 판별하기 위해 탐색적 요인분석을 실시하였으며 주성분 분석 및 직교회전방식을 적용하였다. 고유값 1.0이상, 요인적재치 0.4이상을 기준으로 변수를 선별하였으며 분석결과는 <표 5>와 같다. 총 4개의 요인이 추출되었으며 설명된 총분산은 66.474%로 나타났다. 요인1은 동기화, 요인2는 적용, 요인3은 수행, 요인4는 학업적 환경으로 명명하였으며 각각의 Cronbach's α 값은 .779, .735, .750, .858로 신뢰도 수준이 유의하게 나타났다.

<표 5> 학업적응도의 타당성 및 신뢰도분석

요인	측정문항	성분			
		1	2	3	4
요인1 (동기화)	대학에 다니는 이유와 목적	.864			
	학업적 목표의 명확성	.857			
	대학공부에 대한 흥미	.522			
요인2 (적용)	학과공부에 대한 열심		.772		
	학업상태를 잘 해나가고 있는 상태		.770		
	최근 공부하려는 의욕		.748		
요인3 (수행)	학업을 해낼 수 있는 능력에 대한 확신			.815	
	노력에 따른 학업성적			.715	
	학업의 난이도			.642	
	시험기간 중 시간활용성			.617	
	공부할 시 주의집중 정도			.575	
요인4 (학업적 환경)	강의의 질에 대한 만족				.915
	수강과목에 대한 만족				.884
	강의하시는 교수님에 대한 만족				.784
	수강 가능한 강의 수와 종류에 대한 만족				.713
고유값		3.081	2.448	2.322	2.120
설명된 분산(%)		14.136	15.479	16.320	20.539
누적분산비율(%)		14.136	29.615	45.935	66.474
Cronbach's Alpha		.779	.735	.750	.858

(2) 전공선택동기에 따른 학업적응도의 차이

전공선택동기에 따른 학업적응도의 차이를 알아보기 위하여 독립표본 t-test를 실시한 결과이다. 내적 동기에 따라 전공을 선택한 집단에서 학업적응도의 하위요인인 동기화($p < .001$), 적용($p < .05$), 수행($p < .05$)이 통계적으로 유의미하게 높게 지각되었으며 학업적 환경은 내적 동기 집단과 외적 동기 집단의 인식차이가 통계적으로 유의미하게 나타나지 않았다.

〈표 6〉 전공선택동기에 따른 학업적응도 차이

구분		학업적응도							
		동기화		적용		수행		학업적 환경	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
전공 선택 동기	내적 동기	4.04	.702	3.40	.758	3.26	.742	3.11	.969
	외적 동기	3.51	.811	3.15	.741	3.06	.650	3.08	.789
	<i>t-value</i> (<i>p</i>)	5.245**(.000)		2.420*(.016)		2.018*(.045)		.198(.843)	

* $p < 0.05$, ** $p < 0.001$

(3) 전공선택시기에 따른 학업적응도의 차이

전공선택시기에 따른 학업적응도의 차이를 알아보기 위하여 One Way ANOVA 분석을 실시한 결과이다. 전공선택시기별로 학업적응도의 하위요인인 동기화, 적용, 수행, 학업적 환경은 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

〈표 7〉 전공선택시기에 따른 학업적응도 차이

구분		학업적응도							
		동기화		적용		수행		학업적 환경	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
전공 선택 시기	대학입시 접수기간 중	3.68	.767	3.13	.627	3.09	.632	3.28	.833
	고3기간 중	3.81	.747	3.24	.721	3.15	.669	3.20	.799
	고2기간 이전	3.87	.840	3.40	.827	3.23	.771	2.94	.974
	<i>F-value</i> (<i>p</i>)	.881(.416)		2.085(.127)		.672(.512)		2.900(.057)	

(4) 전공선택 시 전공에 대한 사전인식정도에 따른 학업적응도의 차이

전공선택 시 전공에 대한 사전인식정도에 따른 학업적응도의 차이를 알아보기 위하여 독립표본 t-test를 실시한 결과이다. 전공선택 시 전공에 대하여 잘 알고 있는 집단에서 학업적응도의 하위요인인 동기화(p<.001), 적용(p<.001)이 통계적으로 유의미하게 높게 인식되었다. 하지만 수행, 학업적 환경에서는 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

〈표 8〉 전공선택 시 전공에 대한 사전인식정도에 따른 학업적응도 차이

구분		학업적응도							
		동기화		적용		수행		학업적 환경	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
사전 인식 정도	잘 알고 지원	3.98	.758	3.46	.734	3.23	.752	3.05	.932
	잘 모르고 지원	3.42	.735	2.89	.662	3.05	.586	3.22	.796
	<i>t-value</i> (<i>p</i>)	5.149**(.000)		5.552**(.000)		1.667(.097)		-1.403(.163)	

** p<0,001

V. 결 론

본 연구는 항공전문인력양성을 위한 교육의 장인 대학 내의 항공관련학과의 대학생을 대상으로 그들의 전공선택유형의 경향을 알아보고 그에 따른 학업적응도의 차이를 분석하여 학생선발 및 관리의 향상에 도움을 주는 기초자료를 제공하고자 진행되었다. 본 연구의 결과 및 시사점은 다음과 같다.

첫째, 항공관련학과 대학생의 전공선택유형의 경향을 분석한 결과, 항공운항학과와 항공서비스학과 학생들은 내적 동기 즉 자신의 적성과 흥미를 고려하여 전공을 선택하는 경향이 높게 나타났다. 이에 비해 항공정비학과 학생들은 취업전망, 주변의 권유, 입학성적과 같은 외부적인 요인에 영향을 받아 전공을 선택하는 외적 동기가 더 높은 것으로 나타났다. 전공선택의 시기를 살펴보면 항공운항학과 학생들은 고2기간 이전, 고3기간 중, 대학입시 접수기간 중의 순으로 나타났다. 대다수가 고2기간 이전에 전공을 결정했으며 대학입시 접수기간 중에 전공을 결정한 비율이 굉장히 낮게 나타났다. 항공정비학과 학생들은 고3기간 중, 대학입시

접수기간 중, 고2기간 이전의 순으로 나타났다. 항공정비학과 학생들은 항공운항학과와 항공서비스학과의 학생들에 비해 대학입시 접수기간 중에 전공을 결정한 비율이 상대적으로 높게 나타났다. 또한 항공서비스학과 학생들은 고2기간 이전, 고3기간 중, 대학입시 접수기간 중의 순으로 나타났다. 즉 항공운항학과와 항공서비스학과 학생들은 고2기간 이전에 전공을 선택하는 경향이 높으나 항공정비학과 학생들은 대학입시 접수기간 중에 전공을 선택하는 비율이 높은 것으로 파악되었다.

그리고 전공선택 시 전공에 대한 사전인식정도를 분석한 결과, 항공운항학과와 항공서비스학과의 학생들은 전공에 대한 사전인식정도가 높게 나타났으나 항공정비학과 학생들은 전공에 대해 잘 모르고 선택한 비율도 높게 나타났다. 이상의 전공선택유형의 경향을 살펴보면 항공운항학과와 항공서비스학과의 학생들은 내적 동기가 높고 고2이전 기간 중 전공을 결정하며 전공선택 전 전공에 대한 사전인식이 높은 반면 항공정비학과 학생들은 외적 동기가 높고 대학입시 접수기간 중 전공을 선택하는 비율이 높으며 전공에 대한 사전인식도 상대적으로 낮은 것으로 나타났다. 이는 학과별 전공선택유형의 경향을 보여주는 것으로 학과의 특성과 진로를 어느 정도 반영하고 있는 것으로 판단된다. 이와 같은 결과는 학과별로 학생의 특성을 파악하는 기초자료로 활용하여 향후 학생지도 시 유용하게 활용할 수 있을 것으로 기대된다.

둘째, 전공선택유형에 따른 학업적응도의 차이를 분석한 결과, 내적 동기와 학업적응도의 하위요인인 동기화와 적용은 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉 자신의 적성과 흥미를 고려하여 전공을 선택한 경우 학업에 대한 목표의식이 명확하고 열심히 하려는 자세와 태도를 보인다는 것이다. 또한 전공에 대한 사전인식이 높은 집단일수록 학업적응도의 하위요인인 동기화와 적용이 높게 나타났다. 즉 전공에 대한 충분한 사전지식이 있을수록 대학을 다니는 이유와 목적이 뚜렷하며 공부에 대한 노력과 의욕이 높다는 것이다. 하지만 전공선택시기는 학업적응도와 유의미한 상관관계를 나타내지 않았다. 즉 전공을 선택한 시기가 고2이전이든 대학입시 접수기간 이든 학업적응도에는 큰 영향을 보이지 않는다는 것이다. 따라서 학업적응도에 영향을 미치는 전공선택동기와 전공에 대한 사전인식정도의 경향을 잘 파악하여 학생관리 및 지도에 활용하고 학생선발 시 학생이 전공을 선택하게 된 유형을 잘 파악하는 것도 좋은 인재 선발의 기준이 될 수 있음을 시사해주고 있다. 특히 항공정비학과는 전공선택동기 중 외적 동기가 높고 전공에 대한 사전인식정도가 낮은 점을 감안할 때 학생의 학업상태 관리 및 지도 시 유의할 필요가 있을 것으로 판단된다.

본 연구는 항공관련학과 대학생의 전공선택유형 및 학업적응도에 관한 연구가 미흡한 상황에서 학생관리 및 지도에 활용할 수 있는 기초자료를 제공했다는 의의가 있지만 본 연구가

가지는 한계점과 향후 연구방향을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서 사용된 표본의 한계이다. C대학의 항공관련학과 학생을 대상으로 연구를 진행했지만 이를 모든 항공관련학과 학생으로 일반화시키기에 무리가 있다. 향후 연구에서는 더 다양한 학교의 항공관련학과 및 더 다양한 항공관련전공으로 확대하여 연구를 진행한다면 더욱 신뢰할 만한 연구결과가 나오리라 기대한다. 둘째, 설문지를 이용한 자기기입법을 활용하여 학업적응도를 살펴보았으나 자기보고식으로 수집된 자료에 대한 신뢰도의 문제가 있을 수 있다. 따라서 향후 연구에서는 객관적인 정보를 바탕으로 학업적응도를 평가할 수 있는 다양한 방법이 시도될 필요가 있겠다. 마지막으로 학업적응도에 영향을 미치는 다양한 변수를 배제한 채 전공선택유형만을 선별하여 학업적응도를 분석하였다. 더욱 효과적으로 학생들의 학업상태를 관리하고 지도할 수 있도록 향후 연구에서는 다양한 변수를 선정하여 학업적응도와의 영향관계를 연구한다면 더욱 의미가 있을 것으로 사료된다.

참고문헌

- 김민배, 문승태. 2004. 대학생의 진로결정수준과 개인의 내외적 변인과의 관계. 진로교육연구. 제17권 제1호: 92-105.
- 김수영. 2007. 사회복지학 전공대학생들의 전공선택동기와 진로에 관한 연구: 전북지역 3개 대학 사회복지학 전공자를 중심으로. 석사학위논문. 원광대학교.
- 김규미. 2015. 관광전공 선택결정요인이 전공만족도 및 전공몰입과 진로결정 자기효능감에 미치는 영향. 석사학위논문. 한양대학교.
- 손승희, 양정미, 최종률. 2013. 항공서비스 전공학생의 학과선택 결정요인이 학과만족에 미치는 영향. 관광·레저연구. 제25권 제6호: 387-405.
- 서은희. 2001. 대학생의 인지양식과 전공선택 및 학업 적응도에 관한 연구. 석사학위논문. 연세대학교.
- 어윤경. 2011. 청소년기 진로상담 만족도, 대학전공만족도 및 진로성숙도 간의 관계분석: 대학 전공선택 요인의 조절효과. 상담학연구. 제12권 제5호: 1793-1811.
- 오재림. 2002. 미국대학생의 성별에 따른 전공선택과 변경의 유형에 관한 연구. 한국교육사회학회. 제2권 제1호: 37-54.
- 용소현. 2003. 청소년의 직업선택 경향 이해와 진로지도에 대한 방향성: 청소년 직업흥미 검사를 바탕으로. 석사학위논문. 인천대학교.
- 윤정현. 2013. 관광전공 선택요인, 전공만족 및 학습태도와 성취도의 관계. 관광레저연구. 제25권 제4호: 239-257.
- 윤지영. 2014. 비서학 전공 전문대학생의 전공선택동기, 전공만족도, 직업가치관과 대학생활 적응의 관계. 비서학논총, 제23권 제2호: 111-132.
- 이경희, 권준모. 1996. 대학생의 전공선택 자율성과 대학생활. 경희대학교 교육문제연구소. 제12권: 95-112.
- 이세정. 2000. 학부제 입학생의 전공선택 및 결정과정분석. 석사학위논문. 연세대학교.
- 이영희, 박은민. 2004. 대학생생활적응과 부모-자녀 간 의사소통 유형 및 자아존중감의 관계. 학생생활연구. 제26권: 5-36.
- 임 언. 2006. 이공계 대학전공적합도 진단도구 개발과 타당화. 진로교육연구. 제19권 제3호: 1-21.

- 임용수. 1993. 전공만족도를 중심으로 본 대학생들의 진로사회화 과정에 대한 연구. 경희대학교 교육문제연구소 논문집. 제9권 : 107-129.
- 재창균. 2013. 대학생의 실제전공과 희망전공 간 불일치 실태와 과제. 보고서 제32호. 한국 직업능력개발원. 서울.
- 진학사. 2015. 08. 11. www.jinhak.com
- 한경근. 2005. 항공운항전공학생의 성격유형과 학업성취도의 관계에 대한 연구. 한국항공운항학회지. 제13권 제3호 : 1-8.
- Baker, R. W., & Siryk, B. 1984. Measuring Adjustment to College. *Journal of Counseling Psychology*. Vol. 31, 179-189.
- Baker, R. W., & Siryk, B. 1989. *Student Adaptation to College Questionnaire Manual*. C A : Western Psychological Services.

Types of Selecting Major and Academic Adjustment among Aviation-related College Students

Shinyoung Bae*

ABSTRACT

In this study, it aims to analyze types of selecting major and academic adjustment among aviation-related college students.

As a result of this study, it showed that the majority of students in the department of aviation operation and aviation service selected their major with the intrinsic motivation but those in the department of aviation maintenance selected it with the extrinsic motivation. Also, many of the students in the department of aviation operation and aviation service determined their major before the second year in the high school but those in the department of aviation maintenance determined it at the application period of the university. Third, the majority of students in the department of aviation operation and aviation service had high awareness about the major in advance but those in the department of aviation maintenance did not. Forth, the group selecting the major with the intrinsic motivation and having high awareness about the major in advance showed high motivation and application of academic adjustment. However the period type of selecting major did not have any influence on the academic adjustment.

Key Words : Aviation-related College, Types of Selecting major, Academic Adjustment

* Professor, Department of Aviation & Tourism Service, Chodang University, E-mail : baesy@cdu.ac.kr

