

2018학년도 1학기 2차 강의평가 설문지

■ 강의평가서(이론과목, 이론+설계-공대, 토론+세미나)

◎ 강의평가 내용은 정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법에 따라 절대 익명성이 보장됩니다. 명예를 훼손하거나 비방글은 자제하여 주시기 바라오며 이 설문조사는 한 학기동안의 수업에 대한 수강생들의 의견을 들어 수업의 질을 제고하고 더 좋은 강의를 위한 강의개선에 귀중한 기초자료로 활용되오니 성실하게 답변하여 주시기 바랍니다.

학습자 자가 진단	1. 나는 이 수업을 듣기 위해 최선을 다해 준비하고 수업에 임했다.	① 전혀 그렇지 않다 ② 대체로 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 대체로 그렇다 ⑤ 매우 그렇다
	2. 이 강좌에 몇 번이나 결석 또는 지각을 하였는가?	①4번 이상 ②3번 ③2번 ④1번 ⑤전혀없다

구분	평가문항	① 전혀 그렇지 않다	② 대체로 그렇지 않다	③ 보 통 이 다	④ 대체로 그렇다	⑤ 매우 그렇다
객 관 식 문 항	1. 강의계획서가 체계적으로 구성되어 있어 교과목을 이해하는데 도움이 되었다.					
	2. 수업내용이 수업목표가 분명하고 그 목표에 부합하였다.					
	3. 교재 및 수업자료는 수업을 이해하는데 도움이 되었다.					
	4. 교수자는 학습자의 수준을 고려하여 수업을 진행하였다.					
	5. 교수-학습 방법은 수업목표에 부합하며, 수업에 적절한 교수법을 활용하고 있다.					
	6. 교수는 학생들과 다양한 의사소통(질문 및 답변, 과제 피드백, 상담 등)을 하였다.					
	7. 수업 결손이 있는 경우, 보강이나 기타 대안적 방법으로 수업이 보충되었다.					
	8. 수업관리(수업시간, 출석관리, 과제관리 등)를 철저히 하였다.					
	9. 평가(과제, 퀴즈, 발표, 시험 등)는 수업내용을 보충하거나 이해하는데 도움이 되었다.					
	10. 평가(과제, 퀴즈, 발표, 시험 등)는 공정하게 시행, 관리되었다.					
	11. 이 강의를 통해 수업과 관련된 지식과 관심이 향상되었다.					
	12. 이 강의는 전반적으로 만족스럽다.					
	13. 1차 강의평가의 요구사항들이 이후 강의에 반영되었습니까?					

개방형 문항	1. 이 강의에서 특별히 좋았던 점이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?
	2. 이 강의에서 특별히 개선할 점이 있다면 구체적으로 무엇입니까?

강의환경 진단	1. 이 수업의 수강생 규모는 적절하였다고 생각하십니까?
	2. 강의실 환경(시설, 도구 등)에서 개선이 필요한 부분이 있다면 구체적으로 무엇입니까?

■ 강의평가서(이론+실험(실습)-공대)

◎ 강의평가 내용은 정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법에 따라 절대 익명성이 보장됩니다. 명예를 훼손하거나 비방글은 자제하여 주시기 바라오며 이 설문조사는 한 학기동안의 수업에 대한 수강생들의 의견을 들어 수업의 질을 제고하고 더 좋은 강의를 위한 강의개선에 귀중한 기초자료로 활용되오니 성실하게 답변하여 주시기 바랍니다.

학습자 자가 진단	1. 이 수업을 듣기 위해 최선을 다해 준비하고 수업에 임했다.	① 전혀 그렇지않다 ② 대체로 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 대체로 그렇다 ⑤ 매우 그렇다
	2. 이 강좌에 몇 번이나 결석 또는 지각을 하였는가?	①4번 이상 ②3번 ③2번 ④1번 ⑤전혀없다

구 분	평가문항	① 전혀 그렇지 않다	② 대체로 그렇지 않다	③ 보 통 이 다	④ 대체로 그렇다	⑤ 매우 그렇다
객 관 식 문 항	1. 강의계획서가 체계적으로 구성되어 있어 교과목을 이해하는데 도움이 되었다.					
	2. 수업내용이 수업목표가 분명하고 그 목표에 부합하였다.					
	3. 교재 및 수업자료는 수업을 이해하는데 도움이 되었다.					
	4. 교수자는 학습자의 수준을 고려하여 수업을 진행하였다..					
	5. 교수-학습 방법은 수업목표에 부합하며, 수업에 적절한 교수법을 활용하고 있다.					
	6. 교수는 학생들과 다양한 의사소통(질문 및 답변, 과제 피드백, 상담 등)을 하였다.					
	7. 수업 결손이 있는 경우, 보강이나 기타 대안적 방법으로 수업이 보충되었다.					
	8. 수업관리(수업시간, 출석관리, 과제관리 등)를 철저히 하였다.					
	9. 평가(과제, 실험(실습), 시험)는 수업내용을 이해하는데 도움이 되었다.					
	10. 평가(과제, 실험(실습), 시험)는 공정하게 시행, 관리되었다.					
	11. 이 실험(실습)을 통해 이론과목과 관련된 지식이 향상되었다.					
	12. 이 강의는 전반적으로 만족스럽다.					
	13. 1차 강의평가의 요구사항들이 이후 강의에 반영되었습니까?					

개방형 문항	1. 이 강의에서 특별히 좋았던 점이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?
	2. 이 강의에서 특별히 개선할 점이 있다면 구체적으로 무엇입니까?

강의환경 진단	1. 이 수업의 수강생 규모는 적절하였다고 생각하십니까?
	2. 강의실 환경(시설, 도구 등)에서 개선이 필요한 부분이 있다면 구체적으로 무엇입니까?

■ 강의평가서(인문회화과목)

◎ 강의평가 내용은 정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법에 따라 절대 익명성이 보장됩니다. 명예를 훼손하거나 비방글은 자제하여 주시기 바라오며 이 설문조사는 한 학기동안의 수업에 대한 수강생들의 의견을 들어 수업의 질을 제고하고 더 좋은 강의를 위한 강의개선에 귀중한 기초자료로 활용되오니 성실하게 답변하여 주시기 바랍니다.

학습자 자가 진단	1. 이 수업을 듣기 위해 최선을 다해 준비하고 수업에 임했다.	① 전혀 그렇지않다 ② 대체로 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 대체로 그렇다 ⑤ 매우 그렇다
	2. 이 강좌에 몇 번이나 결석 또는 지각을 하였는가?	①4번 이상 ②3번 ③2번 ④1번 ⑤전혀없다

구 분	평가문항	① 전혀 그렇지 않다	② 대체로 그렇지 않다	③ 보 통 이 다	④ 대체로 그렇다	⑤ 매우 그렇다
객 관 식 문 항	1. 강의계획서가 체계적으로 구성되어 있어 교과목을 이해하는데 도움이 되었다.					
	2. 수업내용이 수업목표가 분명하고 그 목표에 부합하였다.					
	3. 교재 및 수업자료는 수업을 이해하는데 도움이 되었다.					
	4. 교수자는 학습자의 수준을 고려하여 수업을 진행하였다..					
	5. 교수-학습 방법은 수업목표에 부합하며, 수업에 적절한 교수법을 활용하고 있다.					
	6. 교수는 학생들과 다양한 의사소통(질문 및 답변, 과제 피드백, 상담 등)을 하였다.					
	7. 수업 결손이 있는 경우, 보강이나 기타 대안적 방법으로 수업이 보충되었다.					
	8. 수업관리(수업시간, 출석관리, 과제관리 등)를 철저히 하였다.					
	9. 평가(과제, 퀴즈, 발표, 시험 등)는 수업내용을 보충하거나 이해하는데 도움이 되었다.					
	10. 평가(과제, 퀴즈, 발표, 시험 등)는 공정하게 시행, 관리되었다.					
	11. 이 강의를 통해 회화능력이 향상되었다.					
	12. 이 강의는 전반적으로 만족스럽다.					
	13. 1차 강의평가의 요구사항들이 이후 강의에 반영되었습니까?					

개방형 문항	1. 이 강의에서 특별히 좋았던 점이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?
	2. 이 강의에서 특별히 개선할 점이 있다면 구체적으로 무엇입니까?

강의환경 진단	1. 이 수업의 수강생 규모는 적절하였다고 생각하십니까?
	2. 강의실 환경(시설, 도구 등)에서 개선이 필요한 부분이 있다면 구체적으로 무엇입니까?

■ 강의평가서(영어원어강의과목)

◎ 강의평가 내용은 정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법에 따라 절대 익명성이 보장됩니다. 명예를 훼손하거나 비방글은 자제하여 주시기 바라오며 이 설문조사는 한 학기동안의 수업에 대한 수강생들의 의견을 들어 수업의 질을 제고하고 더 좋은 강의를 위한 강의개선에 귀중한 기초자료로 활용되오니 성실하게 답변하여 주시기 바랍니다.

학습자 자가 진단	1. 이 수업을 듣기 위해 최선을 다해 준비하고 수업에 임했다.	① 전혀 그렇지않다 ② 대체로 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 대체로 그렇다 ⑤ 매우 그렇다
	2. 이 강좌에 몇 번이나 결석 또는 지각을 하였는가?	①4번 이상 ②3번 ③2번 ④1번 ⑤전혀없다

구 분	평가문항	① 전혀 그렇지 않다	② 대체로 그렇지 않다	③ 보 통 이 다	④ 대체로 그렇다	⑤ 매우 그렇다
객 관 식 문 항	1. 강의계획서가 체계적으로 구성되어 있어 교과목을 이해하는데 도움이 되었다.					
	2. 수업내용이 수업목표가 분명하고 그 목표에 부합하였다.					
	3. 교재 및 수업자료는 수업을 이해하는데 도움이 되었다.					
	4. 교수자는 학습자의 수준을 고려하여 수업을 진행하였다..					
	5. 교수-학습 방법은 수업목표에 부합하며, 수업에 적절한 교수법을 활용하고 있다.					
	6. 교수는 학생들과 다양한 의사소통(질문 및 답변, 과제 피드백, 상담 등)을 하였다.					
	7. 수업 결손이 있는 경우, 보강이나 기타 대안적 방법으로 수업이 보충되었다.					
	8. 수업관리(수업시간, 출석관리, 과제관리 등)를 철저히 하였다.					
	9. 평가(과제, 퀴즈, 발표, 시험 등)는 수업내용을 보충하거나 이해하는데 도움이 되었다.					
	10. 평가(과제, 퀴즈, 발표, 시험 등)는 공정하게 시행, 관리되었다.					
	11. 영어강의를 통해 해당분야에 관심이 높아지고 영어수업에 자신감이 생겼다.					
	12. 수업전반(강의, 시험, 과제 및 발표 등)에 걸쳐 영어가사용되었다.					
	13. 이 강의는 전반적으로 만족스럽다.					
	14 1차 강의평가의 요구사항들이 이후 강의에 반영되었습니까?					

개방형 문항	1. 이 강의에서 특별히 좋았던 점이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?
	2. 이 강의에서 특별히 개선할 점이 있다면 구체적으로 무엇입니까?

강의환경 진단	1. 이 수업의 수강생 규모는 적절하였다고 생각하십니까?
	2. 강의실 환경(시설, 도구 등)에서 개선이 필요한 부분이 있다면 구체적으로 무엇입니까?

■ 강의평가서(사이버강의)

◎ 강의평가 내용은 정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법에 따라 절대 익명성이 보장됩니다. 명예를 훼손하거나 비방글은 자제하여 주시기 바라오며 이 설문조사는 한 학기동안의 수업에 대한 수강생들의 의견을 들어 수업의 질을 제고하고 더 좋은 강의를 위한 강의개선에 귀중한 기초자료로 활용되오니 성실하게 답변하여 주시기 바랍니다.

학습자 자가 진단	1. 이 수업을 듣기 위해 최선을 다해 준비하고 수업에 임했다.	① 전혀 그렇지않다 ② 대체로 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 대체로 그렇다 ⑤ 매우 그렇다
	2. 이 강좌에 몇 번이나 결석 또는 지각을 하였는가?	①4번 이상 ②3번 ③2번 ④1번 ⑤전혀없다

구분	평가문항	① 전혀 그렇지 않다	② 대체로 그렇지 않다	③ 보 통 이 다	④ 대체로 그렇다	⑤ 매우 그렇다
객 관 식 문 항	1. 강의계획서가 체계적으로 구성되어 있어 교과목을 이해하는데 도움이 되었다.					
	2. 수업내용이 수업목표가 분명하고 그 목표에 부합하였다.					
	3. 교재 및 수업자료는 수업을 이해하는데 도움이 되었다.					
	4. 동영상 강의의 수준은 너무 쉽거나 어렵지 않고 적절하였다.					
	5. 교수-학습 방법은 수업목표에 부합하며, 수업에 적절한 교수법을 활용하고 있다.					
	6. 교수는 학생들과 다양한 의사소통(질문 및 답변, 과제 피드백, 상담 등)을 하였다.					
	7. 수업 결손이 있는 경우, 보강이나 기타 대안적 방법으로 수업이 보충되었다.					
	8. 수업관리(수업시간, 출석관리, 과제관리 등)를 철저히 하였다.					
	9. 평가(과제, 퀴즈, 발표, 시험 등)는 수업내용을 보충하거나 이해하는데 도움이 되었다.					
	10. 평가(과제, 퀴즈, 발표, 시험 등)는 공정하게 시행, 관리되었다.					
	11. 이 강의를 통해 수업과 관련된 지식과 관심이 향상되었다.					
	12. 이 강의는 전반적으로 만족스럽다.					
	13. 1차 강의평가의 요구사항들이 이후 강의에 반영되었습니까?					

개방형 문항	1. 이 강의에서 특별히 좋았던 점이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?
	2. 이 강의에서 특별히 개선할 점이 있다면 구체적으로 무엇입니까?

구분	평가문항
강의환경 진단	1. 사이버 강의 시스템과 콘텐츠 관련하여 불편한 사항이나 개선해야 할 사항이 있다면 구체적으로 기술해 주세요.

■ 강의평가서(실험 · 실습과목-자연)

◎ 강의평가 내용은 정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법에 따라 절대 익명성이 보장됩니다. 명예를 훼손하거나 비방글은 자제하여 주시기 바라오며 이 설문조사는 한 학기동안의 수업에 대한 수강생들의 의견을 들어 수업의 질을 제고하고 더 좋은 강의를 위한 강의개선에 귀중한 기초자료로 활용되오니 성실하게 답변하여 주시기 바랍니다.

학습자 자가 진단	1. 이 수업을 듣기 위해 최선을 다해 준비하고 수업에 임했다.	① 전혀 그렇지않다 ② 대체로 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 대체로 그렇다 ⑤ 매우 그렇다
	2. 이 강좌에 몇 번이나 결석 또는 지각을 하였는가?	①4번 이상 ②3번 ③2번 ④1번 ⑤전혀없다

구 분	평가문항	① 전혀 그렇지 않다	② 대체로 그렇지 않다	③ 보 통 이 다	④ 대체로 그렇다	⑤ 매우 그렇다
객 관 적 문 항	1. 강의계획서가 체계적으로 구성되어 있어 교과목을 이해하는데 도움이 되었다.					
	2. 수업내용이 수업목표가 분명하고 그 목표에 부합하였다.					
	3. 교재 및 수업자료는 수업을 이해하는데 도움이 되었다.					
	4. 교수자는 학습자의 수준을 고려하여 수업을 진행하였다..					
	5. 교수-학습 방법은 수업목표에 부합하며, 수업에 적절한 교수법을 활용하고 있다.					
	6. 교수는 학생들과 다양한 의사소통(질문 및 답변, 과제 피드백, 상담 등)을 하였다.					
	7. 수업 결손이 있는 경우, 보강이나 기타 대안적 방법으로 수업이 보충되었다.					
	8. 수업관리(수업시간, 출석관리, 과제관리 등)를 철저히 하였다.					
	9. 평가(과제, 실험(실습)보고서)는 수업내용을 이해하는데 도움이 되었다.					
	10. 평가(과제, 실험(실습)보고서)는 공정하게 시행, 관리되었다.					
	11. 이 실험(실습)을 통해 이론과목과 관련된 지식과 관심이 향상되었다.					
	12. 이 강의는 전반적으로 만족스럽다.					
	13. 1차 강의평가의 요구사항들이 이후 강의에 반영되었습니까?					

개방형 문항	1. 이 강의에서 특별히 좋았던 점이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?
	2. 이 강의에서 특별히 개선할 점이 있다면 구체적으로 무엇입니까?

강의환경 진단	1. 이 수업의 수강생 규모는 적절하였다고 생각하십니까?
	2. 강의실 환경(시설, 도구 등)에서 개선이 필요한 부분이 있다면 구체적으로 무엇입니까?

■ 강의평가서(종합설계과목-공대)

◎ 강의평가 내용은 정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법에 따라 절대 익명성이 보장됩니다. 명예를 훼손하거나 비방글은 자제하여 주시기 바라오며 이 설문조사는 한 학기동안의 수업에 대한 수강생들의 의견을 들어 수업의 질을 제고하고 더 좋은 강의를 위한 강의개선에 귀중한 기초자료로 활용되오니 성실하게 답변하여 주시기 바랍니다.

학습자 자가 진단	1. 나는 이 수업을 듣기 위해 최선을 다해 준비하고 수업에 임했다.	① 전혀 그렇지않다 ② 대체로 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 대체로 그렇다 ⑤ 매우 그렇다
	2. 이 강좌에 몇 번이나 결석 또는 지각을 하였는가?	①4번 이상 ②3번 ③2번 ④1번 ⑤전혀없다

구 분	평가문항	① 전혀 그렇지 않다	② 대체로 그렇지 않다	③ 보 통 이 다	④ 대체로 그렇다	⑤ 매우 그렇다
객 관 식 문 항	1. 강의계획서가 체계적으로 구성되어 있어 교과목을 이해하는데 도움이 되었다.					
	2. 수업내용이 수업목표가 분명하고 그 목표에 부합하였다.					
	3. 교재 및 수업자료는 수업을 이해하는데 도움이 되었다.					
	4. 교수자는 학습자의 수준을 고려하여 수업을 진행하였다..					
	5. 교수-학습 방법은 수업목표에 부합하며, 수업에 적절한 교수법을 활용하고 있다.					
	6. 교수는 학생들과 다양한 의사소통(질문 및 답변, 과제 피드백, 상담 등)을 하였다.					
	7. 수업 결손이 있는 경우, 보강이나 기타 대안적 방법으로 수업이 보충되었다.					
	8. 수업관리(수업시간, 출석관리, 과제관리 등)를 철저히 하였다.					
	9. 평가(중간, 결과보고서 등)는 수업내용을 보충하거나 이해하는데 도움이 되었다.					
	10. 평가(중간, 결과보고서 등)는 공정하게 시행, 관리되었다.					
	11. 이 강의를 통해 수업과 관련된 지식과 관심이 향상되었다.					
	12. 이 강의는 전반적으로 만족스럽다.					
	13. 1차 강의평가의 요구사항들이 이후 강의에 반영되었습니까?					

개방형 문항	1. 이 강의에서 특별히 좋았던 점이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?
	2. 이 강의에서 특별히 개선할 점이 있다면 구체적으로 무엇입니까?

강의환경 진단	1. 이 수업의 수강생 규모는 적절하였다고 생각하십니까?
	2. 강의실 환경(시설, 도구 등)에서 개선이 필요한 부분이 있다면 구체적으로 무엇입니까?

■ 강의평가서 예 · 체능(실기)과목

◎ 강의평가 내용은 정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법에 따라 절대 익명성이 보장됩니다. 명예를 훼손하거나 비방글은 자제하여 주시기 바라오며 이 설문조사는 한 학기동안의 수업에 대한 수강생들의 의견을 들어 수업의 질을 제고하고 더 좋은 강의를 위한 강의개선에 귀중한 기초자료로 활용되오니 성실하게 답변하여 주시기 바랍니다.

평가자 항 목	1. 이 수업을 듣기 위해 최선을 다해 준비하고 수업에 임했다.	① 전혀 그렇지않다 ② 대체로 그렇지않다 ③ 보통이다 ④ 대체로 그렇다 ⑤ 매우 그렇다
	2. 이 강좌에 몇 번이나 결석 또는 지각을 하였는가?	①4번 이상 ②3번 ③2번 ④1번 ⑤전혀없다

구 분	평가문항	① 전혀 그렇지 않다	② 대체로 그렇지 않다	③ 보 통 이 다	④ 대체로 그렇다	⑤ 매우 그렇다
객 관 식 문 항	1. 강의계획서가 체계적으로 구성되어 있어 교과목을 이해하는데 도움이 되었다.					
	2. 수업내용이 수업목표가 분명하고 그 목표에 부합하였다.					
	3. 교재 및 수업자료는 수업을 이해하는데 도움이 되었다.					
	4. 교수자는 학습자의 수준을 고려하여 수업을 진행하였다.					
	5. 다양한 연습방법 및 시범을 체계적으로 실시하였다.					
	6. 교수는 학생들의 수행(실기)에 적절한 피드백을 제공하였다.					
	7. 수업 결손이 있는 경우, 보강이나 기타 대안적 방법으로 수업이 보충되었다.					
	8. 수업관리(수업시간, 출석관리, 과제관리 등)를 철저히 하였다.					
	9. 평가(과제, 퀴즈, 발표, 시험 등)는 수업내용을 보충하거나 이해하는데 도움이 되었다.					
	10. 평가(과제, 퀴즈, 발표, 시험 등)는 공정하게 시행, 관리되었다.					
	11. 이 강의를 통해 수업과 관련된 이론과 실기능력이 향상되었다.					
	12. 이 강의는 전반적으로 만족스럽다.					
	13. 1차 강의평가의 요구사항들이 이후 강의에 반영되었습니까?					

개방형 문항	1. 이 강의에서 특별히 좋았던 점이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?
	2. 이 강의에서 특별히 개선할 점이 있다면 구체적으로 무엇입니까?

강의환경 진단	1. 이 수업의 수강생 규모는 적절하였다고 생각하십니까?
	2. 강의실 환경(시설, 도구 등)에서 개선이 필요한 부분이 있다면 구체적으로 무엇입니까?